А 258/84

11989

VI ОЧЕРЕДНОЕ

НИЖЕГОРОДСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ

ЗЕМСКОЕ СОБРАНІЕ.

СЪ 7 ПО 16 ДЕКАБРЯ 1870 ГОДА.

ОТДѢЛЕНІЕ 1. Журналы Губернскаго Земскаго Собранія.
— — — 2. Отзывы г. Начальника губерніи.
— — — 3. Приложенія къ журналамъ Губернскаго Земскаго Собранія.
— — — 4. Доклады Губернской Земской Управы и смѣты: а] сбора на губернскія повинности, б] доходовъ и расходовъ по благотворительной части и в] доходовъ и расходовъ по взаимному земскому страхованію.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ.
Печатано съ разрѣшенія г. Начальника губерніи.
1871.
Въ Нижег. Губ Тип.

2007111675

Государственная ордена Ленина БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. ЛЕНИНА
94871-98

1198.

ОГЛАВЛЕНІЕ

трудовъ 6-го очереднаго Нижегородскаго Губернскаго Земскаго Собранія.

I. ЖУРНАЛЫ ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

ЖУРНАЛЪ № 1.

Пункты.		Стран
1,	Открытіе Собранія и рѣчь г. Начальника губерніи	1
2,	Повѣрка правъ Гг. Гласныхъ	3
3,	Избраніе Секретаря Собранія.	4
4,	Утверждены правила для засѣданій и инструкція Секретарю Собранія.	—
5,	Избраны члены въ Редакціонную и Ревизіонную Коммисіи. .	—
6,	Читанъ проэктъ смѣты и раскладки Губернскаго Земскаго сбора на 1871 годъ.	—
7,	Переданы въ Редакціонную Коммисію отзывы г. Начальника губерніи и другія бумаги.	—
8,	Выслушано заявленіе Управляющаго Государственными Имуществами, относительно обложенія казенныхъ лѣсовъ сборомъ на мировыя учрежденія.	5
9,	Поручено Ревизіонной Коммисіи разсмотрѣніе нѣкоторыхъ дѣлъ.	—

ЖУРНАЛЪ № 2.

1,	Сосчитано число гласныхъ.	—
2,	Прочитанъ проэктъ журнала предшествовавшаго засѣданія. .	—

Читаны доклады Губернской Управы:

3,	О раскладкѣ Государственнаго налога между городами. . .	—
4,	Объ отзывахъ г. Начальника губерніи на постановленія 5 очеред. Губернскаго Земскаго Собранія.	6

II.

8911

Государственная ордена Ленина Библиотека СССР им. В. И. Ленина

Пункты. Стран.

5, По ремонтированію и содержанію въ 1870 году Губернскихъ дорожныхъ сооруженій. 7

6, О ярмаркахъ и торгахъ, существующихъ въ Нижегородской губерніи . . . . . —

7, О зачетахъ, произведенныхъ Губернскою Управою разнымъ лицамъ за переплаченные земскіе сборы. 8

8, О ходатайствахъ Губернскаго Собранія предъ Правительствомъ. 9

9, Объ утвержденіи на трехлѣтіе съ 1871 года таксъ на лѣсные матеріалы и на вознагражденіе лицъ призываемыхъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ. . . . . —

10, О ходѣ дѣла по измѣненію направленія почтовыхъ трактовъ. —

11, Доложены прошенія: а, уполномоченныхъ Лысковскаго сельскаго общества, о сложеніи наложенныхъ Макарьевск. Уѣзд. Собраніемъ земскихъ сборовъ съ солодорастительныхъ заводовъ; б) уполномоченныхъ отъ крестьянъ Заволжской части Макарьевскаго уѣзда, о причисленіи ихъ къ Семеновскому уѣзду и в) крестьянъ Нижегородскаго уѣзда дерев. Бѣшенцевой, о сложеніи земскаго сбора за луга отлытые р. Волгою. . —

12, Назначено 300 руб. изъ Губернскаго сбора на единовременныя пособія нуждающимся 10

13, Доложено отношеніе Пензенской Палаты Гражданскаго и Уголовнаго Суда отъ 30 ноября 1870 года № 5992, съ копіею съ завѣщанія г. Протопоповой. . . . . —

14, Читанъ докладъ Губернской Управы о ветеринарной части, . —

ЖУРНАЛЪ № 3.

1, Сосчитано число гласныхъ. 11

2, Прочитанъ проэктъ журнала предъидущаго засѣданія. . . —

Читаны доклады Губернской Управы:

3, О взаимномъ земскомъ страхованіи. . . . . —

4, Смѣта и раскладка страховаго сбора на 1871 годъ. . . . —

5, О народномъ и одовольствіи. 12

6, О подводахъ подъ свозъ отпускныхъ нижнихъ чиновъ . . . 13

7, По вопросамъ, предложеннымъ на обсужденіе Земства Правительствомъ. . . . . —

ЖУРНАЛЪ № 4.

Пункты. Стран.

1, Сосчитано число гласныхъ. 13
2, Прочитанъ проэктъ журнала предъидущаго засѣданія. . . . 14
3, Окончено обсужденіе доклада Губернской Управы по вопросамъ предложеннымъ на обсужденіе Земства Правительствомъ. . . . . —
4, Читанъ докладъ Ревизіонной Коммисіи, объ исполненіи возложенныхъ на нее порученій. 16
5, Читанъ докладъ Губернской Управы о благотворительныхъ заведеніяхъ. 17

ЖУРНАЛЪ № 5.

1, Утверждена смѣта и раскладка Губернскаго сбора на 1871 г. 21

ЖУРНАЛЪ № 6.

1, Сосчитано число гласныхъ. . . . . —
2, Прочитанъ проэктъ журнала предъидущаго засѣданія. . . . —
3, Выслушано предложеніе гласнаго Кузнецова, относительно увеличенія процентнаго сбора съ патентовъ. . . . —
4, Выслушаны предложенія гласнаго Ермолова: а) объ отмѣнѣ обязательности зачета остатковъ текущаго года, при составленіи смѣтъ и раскладокъ слѣдующаго; б) о признаніи повинности по содержанію мировыхъ крестьянскихъ учрежденій Земскою; в) объ измѣненіяхъ въ способѣ назначенія мировыхъ посредниковъ и опредѣленія мировыхъ крестьянскихъ участковъ; г) о стипендіяхъ для медиковъ и д) о содѣйствіи Александровской Городской Богадѣльнѣ въ безплатной раздачѣ бѣднымъ пищи. . . . 22
5, Читанъ докладъ Редакціонной Коммисіи объ отзывахъ г. Губернатора на уѣздныя смѣты и раскладки. . . . 23
6, Выслушанъ словесный докладъ Предсѣдателя Редакціонной Коммисіи по порученнымъ ей дѣламъ: а) по жалобѣ довѣреннаго г. Баумгартенъ; б) по докладу Губернской Управы о подводахъ подъ свозъ отпускныхъ нижнихъ чиновъ; в) по докладу Губернской Управы о проселочныхъ дорогахъ; г) о

Пункты. Стран.

6. Читанъ докладъ Губернской Управы о выдачѣ пособія вдовѣ члена Нижегородск Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія Остафьевой. 33
7. Читанъ докладъ Губернской Управы о народномъ образованіи. 34

ЖУРНАЛЪ № 10.

1, Сосчитано число гласныхъ. 36
2, Читанъ проэктъ журнала предъидущаго засѣданія. . . . . —
3, Выслушано отношеніе г Начальника губерніи за № 4899, объ утвержденіи смѣты и раскладки губернскаго сбора на 1871 г. —
4, Выслушано отношеніе его же за № 4889, о 300 руб. на образцовое училище въ селѣ Лысковѣ. . . . . —
5, Выслушано отношеніе его же за № 4089, объ увеличеніи квартирнаго содержанія Судебнымъ Слѣдователямъ города Нижняго-Новгорода. 38
6, Изъявлена признательность Предсѣдателю и Секретарю Собранія. —
7, Закрытіе Собранія . . . . . —

II. Отзывы г. Начальника губерніи.

1, Отъ 28 ноября № 4681 на уѣздныя смѣты и раскладки. . —
2, Отъ 3 декабря № 4739 объ Ардатовской раскладкѣ. . . 65
3, Отъ 12 декабря № 4865 на постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія за № 1. 67
4, Отъ 14 декабря № 4899 на постановленіе Собранія № 5 о Губернской смѣтѣ и раскладкѣ. 68
5, Отъ 15 декабря № 4889 о 300 руб. на образцовое училище въ селѣ Лысковѣ. . . . . —
6, Отъ 17 декабря № 4927 на постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія № 2. 70
7, Отъ 16 декабря № 4912 — — № 3. 71
8, Отъ 21 декабря № 4984 — — № 4. 72
9, Отъ 22 декабря № 4994 — — № 6. 73
10, Отъ 21 декабря № 4985 — — № 7 и 8. 76
11, Отъ 24 декабря № 5007 — — № 9 и 10. 77

III. Приложенія къ журналамъ Губернскаго Земскаго Собранія.

Къ ЖУРНАЛУ № 1.

Стран.

Правила для засѣданій и производства дѣлъ въ Собраніи. . . 77

Инструкція Секретарю Собранія. 80

Къ ЖУРНАЛУ № 2.

Отношеніе Ардатовской Уѣздной Земской Управы отъ 19 октября 1870 г. № 1147, о недоимкахъ губернскаго сбора подлежащихъ сложенію. . . . . —

Прошеніе уполномоченныхъ Лысковскаго сельскаго общества о сложеніи наложенныхъ Макарьевскимъ Уѣзднымъ Собраніемъ земскихъ сборовъ съ солодорастительныхъ заводовъ. . . 82

Прошеніе уполномоченныхъ отъ крестьянъ Заволжской части Макарьевскаго уѣзда о причисленіи ихъ къ Семеновскому уѣзду. 84

Прошеніе крестьянъ Нижегородскаго уѣзда д. Бѣшенцевой о сложеніи земскаго сбора за луга отмытые рѣкою Волгою. . 85

Отношеніе Пензенской Палаты Гражданскаго и Уголовнаго Суда отъ 30 ноября 1870 г. № 15992 съ копіею съ завѣщанія г. Протопоповой. 86

Къ ЖУРНАЛУ № 4.

Докладъ Ревизіонной Коммисіи. 89

Къ ЖУРНАЛУ № 5.

Докладъ Редакціонной Коммисіи о губернской смѣтѣ и раскладкѣ. 93

Къ ЖУРНАЛУ № 6.

Докладъ Редакціонной Коммисіи объ отзывахъ г. Губернатора на уѣздныя смѣты и раскладки. 95

Отношеніе Начальника губерніи отъ 23 сентября № 3869, объ участіи казны въ повинности по вырубкѣ и доставкѣ потребныхъ на исправленіе дорогъ лѣсныхъ матеріаловъ. . . . 98

Стран.

О производствѣ выборовъ на должность Мироваго Судьи для Семеновскаго уѣзда. 395

О развитіи народнаго кредита. . . . . —

О назначеніи единовременнаго пособія вдовѣ Члена Нижегородскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія Остафьевой. 413

О народномъ образованіи. . . . . —

Смѣта расходовъ на денежныя Губернскія Земскія повинности.

Смѣта доходовъ и расходовъ по благотворительной части.

Смѣта доходовъ и расходовъ по взаимному земскому страхованію. . . . . .

ЖУРНАЛЫ

Нижегородскаго Губернскаго Земскаго Собранія.

Присутствовали: Предсѣдатель и 23 Гласныхъ.

Журналъ № 1, 1 Декабря 1870 года.

1. 1870 г. декабря 7 дня, въ залу Дворянскаго Собранія прибылъ Нижегородскій Губернаторъ А. А. Одинцовъ и въ присутствіи Предсѣдателя Нижегородскаго Губернскаго Земскаго Собранія, Нижегородскаго Губернскаго Предводителя Дворянства, М. Б. Прутченко и 23 собравшихся губернскихъ гласныхъ, открылъ VI очередное Нижегородское Губернское Земское Собраніе слѣдующею рѣчью: «Милостивые Государи! Обсуживая безпристрастно дѣятельность земскихъ учрежденій со дня введенія въ Нижегородской губерніи, должно придти къ справедливому заключенію, что, не смотря на краткое время ихъ существованія, столь недостаточное для развитія каждаго вновь вводимаго учрежденія, дѣятельность эта успѣла уже принести свою долю пользы населенію губерніи улучшеніемъ нѣкоторыхъ отраслей сельскаго хозяйства. Пути сообщенія во многихъ уѣздахъ (подразумѣвая мосты и гати) весьма поправились. Въ текущемъ году на исполненіе дорожной повинности была назначена по губерніи значительная сумма 70,000 рублей. Нѣтъ сомнѣнія, что, по соображенію съ мѣстными условіями, сумма эта была употреблена производительно и улучшила еще пути сообщенія. Одно могу только сказать, что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ было мною замѣчено недостаточно строгое и постоянное наблюденіе за дѣйствіями лицъ, принявшихъ на себя по контрактамъ ремонтъ дорожныхъ сооруженій и содержанію въ исправности грунтоваго полотна дорогъ. По сохраненію народнаго здравія, успѣхъ достигнутый земствомъ, по сравненію съ прежнимъ временемъ, несомнѣненъ. Приспособленіе зданія училища дѣтей канцелярскихъ служителей для женской больницы, съ гигіеническими удобствами его расположенія на возвышенномъ мѣстѣ, съ большимъ садомъ, составитъ одну изъ прекрасныхъ больницъ и будетъ истиннымъ благодѣяніемъ для бѣднаго

женскаго населенія Нижняго-Новгорода. Весьма было бы желательно чтобъ, въ ней было учреждено отдѣленіе для заболѣвающихъ дѣтей бѣднаго класса жителей. Устройство отличныхъ земскихъ больницъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, особенно въ Ардатовскомъ и Княгининскомъ, представляетъ очевидное доказательство улучшенія медицинской части въ губерніи. Самая крупная цифра въ смѣтахъ на текущій годъ, для народнаго здравія, назначена по Макарьевскому уѣзду, болѣе 9000 рублей. Въ этомъ уѣздѣ устроено три больницы и четыре лечебницы для приходящихъ больныхъ. Изъ докладовъ Макарьевской Управы видно, что съ 1 сентября прошлаго до 1 сентября нынѣшняго года, число приходящихъ больныхъ превышало 1900 человѣкъ. Этотъ фактъ доказываетъ, какъ было уже мною замѣчено въ 1868 году, пользу учрежденія лечебницъ для приходящихъ, чтобъ пріучать сельское населеніе обращаться къ врачебному пособію. По свѣдѣніямъ Нижегородскаго Губернскаго Училищнаго Совѣта, сельскихъ и церковно-приходскихъ училищъ въ губерніи числилось въ текущемъ году 275. Изъ сего числа самая крупная цифра падаетъ на Нижегородскій уѣздъ — 66 училищъ, и меньшая на Семеновскій, въ которомъ было только 4 училища. Нижегородское Земство назначило на 1870 годъ слишкомъ 2400 рублей на воспособленіе народному образованію, изъ каковой суммы одинъ Нижегородскій уѣздъ даетъ 9000 рублей. Не смотря на общее желаніе Земства по возможности содѣйствовать народному образованію, къ сожалѣнію, встрѣчаются и противуположныя стремленія, какъ напримѣръ, однимъ Земскимъ Собраніемъ, въ сессію 1869 года, постановлено было всѣ находящіяся въ уѣздѣ сельско-приходскія и городскія училища, въ числѣ 19, содержавшіяся въ теченіи прошлыхъ трехъ лѣтъ изъ земскихъ сборовъ, передать на попеченіе города и самихъ сельскихъ обществъ, по непроизводительности будто бы затрачиваемыхъ на содержаніе училищъ суммъ, предоставивъ Земству только выдачу премій за обученіе бѣдныхъ мальчиковъ. Послѣдствіями этой мѣры было то, что въ началѣ текущаго года всѣ училища какъ въ городѣ, такъ и въ уѣздѣ закрылись, и только по настоянію Предсѣдателя мѣстнаго Училищнаго Совѣта нѣкоторыя изъ нихъ впослѣдствіи были открыты—одно въ городѣ и пять въ уѣздѣ. Доказательствомъ тому, до какой степени малое развитіе народнаго образованія вліяетъ даже на сохраненіе народнаго здравія, можетъ служить тотъ же уѣздъ, Земское Собраніе котораго, уменьшивъ число земскихъ врачей изъ трехъ на два, не смотря на растянутость уѣзда основало это уменьшеніе на отсутствіе сочувствія въ населеніи къ медицинѣ. Хотя число народныхъ училищъ 275, далеко не соотвѣтствуетъ числу населенія Нижегородской губерніи, но воспособленіе, оказываемое Земствомъ народному образованію, во всякомъ случаѣ улучшило это дѣло. Должно надѣяться, что, со временемъ, большинство сельскаго населенія сознаетъ, что народная школа есть единственное средство для улучшенія его нравственности и благосостоянія. Полагаю, что, при распространеніи на всѣ сословія отправленія воинской повинности, льготы, кото-

рыя безъ сомнѣнія, будутъ дарованы получившимъ образованіе какъ при производствѣ въ чины, такъ и въ сокращеніи срока службы, послужатъ сильною побудительною причиною для всѣхъ сословій не оставлять дѣтей своихъ коснѣть въ невѣжествѣ и доставятъ Земскимъ учрежденіямъ по общему желанію возможность назначать болѣе средствъ къ распространенію народнаго образованія. Переданный на разсмотрѣніе Земства проэктъ Устава о замѣнѣ подушной подати подворнымъ налогомъ и поземельною податью, потребуетъ отъ Васъ, Милостивые Государи! самаго тщательнаго обсужденія, по важности вопроса, касающагося уравненія повинностей. По короткому моему знакомству съ большею частію земскихъ дѣятелей Нижегородской губерніи, я убѣжденъ, что, по всестороннему знанію ими всѣхъ условій экономическаго быта губерніи, труды ихъ по этому предмету доставятъ для соображенія высшаго правительства справедливые и вѣрные выводы и данныя. Покорнѣйше прошу Губернское Земское Собраніе обсудить и рѣшить вопросъ о содержаніи трехъ постоянныхъ пикетовъ въ Нижегородскомъ уѣздѣ, сообщенный мною Губернской Земской Управѣ отношеніемъ моимъ отъ 28 октября сего года за № 4280. Повинность эта, признаваемая мною необходимою по причинамъ, изложеннымъ въ упомянутомъ отношеніи, отправляется нѣкоторыми волостями Нижегородскаго уѣзда, для которыхъ она весьма обременительна и совершенно несправедлива, какъ предметъ, касающійся охраненія безопасности не только остальнаго уѣзда, но и всей губерніи.»

2. По открытіи Собранія Начальникомъ губерніи, господиномъ Предсѣдателемъ Собранія прочтена статья 17 Положенія о Земскихъ Учрежденіяхъ; послѣ чего, на основаніи 75 ст. того же Положенія, Собраніе приступило къ повѣркѣ правъ гг. гласныхъ. При чтеніи списка губернскихъ гласныхъ, отъ Семеновскаго уѣзда, г. Свѣтозарскій, ссылаясь на постановленія Семеновскаго Уѣзднаго Собранія отъ 17 сентября 1870 г., заявилъ Собранію, что г. Краснопольскій лишенъ, по недостаточности ценза, званія губернскаго и уѣзднаго гласнаго, и что Уѣзднымъ Собраніемъ, вмѣсто его и двухъ выбывшихъ Семеновскихъ губернскихъ гласныхъ, избраны гласными: г. Бѣлоговской, онъ г. Свѣтозарскій, и г. Цыганковъ; почему и просилъ провѣрить права г. Краснопольскаго на званіе губернскаго гласнаго. Г. Свѣтозарскому возражалъ гласный А. М. Ермоловъ, объяснивъ Собранію, что постановленіе Семеновскаго Собранія, на которое сослался г. Свѣтозарскій, будучи опротестовано Начальникомъ губерніи, не можетъ войти въ силу до тѣхъ поръ пока, по 9-й, 95 и 96 статьямъ Полож. о Земскихъ Учрежденіяхъ, оно не будетъ вновь разсмотрѣно тѣмъ же Уѣзднымъ Собраніемъ, и что слѣдовательно до тѣхъ поръ г. Краснопольскій, по праву прежняго выбора, долженъ считаться въ числѣ губернскихъ гласныхъ. А. П. Карамзинъ, обративъ вниманіе Собранія на то, что всѣ трое, вновь назначенныхъ гласныхъ отъ Семеновскаго уѣзда, избраны равнымъ числомъ голосовъ, и что, въ случаѣ признанія Губернскимъ Собраніемъ правъ

гласнаго за г. Краснопольскимъ, окажется одинъ изъ нихъ лишнимъ, предложилъ вопросъ—кого изъ нихъ признать въ числѣ губернскихъ гласныхъ, рѣшить жребіемъ. Мнѣнія гг. Ермолова и Карамзина приняты Собраніемъ, и по вынутіи жребія, опредѣлено въ числѣ губернскихъ гласныхъ по Семеновскому уѣзду оставить г. Краснопольскаго и включить г. Свѣтозарскаго и Цыганкова. Послѣ чего, г. Свѣтозерскій, установленнымъ порядкомъ, принялъ присягу.

3. Согласно той же 75 статьи Положенія о Земскихъ Учрежденіяхъ, секретаремъ Собранія избранъ гласный М. П. Андреевъ.

4. Предсѣдателемъ Собранія прочитаны проэкты правилъ для засѣданій и производства дѣлъ въ Собраніи и инструкціи секретарю, принятыя V Очереднымъ Собраніемъ. Означенныя правила и инструкцію Собраніе утвердило, съ добавленіемъ ко 2-му пункту Правилъ постановленія о томъ, что прибывшіе къ 11 часамъ гласные, ожидаютъ въ Собраніи 20 минутъ, и если въ это время число прибывшихъ гласныхъ не достигнетъ узаконенной трети, то Собраніе считается въ этотъ день не состоявшимся; почему и опредѣлено—къ редакціи 2 пункта правилъ для засѣданій Собранія, добавить слѣдующее: Въ случаѣ неприбытія къ 11 часамъ и 20 минутамъ утра, въ залу Собранія узаконенной трети всего числа гласныхъ, Собраніе считается въ этотъ день не состоявшимся.

5. Согласно 17 пункта Правилъ для засѣданій и производства дѣлъ Нижегородскаго Губернскаго Земскаго Собранія, избраны въ коммиссіи: Ревизіонную—С. С. Зыбинъ, К. И. Садковъ, В. А. Соболевъ и Н. А. Мессингъ; въ редакціонную—А. Н. Карамзинъ, М. П. Степановъ, П. А. Климовъ (а за его отсутствіемъ временно А. Я. Соколовскій), А. В. Демидовъ, Н. Р. Остафьевъ, П. Н. Панютинъ, Н. В. Круковской, А. С, Кузнецовъ, Г. Я. Ячменинъ, С. Ф. Горскій, А. О. Шульцъ, и В. М. Беклемишевъ (а за его отсутствіемъ временно М. Ф. Сальбуръ).

6. Членъ Губернской Управы М. М. Аверкіевъ прочелъ проэктъ смѣты и раскладки губернскаго земскаго сбора на будущій 1871 годъ съ объяснительными къ нимъ записками. Опредѣлено: передать на предварительное разсмотрѣніе редакціонной коммиссіи.

7. Предсѣдателемъ Губернской Управы внесены въ Собраніе отзывы Начальника губерніи на уѣздныя смѣты и раскладки; отношеніе Начальника губерніи, отъ 3 ноября за № 4739, о пріостановленіи раскладки земскаго сбора по Ардатовскому уѣзду на 1871 годъ; его же отношеніе отъ 27 октября за № 4280 о никетной повинности; прошеніе довѣреннаго г. Баумгартенъ о перечисленіи 1532½ детят земли, находящейся въ Балахнинскомъ уѣздѣ, изъ 1-го въ 3 и 4 разряды; отношеніе Семеновской Уѣздной Управы отъ 5 декабря за № 2520, о новѣркѣ земли, принадлежащей г. Краснопольскому и заявленіе Семеновской Городской Думы о неправильной оцѣнкѣ городскаго имущества. Такъ какъ разрѣшеніе означенныхъ бумагъ тѣсно связано съ разсмо-

трѣніемъ отзывовъ Начальника губерніи на уѣздныя смѣты и раскладки, то Собраніе Опредѣлило: передать ихъ, вмѣстѣ съ отзывами Начальника губерніи, на разсмотрѣніе Редакціонной Коммиссіи.

8. Управляющій Государственными Имуществами Нижегородской губерніи С. Ф. Горскій заявилъ Собранію, что онъ въ виду обложенія многими Уѣздными Собраніями казенныхъ лѣсовъ на мировыя учрежденія, воспрещеннаго циркуляромъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 17 октября 1870 г. за № 10836, находилъ бы полезнымъ, не затрудняя Редакціонной Коммиссіи передѣлкой уѣздныхъ смѣтъ, поручить Уѣзднымъ Управамъ при составленіи окладныхъ листовъ сдѣлать соотвѣтствующія въ нихъ исключенія платежей, падающихъ по этимъ статьямъ смѣты на казенныя лѣса, или же зачесть имѣющія произойти отъ того переплаты казны по смѣтамъ 1871 года къ будущемъ году. *Опредѣлено:* Заявленіе г. Горскаго принять къ свѣдѣнію, препроводивъ его для соображенія въ Редакціонную Коммиссію.

9. Предсѣдатель Губернской Управы предложилъ Собранію поручить Ревизіонной Коммиссіи, кромѣ ревизіи отчетности Губернской Управы, разсмотрѣніе 2 хъ жалобъ на рѣшеніе Губернской Управы, двухъ дѣлъ о привлеченіи къ отвѣтственности Предсѣдателя и члена Арзамасской Управы; пререканіе, возникшее между Губернскою и Нижегородскою Уѣздною Управами, относительно патентнаго сбора, а также ревизію отчетовъ Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія и Статистическаго Комитета. Относящіяся къ этимъ дѣламъ книги, отчеты и переписка, были внесены г. Ермоловымъ въ Губернское Собраніе. *Постановлено:* Предложеніе г. Ермолова принять, а внесенныя имъ отчетности и переписку передать на разсмотрѣніе Ревизіонной Коммиссіи.

За тѣмъ, по объявленіи списка назначенныхъ къ слушанію дѣлъ въ слѣдующее засѣданіе, Предсѣдатель Собранія объявилъ настоящее засѣданіе закрытымъ.

Журналъ № 2. 9 Декабря 1870 года.

Присутствовали: Предсѣдатель и 30 Гласныхъ.

1. Засѣданія Собранія началось повѣркою числа гг. прибывшихъ гласныхъ, которыхъ въ засѣданіи оказалось 30.

2. Прочитанъ проэктъ журнала засѣданія 7 декабря; редакція его одобрена Собраніемъ.

3. Предсѣдателемъ Губернской Управы прочитанъ докладъ о раскладкѣ государственнаго налога между городами. Противъ раскладки возражалъ гласный Свѣтозарскій, указывая на возвышенное обложеніе г. Семенова, сравни-

тельно съ другими городами губерніи, какова Княгининъ и Сергачъ. Отвѣчая Свѣтозарскому, Предсѣдатель Губернской Управы объяснилъ, что за не разрѣшеніемъ правительствомъ производить оцѣнку на одинаковыхъ основаніяхъ для всѣхъ городовъ губерніи, единственными данными для настоящей раскладки служили оцѣнки, произведенныя городскимъ имуществамъ, самими же городами, и представленная раскладка осталась въ томъ же видѣ, въ которомъ она нѣсколько лѣтъ сряду утверждалась Особымъ о Земскихъ повинностяхъ Присутствіемъ. По заключеніи преній, Собраніе постановило: представленную Губернской Управой раскладку государственнаго налога на 1871 годъ утвердить.

4. Предсѣдателемъ Губернской Управы предложенъ Собранію докладъ оной объ отзывахъ Начальника губерніи на постановленія 5 очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія; по выслушаніи изложенныхъ въ немъ протестовъ Губернатора, приняты Собраніемъ слѣдующія рѣшенія:

а) По вопросу объ измѣненіи формы вѣдомостей, отсылаемыхъ интенданству, Собраніе нашло, что необходимость соглашенія съ интендантствомъ устранилась сама собой, такъ какъ проэктированныя Земствомъ измѣненія ограничиваются лишь уменьшеніемъ формата вѣдомостей и замѣной писчей бумаги почтовой; измѣненіе же это не встрѣтило возраженій со стороны самаго Интенданства.

б) За непоступленіемъ никакихъ жалобъ на систему цвѣтныхъ билетовъ и въ виду того, что годовой опытъ доказалъ ихъ удобство и практичность, *Опредѣлено:* систему эту согласно предложенія Управы оставить безъ измѣненія и на будущее время; за тѣмъ, принявъ во вниманіе, что не всѣмъ Земскимъ Управамъ могутъ быть извѣстны указы и Правительственныя распоряженія, относящіяся до Земскихъ учрежденій вообще, поручить Губернской Управѣ сообщать Уѣзднымъ какъ уже изданныя о семъ распоряженія Правительства, такъ и тѣ, которыя имѣютъ издаваться впослѣдствіи.

в) Относительно отказа Начальника губерніи, впредь до разъясненія дѣла согласовать постановленія Губернскаго Собранія о дорожной повинности Семеновскаго уѣзда, Собраніе, не соглашаясь съ возраженіемъ Губернатора, по основаніямъ, приведеннымъ въ докладѣ Губернской Управы, *Опредѣлило:* остаться при прежнемъ мнѣніи

г) Разсмотрѣніе отзыва Начальника губерніи послѣдовавшаго на ходатайство Губернскаго Собранія объ отмѣнѣ устройства постоянныхъ пикетовъ, *Опредѣлено:* отложить до слушанія доклада Редакціонной Коммиссіи, въ которую передано другое предложеніе Начальника губерніи по тому же вопросу.

д) Принимая во вниманіе предложеніе Губернской Управы Собраніе *Опредѣлило:* Редакцію 2 пункта Правилъ о безплатномъ взиманіи подводъ дополнить въ смыслѣ возраженія Губернатора, разъяснивъ при этомъ, что разъѣзды разсыльныхъ съ земской почтой ограничиваются предѣлами уѣзда.

е) Въ протестѣ о непризнаніи Собраніемъ за Губернаторомъ права на условное утвержденіе раскладки по Горбатовскому уѣзду, Собраніе усмотрѣло

два вопроса: 1-й частный, собственно о раскладкѣ по Горбатовскому уѣзду, и 2-й общій, о правѣ Начальника губерніи вообще условно утверждать раскладки. По соображеніямъ приведеннымъ въ докладѣ Управы, *Опредѣлено:* а) раскладку по Горбатовскому уѣзду считать утвержденною безусловно и (б) Въ силу ст. 91 и 96 Полож. о Земск. Учрежд., циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 13 апрѣля 1867 года № 81, и указа Сената, изложеннаго въ предписаніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 15 іюля 1869 года за № 189, признать за Начальникомъ губерніи право, при вторичномъ разсмотрѣніи, или окончательно утверждать раскладки, или, пріостановивъ ихъ исполненіе, переносить все дѣло на разрѣшеніе Правительствующаго Сената. Настоящее же постановленіе считать вторичнымъ, такъ какъ по сему вопросу состоялось тождественное постановленіе 5 очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія.

ж) До полученія изъ Сената отвѣта на представленіе Губернатора о зачетѣ казнѣ излишне переплаченныхъ ею сборовъ по Семеновскому уѣзду, протестъ Начальника губерніи *Опредѣлено:* принять къ свѣдѣнію.

з) Относительно того обстоятельства, что восемь протестовъ исправлявшаго должность Начальника губерніи какъ неопровергнутые Собраніемъ вошли, по мнѣнію Губернатора, въ законную силу, *Опредѣлено:* по причинамъ, изложеннымъ въ докладѣ, въ виду ошибочности этого замѣчанія со стороны Губернатора, считать принятыя V очереднымъ Губернскимъ Собраніемъ резолюціи Редакціонной Коммиссіи, какъ не опротестованныя Губернаторомъ, вышедшими въ законную силу.

и) Вслѣдствіе отзыва Губернатора по дѣлу Шокурова, *Опредѣлено*: на основаніи изложеннымъ въ докладѣ Управы, измѣнить редакцію состоявшагося по оному постановленія V очереднаго Собранія, записаннаго въ журналѣ его отъ 8 декабря 1869 года № 7, п. 8, слѣдующимъ образомъ: отказавъ Шокурову въ выдачѣ страховаго пособія, судебнаго преслѣдованія противъ него не возбуждать.

и і) На отзывъ относительно уполномочія, даннаго Губернской Управѣ при производившихъ работахъ въ больницѣ не стѣснять ея формальностями, *Опредѣлено*: отвѣтить Начальнику губерніи, что уполномочіе Собранія касается только способа производства работъ и вовсе не содержитъ въ себѣ разрѣшенія Управѣ нарушать правила Строительнаго Устава.

5. Членъ Губернской Управы М. М. Аверкіевъ прочелъ докладъ оной по ремонтированію и содержанію въ 1870 году губернскихъ дорожныхъ сооруженій. *Опредѣлено*: Докладъ принять къ свѣдѣнію, а произведенные Управой расходы по дорожнымъ сооруженіямъ и сдѣланныя ею распоряженія утвердить.

6. Предсѣдатель Губернской Управы *прочелъ доклады Губернской Управы: О ярмаркахъ и торгахъ, существующихъ въ Нижегородской губерніи*, по выслушаніи коего, *Опредѣлено:*

а) Существующія ярмарки съ подторжьями и торги, имѣющіе торговое значеніе и объ утвержденіи коихъ просятъ владѣльцы,—утвердить, добавивъ списокъ ихъ № 1-й, приложенный къ докладу Управы, ярмарками съ подторжьями: *Вознесенскую* въ Вознесенье, Горбатовскаго уѣзда въ селѣ Хвощевкѣ; Сергачскаго уѣзда: *Пожарскую* въ 9-ю пятницу, въ с. Пожаркахъ, *Гапинскую*, въ селѣ Гапинѣ, *Адашевскую* въ 10-ю пятницу по Пасхѣ въ селѣ Адашевѣ, и *Ярило* 2-хъ дневную съ праздника Св. Апостола Петра и Павла, въ заштатномъ городѣ Починкахъ, Лукояновскаго уѣзда.

б) Существующія ярмарки съ подторжьями и торги, о которыхъ, свѣдѣнія не получено и объ утвержденіи коихъ прошеній не поступило, допустить лишь на 1871 годъ, поручивъ Губернской Управѣ списокъ ихъ (подъ № 2-мъ), разослать въ Уѣздныя, для сообщенія владѣльцамъ, о доставленіи требующихся объ нихъ свѣдѣній.

в) Ярмарки съ подторжьями, и торги, не имѣющіе торговаго значенія, но объ утвержденіи коихъ поступило ходатайство отъ обществъ или владѣльцевъ утвердить за исключеніемъ Богоявленской въ с. Спасскомъ Васильскаго уѣзда, въ виду заявленія Уѣздной Управы и разногласія между владѣльцами, а списокъ оныхъ подъ № 3, исправить исключеніемъ изъ него ярмарки Субботинской Сергачскаго уѣзда въ селѣ Субботинѣ, такъ какъ изъ приговора о ней того села крестьянъ усматривается, что въ дѣйствительности на нее не съѣзжаются.

г) Ярмарки и торги поименованные въ спискѣ № 4, не имѣющіе торговаго значенія, а существующія единственно для народнаго гулянья и объ утвержденіи коихъ прошеній не поступало—не утверждать.

д) Воротынскую ярмарку съ подторжьемъ въ селѣ Воротынцѣ Васильскаго уѣзда, о закрытіи коей ходатайствуютъ крестьяне этого села, въ уваженіе хозяйственнаго ея значенія для торговли уѣзда и обстоятельствъ, изложенныхъ въ отношеніи Управляющаго Нижегородскою Удѣльною Конторою отъ 8 декабря сего года за № 7201, утвердить.

и е) Увеличеніе до 7 дней торга на Сергачской ярмаркѣ, разрѣшенное Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, въ явное нарушеніе ст. 62 и 92 Полож. о Земск. Учрежд., вслѣдствіе представленія о томъ Начальника губерніи, вопреки постановленію Губернскаго Собранія 16 декабря 1868 года, оставить безъ обжалованья, по доводамъ изложеннымъ, въ докладѣ Губернской Управы.

7. *Докладъ о зачетахъ, произведенныхъ Губернской Управой разнымъ лицамъ за переплаченные земскіе сборы*, изъ котораго оказывается, что Управою зачтено разнымъ лицамъ 74 р. 51½ к. и сложено со счетовъ 224 р. 10½ к. По прочтеніи доклада, предъявлено Собранію отношеніе Ардатовской Уѣздной Управы отъ 19 октября сего года за № 1147, коимъ Уѣздная Управа ходатайствуетъ предъ Собраніемъ о сложеніи съ разныхъ лицъ недоимки губернскаго сбора въ количествѣ 10 р. 4½ к., по обстоятельствамъ, объясненнымъ въ вѣдомости. *Опредѣлено*: произведенные Губернской Управой зачеты и сло-

женіе со счетовъ, всего въ размѣрѣ 298 р. 62 к., утвердить; а также сложить со счетовъ 10 р. 4½ к., недоимокъ губернскаго земскаго сбора, о которыхъ ходатайствуетъ Ардатовская Уѣздная Управа.

8. *О ходатайствахъ Губернскаго Собранія предъ Правительствомъ, опредѣлено*: докладъ принять къ свѣдѣнію, а ходатайство объ обмѣнѣ на другія кредитныя бумаги фонда благотворительныхъ заведеній Нижегородскаго Земства, повторить, по основаніямъ въ докладѣ Управы приведеннымъ.

9. *Объ утвержденіи вновь составленныхъ Губернскою Управою на трехлѣтіе съ 1871 года таксъ на лѣсные матеріалы и на вознагражденіе лицъ, призываемыхъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ, опредѣлено*: передать таксы на предварительное разсмотрѣніе Редакціонной Коммиссіи.

10. *О ходѣ дѣла по измѣненію направленія почтовыхъ трактовъ Московско-Симбирскаго, Нижегородско-Казанскаго и Старо-Московскаго*, изъ котораго оказывается, что ходатайства, о новомъ направленіи Московско-Симбирскаго тракта и объ измѣненіи направленія почтоваго движенія по Горбатовскому уѣзду, разрѣшены Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ смыслѣ желанія Нижегородскаго Земства; что измѣненіе втораго замедлилось отчасти по непредставленію Начальникомъ губерніи, въ теченіи 9 мѣсяцевъ, свѣдѣній, требовавшихся Правительствомъ и сообщенныхъ ему Губернской Управой 23 іюля 1869 года за № 4838, и что объ измѣненіи Старо Московскаго тракта свѣдѣній отъ Губернатора еще не получено. *Опредѣлено*: докладъ принять къ свѣдѣнію.

11. Доложены Собранію поступившія въ оное прошенія:

а) Отъ уполномоченныхъ Лысковскаго сельскаго общества, о сложеніи наложенныхъ Макарьевскимъ Уѣзднымъ Собраніемъ земскихъ сборовъ съ солодорастительныхъ заводовъ, хлѣбныхъ амбаровъ и домовъ, отстроенныхъ въ селѣ Лысковѣ послѣ пожаровъ. Уполномоченные мотивируютъ свою просьбу упадкомъ хлѣбной торговли на Лысковской пристани, а также краткостью сроковъ найма квартиръ и потому невозможностью получать съ нихъ постоянный доходъ. *Опредѣлено*: такъ какъ по системѣ, принятой Собраніемъ, губернскимъ земскимъ сборомъ уѣзды облагаются валовыми цифрами, распредѣленіе коихъ по предметамъ обложенія, а равно и мѣстная оцѣнка оныхъ предоставлены Уѣзднымъ Собраніямъ, то признать жалобу довѣренныхъ Лысковскаго общества подлежащею разсмотрѣнію Макарьевскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

б) Уполномоченныхъ отъ крестьянъ заволжской части Макарьевскаго уѣзда о причисленіи ихъ къ Семеновскому уѣзду. Въ преніяхъ, возбужденныхъ прошеніемъ, участвовали гласные: Ермоловъ, Карамзинъ, Андреевъ, Аверкіевъ и Ячмонинъ; вслѣдствіе предложенія послѣдняго доставить справку о томъ, какое распоряженіе сдѣлано Начальникомъ губерніи по такой же просьбѣ, обсуждавшейся Семеновскимъ Уѣзднымъ Собраніемъ, *постановлено*: вопросъ, возбужденный прошеніемъ крестьянъ заволжской части Макарьевскаго уѣзда, оставить открытымъ.

в) Крестьянъ Нижегородскаго уѣзда, Бѣшенцевской волости, дер. Бѣшенцевой, о сложеніи съ нихъ уѣзднаго земскаго сбора, насчитаннаго Семеновскою Уѣздною Управою на луга отмытые у нихъ рѣкою Волгою. *Опредѣлено:* просьбу крестьянъ дер. Бѣшенцевой оставить безъ разсмотрѣнія, передавъ ее по принадлежности въ Семеновскую Уѣздную Управу, для представленія въ Уѣздное Собраніе.

12. Доложено переданное Губернской Управой прошеніе вдовы коллежскаго секретаря Летмиллера о пособіи, по выслушаніи котораго Предсѣдатель Губернской Управы объяснилъ Собранію, что кромѣ процентовъ съ капиталовъ пожертвованныхъ разными лицами, переданныхъ изъ бывшаго Приказа Общественнаго Призрѣнія и расходуемыхъ Управою на постоянныя пенсіи, въ распоряженіи ея не имѣется болѣе средствъ на удовлетвореніе ходатайствъ о пособіяхъ, поступающихъ во множествѣ и въ Губернскую Управу и въ Губернское Собраніе, иногда отъ лицъ дѣйствительно крайне нуждающихся, а потому онъ предполагалъ бы, что назначеніе Собраніемъ примѣрной суммы въ 300 р. на единовременныя пособія дозволило бы Губернской Управѣ оказать необходимую помощь крайне нуждающимся. *Опредѣлено*: ассигновать изъ остатковъ суммъ губернскаго земскаго сбора, въ распоряженіе Губернской Управы, 300 р. на выдачу единовременныхъ пособій, а вмѣстѣ съ тѣмъ передать на ея же распоряженіе и настоящее прошеніе Летмиллеръ.

13. Доложено Собранію отношеніе Пензенской Палаты Гражданскаго и Уголовнаго Суда отъ 30 ноября текущаго года за № 1870, съ препровожденіемъ въ Нижегородскую Губернскую Управу копіи съ завѣщанія Статской Совѣтницы Екатерины Иларіоновны Протопоповой, которымъ г-жа Протопопова жертвуетъ на дѣло благотворительности капиталъ въ 39 т. рублей, состоящій частью въ долговыхъ обязательствахъ на разныхъ лицахъ. *Опредѣлено*: копію съ завѣщанія передать на распоряженіе Губернской Управы, уполномочивъ ее какъ на полученіе завѣщанной суммы, такъ и на необходимыя при этомъ сношенія съ мѣстами и лицами.

14. Предсѣдателемъ Губернской Управы читанъ докладъ Губернской Управы о ветеринарной части. Собраніе, раздѣляя вполнѣ мнѣніе Управы, *постановило*: докладъ Управы представить Правительству, какъ мнѣніе Земскаго Собранія, съ ходатайствомъ о скорѣйшемъ приведеніи въ исполненіе предлагаемыхъ докладомъ мѣръ предупрежденія падежей скота и улучшенія ветеринарной части.

За тѣмъ, по прочтеніи списка докладовъ, назначаемыхъ къ слушанію на 10 декабря, Предсѣдатель объявилъ засѣданіе 9 числа декабря закрытымъ.

Журналъ № 3, 10 Декабря 1870 года.

Присутствовали Предсѣдатель и 30 Гласныхъ.

1) Повѣрено число гласныхъ, которыхъ въ Собраніе прибыло 30.

2) Секретаремъ Собранія прочтенъ и Собраніемъ одобренъ проэктъ журнала предъидущаго засѣданія.

Предсѣдателемъ Губернской Управы прочтены Собранію доклады Губернской Управы:

3) *О взаимномъ Земскомъ страхованіи и*

4) *Смѣта и раскладка страхового сбора* на 1871 годъ, *съ объяснительной запиской*, по выслушаніи коихъ, Собраніе постановило:

а) Составленныя Губернской Управой смѣту и раскладку страхового сбора на 1871 годъ утвердить.

б) Согласно предложенія Управы, пункты 1 и 4 § 189-го Страх. Сбори. измѣнить, давъ имъ слѣдующую редакцію: *пункту 1-му*: «для строеній, крытыхъ соломой, расположенныхъ въ чертѣ селеній, не свыше 200 руб.» *Пункт 4-й* дополнить словами: «для такихъ же строеній, но крытыхъ соломой, не свыше 1500 руб.; считая эту сумму для каждаго отдѣльно стоящаго зданія».

в) На основаніи 3 п. 255 ст. 2 т. 1 части Св. Зак. Гражд., въ случаѣ обнаруженной Губернскою Управою виновности лицъ Волостнаго Правленія въ невнесеніи въ страховые списки крестьянскихъ строеній, подлежащихъ обязательному страхованію, уполномочить Губернскую Управу, съ правомъ передовѣрія, выданное изъ земскихъ страховыхъ суммъ вознагражденіе за пожарные убытки взыскивать съ виновныхъ судебнымъ порядкомъ. О чемъ заранѣе объявить печатнымъ циркуляромъ всѣмъ Волостнымъ Правленіямъ Нижегородской губерніи.

По обсужденіи этого предложенія Управы, гласнымъ Кутлубицкимъ предложено Собранію поручить Губернской Управѣ выдавать за сгорѣвшія строенія, по коимъ оцѣнка еще не кончена, пожарное вознагражденіе свыше нормальнаго, и именно сообразно той цифрѣ, въ которой такое строеніе предполагалось оцѣнить. *Опредѣлено*: Собраніе остается при прежнемъ мнѣніи, состоящемъ въ томъ, чтобы за сгорѣвшія строенія, которымъ оцѣнки не произведены установленнымъ порядкомъ, но о составленіи коихъ владѣльцы заявляли своевременно Волостному Правленію, выдавать пожарное вознагражденіе не свыше нормальнаго, т. е. 15 руб. сер.

Гласный Сорокинъ, указывая на медленность Волостныхъ Правленій въ дѣлѣ оцѣнокъ, приносящую иногда значительный ущербъ домовладѣльцамъ, высказалъ мнѣніе о пользѣ назначенія Волостнымъ Правленіямъ извѣстнаго срока, въ теченіе котораго просимость домохозяина объ оцѣнкѣ должна быть удовлетворена. По всестороннему обсужденію мнѣнія г. Сорокина, Собраніе постановило: на составленіе добавочныхъ оцѣнокъ строеніямъ, принимаемымъ

на страхъ земствомъ, назначить Волостнымъ Правленіямъ семидневный срокъ, со дня заявленія просимости о томъ домовладѣльца.

Продолжая далѣе обсуждать предложенія Губернской Управы по страховому дѣлу, Собраніе опредѣлило:

г) Поручить Губернской Управѣ выдать крестьянской вдовѣ деревни Митиной Маріѣ Александровой, не въ примѣръ другимъ, страховое пособіе въ размѣрѣ 59 руб. 33½ копѣекъ.

д) Назначить въ распоряженіе Губернской Управы 1300 руб. для выдачи, по ея усмотрѣнію, денежныхъ наградъ Агентамъ, отнеся расходъ этотъ на остатки страховаго капитала.

и е) Доложенныя Губернскою Управою распоряженія ея по страхованію утвердить.

5) *Докладъ Управы о народномъ продовольствіи.* По достаточномъ обсужденіи доклада, Собраніе нашло необходимымъ утвердить, какъ всѣ распоряженія и расходы Губернской Управы на народное продовольствіе, такъ и всѣ изложенныя въ немъ представленія ея, а именно:

а) Въ виду повсемѣстнаго удовлетворительнаго урожая въ Нижегородской губерніи хлѣба, обратить вниманіе Уѣздныхъ Управъ на необходимость принятія самыхъ настоятельныхъ мѣръ, къ пополненію магазиновъ изъ урожая текущаго года; а г. Начальника губерніи просить оказать съ своей стороны содѣйствіе къ тому чрезъ Уѣздныхъ Исправниковъ и Мировыхъ Посредниковъ. При чемъ поручить Уѣзднымъ Управамъ не далѣе конца января 1871 года представить въ Губернскую Управу подробныя вѣдомости, какъ о количествѣ собраннаго съ крестьянъ того или другого хлѣба, такъ и объ остаткѣ его въ долгу.

б) На запросъ Правительства по возбужденному Полтавскимъ Земствомъ вопросу, отвѣтить, что Нижегородское Губернское Земское Собраніе вполнѣ раздѣляетъ мнѣніе Полтавскаго.

в) Систему выдачи пособій, предложенную въ прошломъ году Лукояновскою Уѣздною Управою и допущенную въ видѣ опыта на одинъ годъ; отмѣнить, какъ признанную неудобной самой Лукояновской Управой.

г) Закупокъ Управами хлѣба, взамѣнъ выдачи крестьянамъ денегъ на руки, впредь до отмѣны 61 ст. Врем. Пр. не допускать, какъ мѣры не согласной съ точнымъ смысломъ этой статьи; по измѣненіи же сказаннаго законоположенія, мѣру эту принимать съ крайней разборчивостію, съ особаго каждый разъ разрѣшенія Губернской Управы, и при томъ въ такомъ только случаѣ, если, по мнѣнію ея, инымъ путемъ продовольствіе нуждающихся и обѣспеченіе пол й не можетъ быть обезпечено.

д) Отмѣнить 1 и 2 пункты постановленія III Очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія отъ 25 ноября 1867 г. за № 5-мъ, поручивъ Губернской Управѣ вести губернскому продовольственному капиталу общій счетъ по губер-

нiи, а не по каждому уѣзду отдѣльно, и за симъ признавать капиталъ этотъ общимъ и нераздѣльнымъ достояніемъ всего земства Нижегородской губерніи, безъ раздѣленія на уѣзды. Порядокъ же раздачи изъ онаго ссудъ нуждающимся оставить прежній, изложенный въ циркулярѣ Губернской Управы отъ 15 марта 1868 г. за № 50, поручивъ ей о размѣрѣ общаго ежегоднаго кредита по всей губерніи представлять каждогодно на разрѣшеніе Губернскаго Собранія, расчитывая размѣръ этого кредита по соображенію со свѣдѣніями, получаемыми отъ Уѣздныхъ Управъ, о могущихъ потребоваться, по ихъ мнѣнію, ссудахъ. Противъ этого предложенія Управы возражалъ гласный Ячмонинъ, говоря, что несправедливо признавать продовольственный капиталъ достояніемъ всей губерніи теперь, когда нѣкоторыми уѣздами израсходована почти вся часть онаго, разсчитанная на ихъ долю. Поддерживая предложеніе Губернской Управы, гласные Ермоловъ и Аверкіевъ отвѣчали г. Ячмонину, что продовольственный капиталъ выданъ уѣздамъ, о которыхъ говоритъ г. Ячмонинъ, въ ссуды, а не безвозвратно. Ссуды эти имѣютъ быть возвращены и возвращаются даже въ настоящее время, и что при такомъ порядкѣ продовольственный капиталъ умаляться не можетъ, а слѣдовательно и въ соединеніи его въ общій по всей губерніи несправедливости не представляется. По заключеніи преній Собраніе, какъ выше сказано, высказалось въ пользу утвержденія предложенія Губернской Управы.

е) На 1871 годъ открыть кредитъ Губернской Управѣ изъ общаго продовольственнаго капитала, для выдачи ссудъ нуждающимся крестьянамъ Нижегородской губерніи, въ размѣрѣ 30 т. рублей;

и ж) Для принятія Полиціей надлежащихъ мѣръ къ своевременной уплатѣ крестьянами ссудъ изъ продовольственнаго капитала, поручить Уѣзднымъ Управамъ сообщать полиціи именные списки тѣхъ сельскихъ обществъ, которыми выданныя ссуды по дошедшимъ срокамъ не уплачены и не отсрочены Губернской Управой.

6) *Докладъ о подводахъ подъ свозъ отпускныхъ нижнихъ чиновъ*, согласно предложенію гласнаго Карамзина, переданъ на предварительное обсужденіе Редакціонной Коммиссіи.

7) *Докладъ по вопросамъ, предложеннымъ на обсужденіе земства Правительствомъ*. Обсуждая настоящій докладъ по пунктамъ, Собраніе пришло къ слѣдующимъ заключеніямъ:

а) Мнѣніе Губернской Управы по заключенію особой Коммиссіи, учрежденной при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, для составленія проэкта правилъ о содержаніи проселочныхъ дорогъ, передать на предварительное разсмотрѣніе Редакціонной Коммиссіи.

б) Принято и опредѣлено поручить Губернской Управѣ сообщить Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, отъ лица Губернскаго Земскаго Собранія, мнѣніе ея о признаніи настоятельной необходимости проведенія слѣдующихъ телеграф-

ныхъ линій: 1) отъ Нижняго Новгорода чрезъ города Арзамасъ, Лукояновъ, Починки по Пензенско-Саратовскому почтовому тракту; 2) отъ Нижняго Новгорода чрезъ городъ Семеновъ, село Воскресенское на Ветлугѣ, село Баки, городъ Варнавинъ до города Ветлуги; и 3-е отъ телеграфной станціи въ селѣ Лысковѣ по Симбирскому почтовому тракту чрезъ города Княгининъ, Сергачъ Нижегородской губерніи, Ардатовъ и Алатырь Симбирской губерніи до хлѣбной пристани въ селѣ Промзинѣ на р. Сурѣ, гдѣ уже существуетъ телеграфная станція. Кромѣ того, поручено Губернской Управѣ указать правительству о необходимости въ ближайшемъ будущемъ провести телеграфныя линіи—1) отъ станціи Горбатовки на Нижегородской желѣзной дорогѣ до города Горбатова и оттуда до села Павлова, и 2) отъ Нижняго Новгорода до города Балахны.

в) По вопросу о мѣрахъ сбереженія частныхъ лѣсовъ и о предоставленіи права выдачи билетовъ на сплавъ и сухопутную перевозку лѣса и лѣсныхъ матеріаловъ земскимъ учрежденіямъ, Собраніе, усмотрѣвъ, что Высочайше утвержденное 15 мая 1867 года мнѣніе Государственнаго Совѣта, о мѣрахъ къ охраненію частныхъ лѣсовъ отъ расхищенія, удовлетворяетъ вполнѣ ходатайству земства по этому предмету, и совершенно раздѣляя взглядъ Управы о неудобствѣ принятія въ вѣдѣніе земства выдачи билетовъ на лѣсъ и лѣсные матеріалы, *опредѣлило*: поручить докладъ ея, составленный въ этомъ смыслѣ, сообщить Правительству.

г) Мнѣніе Губернской Управы о добавленіи ст. 449 X т. 1 части, дозволеніемъ лѣсопромышленникамъ пролагать зимнія лѣсовозныя дороги чрезъ сосѣднія дачи подъ условіями, выраженными въ настоящемъ докладѣ, принять, поручивъ Управѣ мнѣніе ея по этому вопросу сообщить Правительству въ той именно редакціи, въ какой оно доложено Собранію.

За позднимъ временемъ обсужденіе остальныхъ пунктовъ настоящаго доклада отложено Предсѣдателемъ Собранія до слѣдующаго засѣданія. За тѣмъ по прочтеніи программы занятій на 11 декабря, г. Предсѣдатель объявилъ сегоднешнее засѣданіе закрытымъ.

Журналъ № 4, 11 Декабря 1870 года.

Присутствовали: Предсѣдатель и 26 Гласныхъ

1) Повѣрено число прибывшихъ въ Собраніе гг. Гласныхъ, которыхъ оказалось 26.

2) Секретаремъ Собранія прочитанъ проэктъ журнала прошедшаго засѣданія.

3) По одобреніи редакціи журнала 10 Декабря, Собраніе занялось разсмотрѣніемъ дальнѣйшихъ предложеній Губернской Управы по вопросамъ, предложеннымъ на обсужденіе Земства Правительствомъ.

д) *О степени необходимости устройства столбовъ для обозначенія дорожныхъ участковъ. Опредѣлено:* сообщить Правительству, что, по мнѣнію Нижегородскаго Земства, ст. 770 Уст. Пут. Сообщ должна быть вовсе уничтожена, а способъ разграниченія дорожныхъ участковъ предоставленъ усмотрѣнію Земскихъ учрежденій. Уничтоженіе этой статьи тѣмъ болѣе необходимо, что въ большой части уѣздовъ содержаніе полотна дорогъ переведено изъ натуральной повинности въ денежную, почему для нихъ дѣйствіе 770 статьи Устава Путей Сообщенія само собою уже уничтожилось.

е) *По вопросу объ участіи Земства въ дѣлѣ улучшенія сорта рабочихъ лошадей*, одобривъ мнѣнія Губернской Управы, изложенныя въ пунктѣ 1-мъ, относительно полезности учрежденія въ 9 уѣздахъ губерніи по 3 или 4 случныхъ пунктовъ въ каждомъ, снабдивъ ихъ, на средства Уѣздныхъ Земствъ, постояннымъ помѣщеніемъ и суммой на содержаніе производителей въ размѣрѣ 100 руб., въ пунктѣ *2-мъ*—устройство выставокъ жеребятъ и рабочихъ лошадей, съ выдачею премій лучшимъ изъ нихъ, *пункт. 3*, о пониженіи арендной платы за казенныхъ жеребцовъ, а также о дозволеніи арендаторамъ брать одного и того же жеребца въ теченіи 5 лѣтъ, при постепенномъ пониженіи арендной за нихъ платы, ежегодно на 3%, съ цѣлію заинтересовать дѣломъ улучшенія сорта лошадей преимущественно не крупныхъ сельскихъ хозяевъ. При одобреніи этихъ мѣръ, гласнымъ Ермоловымъ была высказана мысль о томъ, что весьма желательно, чтобы Государственное Коннозаводство смотрѣло на учрежденіе случныхъ пунктовъ только со стороны полезности ихъ для населенія и никакъ не задавалось одними коммерческими цѣлями предпріятія и желаніемъ пріобрѣсти большій доходъ отъ жеребцовъ; *пункт. 4*, о снабженіи случныхъ пунктовъ лошадьми только упряжныхъ статей, которыя, не обладая слишкомъ тонкими статьями чисто верховыхъ, будучи безспорно полезнѣе тѣхъ для владѣльцевъ, не менѣе ихъ необходимы и Правительству для укомплектованія артилеріи и подъ военные обозы; и *пункт. 5*, о продажѣ съ Государственныхъ конныхъ заводовъ жеребцовъ и кобылъ годныхъ къ приплоду исключительно однимъ коннозаводчикамъ и земл. владѣльцамъ по оцѣнкѣ и объ отмѣнѣ вовсе недавно введенной продажи такихъ лошадей съ аукціона;—Собраніе *опредѣлило*: 1) Изъявить Главноуправляющему Государственнымъ Коннозаводствомъ искреннюю признательность Нижегородскаго Земства за учрежденіе Починковскаго случнаго Депо и за всѣ мѣры, принятыя Государственнымъ Коннозаводствомъ подъ его управленіемъ для улучшенія сорта лошадей. II) Согласованное Губернскимъ Собраніемъ мнѣніе Губернской Управы о снабженіи на средства уѣздовъ уѣздныхъ случныхъ пунктовъ помѣщеніями, и ассигнованіе на каждый изъ нихъ по 100р. въ годъ, передать на обсужденіе подлежащихъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній; и III) Одобренное Собраніемъ мнѣніе Губернской Управы по обсуждаемому вопросу сообщить въ Управленіе Государственнаго Коннозаводства, съ присовокупленіемъ, что окончательное рѣшеніе Губернскаго Собранія объ учрежденіи случныхъ пунктовъ

въ уѣздахъ, при пособіи отъ Земства, будетъ сообщено Государственному Коннозаводству по полученіи мнѣній о томъ Уѣздныхъ Собраній, на разсмотрѣніе которыхъ оно передано.

ж) Переданное Управой предложеніе Правительства о приглашеніи членовъ Земскихъ Управъ, къ свидѣтельству суммъ уѣздныхъ Казначействъ, возбудило въ Собраніи оживленныя пренія, въ которыхъ участвовали гласные Карамзинъ, говорившій противъ предложенія, находя, что храненіе въ уѣздныхъ Казначействахъ Земскихъ суммъ не есть еще достаточный поводъ къ обремененію Земскихъ дѣятелей новыми обязанностями, и гласный Бѣлокрыльцевъ высказавшій опасеніе, что настоящее приглашеніе членовъ Управъ можетъ въ послѣдствіи подать Правительству поводъ къ вмѣшательству въ ревизію суммъ самаго Земства. За предложеніе высказались гласные: Андреевъ, сказавшій, что отказываться отъ настоящаго приглашенія правительства не слѣдуетъ уже потому, что призывая земскихъ выборныхъ къ ревизіи суммъ Уѣздныхъ Казначействъ, Правительство, кромѣ довѣрія къ Земству, впервые высказываетъ мысль о томъ, что Государственныя суммы суть достояніе всего русскаго Земства, и гласный Ермоловъ, согласившійся съ этимъ мнѣніемъ. По заключеніи преній, обсуждаемый вопросъ былъ пущенъ на голоса и рѣшенъ утвердительно большинствомъ 18 противъ 8.

з) Вопросъ объ измѣненіи 61 ст. Врем. Прав. для Земск. Учрежд. обсужденію не подвергался, будучи разсмотрѣнъ Собраніемъ, при разрѣшеніи доклада Губернской Управы о народномъ продовольствіи.

и) Объ отпускѣ Земскимъ больницамъ вмѣсто медикаментовъ денегъ за леченіе вольныхъ чиновъ, согласно мнѣнію Губернской Управы, Собраніе выразило согласіе получать вмѣсто медикаментовъ денежную плату въ размѣрѣ 2 коп. съ человѣка въ сутки съ тѣмъ, чтобы отпускъ этихъ денегъ изъ Интендантства производился, если возможно, одновременно съ отпускомъ денегъ за леченіе нижнихъ чиновъ.

4). Предсѣдатель Ревизіонной Коммисіи Зыбинъ прочелъ Собранію докладъ оной объ исполненіи порученій Губернскаго Собранія. По выслушаніи доклада Собраніе опредѣлило: I) Выразить Члену Управы Бѣлокрыльцеву и Бухгалтеру оной Воробьеву признательность Собранія за отличное веденіе счетоводства Губернской Управы. II) Отчетъ Губернскаго Статистическаго Комитета, при которомъ представлена приходо-расходная книга съ оправдательными по всѣмъ статьямъ росписками, утвердить. III) За представленіемъ вмѣсто отчетности по Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ присутствію одного лишь перечня полученныхъ и израсходованныхъ суммъ, безъ подкрѣпленія расхода оправдательными документами, просить Губернское Присутствіе, на будущее время, присылать на разсмотрѣніе Земскаго Собранія подлинную приходо-расходную книгу; кромѣ того, просить Начальника Губерніи не признаетъ ли онъ возможнымъ сообщать всякій разъ Губернской Управѣ объ отпускахъ или болѣзни

членовъ Губернскаго Присутствія, съ цѣлію дать Управѣ возможность расходовать назначенную на содержаніе членовъ Губернскаго Присутствія сумму, на точномъ основаніи существующихъ законовъ. IV) Признать просьбу Ардатовскаго 2 гильдіи купеческаго сына Калинина на Семеновскую Управу не заслуживающею удовлетворенія. V) Жалобу Петрова, служившаго фельдшеромъ въ Арзамасской Земской больницѣ, на мѣстную Управу и члена оной г. Панютина, во всѣхъ ея частяхъ, оставить безъ послѣдствій, не признавая поступокъ г. Панютина проступкомъ по должности. VI) По дѣлу о подрубѣ сучьевъ у березъ по распоряженію бывшаго Предсѣдателя Арзамасской Управы Хотяинцева, согласно мнѣнію Коммиссіи и гг. гласныхъ Дмитріева и П. И. Русинова, высказавшихъ, что не только никакого вреда распоряженіе г. Хотяинцева, даже не точно выполненное, не принесло, а напротивъ отъ него ощущается видимая польза, такъ какъ съ тѣхъ поръ дорогу снѣгомъ не заноситъ, а въ весеннее и осеннее время полотно ея скорѣе просыхаетъ, а слѣдовательно разжижается несравненно менѣе, Собраніе нашло, что привлекать г. Хотяинцева къ отвѣтственности никакихъ основаній не представляется. VII) Жалобу подрядчика Васильскаго уѣзда Конторщикова на рѣшеніе Губернской Управы, о неудовлетвореніи его прошенія о взысканіи съ Васильской Уѣздной, 96 р. 50½ коп., оставить безъ послѣдствій. VIII) Просьбу Нижегородской Уѣздной Управы о выдачѣ причитающихся Нижегородскому Земству 1727 р. 20 к., признавъ правильною, деньги возвратить, но не прежде какъ Нижегородская Управа по своимъ счетамъ за прошедшіе года удостовѣритъ Губернскую, объ отчисленіи ею съ поступившаго въ нее уѣзднаго сбора $^1/_6$ части въ сборъ губернскій. Если же по счетамъ Уѣздной Управы окажется не полная уплата Губернскому Земству $^1/_6$ части сбора, то оказавшуюся вслѣдствіе этого недоплату исключить изъ вышесказанныхъ 1727 р. 20 коп. IX) Отчеты по ремонту и перестройкѣ зданій утвердить, изъявивъ Губернской Управѣ благодарность Собранія за вполнѣ хозяйственное веденіе ею строительнаго дѣла, въ чемъ все Собраніе достаточно убѣдилось, лично обозрѣвая сего числа постройки по женскому отдѣленію Губернской Земской больницы.

Высказавъ въ свою очередь признательность Собранію отъ имени Губернской Управы, за оцѣнку ея трудовъ, Предсѣдатель Управы просилъ Собраніе выдать Архитектору Губернской Управы Рудинскому вознагражденіе въ размѣрѣ 300 рублей. *Опредѣлено*: просимые 300 рублей выдать въ видѣ вознагражденіе г. Архитектору Управы, отнеся расходъ этотъ на остатки суммъ губернскаго земскаго сбора.

5) По разрѣшеніи доклада Ревизіонной Коммисіи, Предсѣдатель Собранія заявилъ, что имъ, на основаніи 75 ст. Полож. о Земск. Учр., приглашены въ засѣданіе съ правомъ голоса старшій врачъ Губернской Земской больницы г. Еше и Инспекторъ Врачебнаго Отдѣленія г. Фанъ-Путеренъ, для совмѣстнаго съ гг. Гласными обсужденія доклада Губернской Управы о благотворительныхъ

заведеніяхъ по вопросамъ, касающимся медицинской части.

Въ Собраніе прибылъ одинъ г. Еше. Собраніе, принимая въ соображеніе доводы Губернской Управы, постановляло опредѣленія по каждому пункту доклада отдѣльно, въ слѣдующемъ порядкѣ:

Пункт. 1. Утверждены распоряженія Губернской Управы по содержанію въ семъ году благотворительныхъ заведеній.

Пункт. 2. Разрѣшено произвести капитальную ремонтировку зданія бывшей женской тюрьмы для приспособленія его въ больницу на случай эпидеміи, а потребную для того сумму, въ размѣрѣ 6975 руб. 43½ копѣекъ, опредѣлено отнести на остатки губернскаго земскаго сбора, во вниманіи того, что расходы по эпидеміямъ относятся по закону на суммы губернскаго земскаго сбора.

Пункт. 3. Постановлено: а) завѣдываніе вновь открытымъ женскимъ отдѣленіемъ возложить на сверхштатнаго ординатора больницы доктора Вульфіуса, учредивъ такимъ образомъ штатное мѣсто 5 ординатора при Губернской Земской больницѣ, съ окладомъ жалованья въ 1000 рублей въ годъ; б) опредѣлить еще одного фельдшера и уполномочить Губернскую Управу жалованье фельдшерамъ назначать по ея усмотрѣнію, не выходя, впрочемъ, изъ общей суммы, для нихъ назначенной; в) званіе смотрительницы женскаго отдѣленія соединить съ должностью акушерки, которой за исправленіе двухъ должностей назначить жалованье по 300 руб. въ годъ; г) утвердить замѣну кухарки, въ бегадѣльнѣ, поваромъ, съ жалованьемъ по 5 руб. въ мѣсяцъ; и д) возвысить жалованье сидѣлкамъ съ 3 на 4 руб. въ мѣсяцъ.

Пункт. 4. Предполагаемый Управой ремонтъ главнаго корпуса, устройство отводныхъ трубъ и вентиляціи въ зданіяхъ больницы—опредѣлено: разрѣшить съ тѣмъ, чтобъ на покрытіе этого и вообще строительныхъ по больницѣ расходовъ впосить ежегодно по 5000 рублей въ смѣту Губернск. Земскихъ повинностей; Губернской же Управѣ поручить составить къ будущему году на всѣ вышеизложенныя перестройки подробныя смѣтныя исчисленія.

Пункт. 5. Мнѣніе Губернской Управы о нецѣлесообразности существующаго въ Окружномъ домѣ умалишенныхъ способа пріема больныхъ душевными болѣзнями—опредѣлено сообщить Правительству отъ лица Земскаго Собранія.

Пункт. 6. Поручить Управѣ ходатайствовать отъ имени Земскаго Собранія передъ Правительствомъ, въ смыслѣ предложенія ея о пересмотрѣ расчета по исчисленію фонда, оставленнаго Нижегородскому Земству на содержаніе благотворительныхъ заведеній.

Пункт. 7. На вопросъ Министерства объ умопомѣшанныхъ, рѣшено отвѣтить въ смыслѣ заключенія соединеннаго Присутствія Губернской Управы съ Инспекторомъ Врачебнаго Отдѣленія и старшимъ врачемъ Губернской Земской Больницы, о добавленіи ст. 375 X т. I части раздѣленіемъ умопомѣшан-

ныхъ на вредныхъ и безвредныхъ, оставивъ выписку первыхъ въ прежнемъ порядкѣ, увольненіе же изъ больницы вторыхъ производить по освидѣтельствованію всѣхъ ординаторовъ больницы и старшаго врача, иниціативѣ котораго предоставить и созывъ присутствія, упоминаемаго въ ст. 368 X т. I ч., въ зданіи Губернской Земской Больницы.

Пунктъ 8. По вопросу объ отношеніи Управы къ врачамъ высказались: г. Ермоловъ, что, за перѣшеніемъ Правительствомъ до сихъ поръ постановленія Земства о заключеніи съ врачами контрактовъ, впрочемъ, основаннаго на смыслѣ ст. 86 Врем. Прав., Управа, принявшая по отношенію къ врачебной организаціи Больницы права и обязанности бывшаго Приказа, стала въ совершенно неопредѣленныя къ нимъ отношенія, особенно когда въ средѣ общества и гг. Гласныхъ стали слышаться не совсѣмъ выгодныя замѣчанія, на счетъ личнаго состава гг. врачей Больницы; что хотя, по праву преемственности отъ Приказа и въ особенности по смыслу ст. 86 Врем. Прав., къ ней и перешла возможность представлять объ удаленіи врачей по извѣстному 3-му пункту, но что къ этому праву она еще не приступала, не желая слышать упрека въ произвольномъ увольненіи врача безъ объясненія причинъ; что въ этомъ отношеніи контракты, казалось бы, могли болѣе гарантировать гг. врачей, не предоставляя судьбу ихъ полному произволу Управы; но, къ удивленію, врачи высказываются противъ установленія контрактовъ, не зная, можетъ быть, что безъ нихъ за Управою остается полное право увольненія и опредѣленія ихъ безъ объясненія причинъ, что лично разъяснилъ Предсѣдателю Директоръ Медицинскаго Департамента г. Пеликанъ. Старшій врачъ Больницы г. Еше говорилъ о томъ, что Приказъ не увольнялъ врачей, а лишь представлялъ о ихъ увольненіи кому слѣдуетъ; на что г. Ермоловъ сказалъ, что и Управа также, уволивъ врача, будетъ давать знать Медицинскому Департаменту. По заключеніи г. Предсѣдателемъ преній, Собраніе приняло слѣдующія рѣшенія: оставаясь при прежнемъ мнѣніи о необходимости заключенія съ врачами Губернской Земской Больницы контрактовъ, впредь до утвержденія Правительствомъ постановленія о томъ Нижегородскаго Губернскаго Земскаго Собранія, предоставить опредѣленіе и увольненіе врачей усмотрѣнію Губернской Управы, на что она имѣетъ неотъемлемое право по статьѣ 86 Врем. Правилъ.

Пунктъ 9. Оставаясь при прежнемъ мнѣніи, выраженномъ въ журналѣ Собранія отъ 28 ноября 1867 года за № 8, мертвыхъ тѣлъ, подлежащихъ судебно медицинскому вскрытію, въ Губернскую Земскую Больницу не принимать, а часовню для мертвыхъ тѣлъ Больницы поручить Управѣ устроить въ размѣрѣ, предполагаемомъ смѣтою.

Пунктъ 10. Сумму, позаимствованную въ строительномъ капиталѣ на содержаніе заведеній Земства, въ размѣрѣ 18236 руб. 86½ коп., покрыть остатками губернскаго земскаго сбора отъ 1867, 1868 и 1869 годовъ.

Пунктъ 11. На основаніи Высочайшаго повелѣнія 1 іюля 1868 года и 83 ст. Врем. Правилъ утвердить внесеніе въ смѣту губернскаго земскаго сбора 12121 руб. 84¾ коп., на покрытіе ожидаемаго Управою дефицита отъ расходовъ на содержаніе благотворительныхъ заведеній.

Пунктъ 12. Сложить со счетовъ безнадежныхъ къ поступленію недоимокъ за леченіе въ Губернской Земской Больницѣ, согласно вѣдомостей, приложенныхъ къ настоящему докладу Управы, всего на сумму 7313 руб. 85 коп.

Пунктъ 13. Предоставить Губернской Управѣ дѣлать, по ея усмотрѣнію, разсрочки въ платежѣ денегъ за леченіе въ Больницѣ какъ частнымъ лицамъ, такъ и обществамъ.

Пунктъ 14. По вопросу объ устройствѣ хутора на Обуховской землѣ, Собраніе, выслушавъ завѣдывающаго этою землею Гласнаго Н. И. Русинова о количествѣ ожидаемыхъ съ оной доходовъ въ текущемъ году въ размѣрѣ до 2700 руб., вмѣсто прошлогодняго въ 1800 руб., и о томъ что увеличеніе это послѣдовало какъ отъ сдачи земли на два хлѣба, съ цѣлью окончить одновременно всѣ аренды оной въ 1872 г., такъ и отъ расчистки арендаторами земли, бывшей подъ мелкою порослью, мнѣніе Гласнаго М. И. Русинова о необходимости начать судебное размежеваніе съ крестьянами деревни Обуховки, захватившими до 200 десятинъ земли, принадлежащей благотворительнымъ заведеніямъ Земства, Собраніе *опредѣлило*: такъ какъ путь соглашенія съ означенными крестьянами не привелъ Земство къ желаемымъ результатамъ, то просить, въ порядкѣ, закономъ опредѣленномъ, о размежеваніи земель, оставленныхъ по духовному завѣщанію Генералъ Маіора Григорьева, судебнымъ порядкомъ, уполномочивъ Губернскую Управу съ правомъ передовѣрія какъ на веденіе этого дѣла, такъ и на окончаніе, въ случаѣ надобности, размежеванія добровольнымъ соглашеніемъ. Что же касается до устройства на этой землѣ хутора, то впредь до окончанія размежеванія сужденіемъ о семъ остановиться. При семъ Собраніемъ высказана искренняя благодарность Н. Ив. Русинову за труды его на пользу Земства.

Пунктъ 15. Согласно предложенію Гласнаго Бѣлокрыльцева, поручено Губернской Управѣ съ правомъ передовѣрія ввестись отъ имени Нижегородскаго губернскаго Земства во владѣніе землями, перешедшими бывшему Приказу общественнаго Призрѣнія отъ гг. Русиновой и Мартынова.

Пунктъ 16. Опредѣлено сложить со счетовъ недоимку, въ количествѣ 373 руб. 74 коп., слѣдовавшихъ въ заработную плату по отпуску въ 1864 году медикаментовъ для временной сифилитической больницы.

Пунктъ 17. Составленную Губернской Управой смѣту въ 6172 руб. 32 коп., на приспособленіе зданія бывшей женской больницы подъ домъ умалишенныхъ, утвердить.

Пунктъ 18. Утвердивъ исправленныя по современнымъ цѣнамъ смѣты на постройки: а) каменнаго зданія для квасной, кухни, погребовъ, цейхгауза,

лѣтняго сушила и служащихъ при больницѣ, съ увеличеніемъ затраты противъ прежняго по ней исчисленія на 2339 руб. 25 коп.; б) часовни для отпѣванія мертвыхъ тѣлъ, съ таковымъ же увеличеніемъ на 698 руб. 4 коп.; и в) на исправленіе дома, занимаемаго смотрителемъ, съ таковымъ же увеличеніемъ на 375 руб. 97½ коп., — указать Управѣ на приведеніе ихъ въ исполненіе слѣдующія денежныя средства: а) капиталъ, отпущенный Земству Правительствомъ въ размѣрѣ 45 т. рублей съ % на оный, и б) разрѣшенное пунктомъ 4-мъ настоящаго постановленія внесеніе въ смѣту губернскаго земскаго сбора 5000 рублей ежегодно.

Пунктъ 19. Опредѣлено: по примѣру прошлыхъ лѣтъ отчислить въ награду смотрителю Больницы, экономку и надзирателю Богадѣльни 10% съ экономическихъ остатковъ по оными, всего въ размѣрѣ 535 руб., предоставивъ распредѣленіе ихъ между сказанными лицами усмотрѣнію Губернской Управы.

и Пунктъ 20. Согласно предложенію Предсѣдателя Губернской Управы, сложить плату за леченіе въ больницѣ крестьянина Нижегородскаго уѣзда Бѣшенцовской волости — Бычкова.

По прочтеніи списка дѣлъ, назначенныхъ къ слушанію на 12 декабря, настоящее засѣданіе объявлено г. Предсѣдателемъ закрытымъ.

Журналъ № 5, 12 Декабря 1870 года.

Присутствовали: Предсѣдатель и 29 Гласныхъ.

По выслушаніи доклада Редакціонной Коммиссіи о смѣтѣ губернскаго земскаго сбора на 1871 годъ и о раскладкѣ сего сбора, Губернское Земское Собраніе *Постановило:* смѣту и раскладку губернскаго земскаго сбора какъ составленныя правильно и согласно съ основаніями, принятыми Губернскимъ Собраніемъ, утвердить съ измѣненіями, предложенными Редакціонной Коммиссіей; почему, по сдѣланіи надлежащей надписи, и представить таковыя, согласно 90 ст. Полож. о Земск. Учрежд., на утвержденіе г. Начальника губерніи.

Журналъ № 6, 12 Декабря 1870 года.

Присутствовали: Предсѣдатель и 28 Гласныхъ.

1. Повѣрено число гг. Гласныхъ, которыхъ прибыло въ Собраніе 28.
2. Одобрена редакція журнала 11 декабря.
3. По предложенію Гласнаго Кузнецова, *опредѣлено:* поручить Губернской Управѣ сообщить Казенной Палатѣ, для предписанія съ ея стороны кому слѣдуетъ, о томъ, что процентный сборъ съ патентовъ по раскладкѣ, утвержденной Собраніемъ на 1871 годъ, исчисленъ Губернской Управой по возвышенной, а не по прежней ихъ стоимости.

4. Собраніе обсуждало 5 предложеній Гласнаго Ермолова:

I. Ходатайствовать объ отмѣнѣ обязательности зачета остатковъ текущаго года, при составленіи смѣтъ и раскладокъ слѣдующаго. Такое ходатайство г. Ермоловъ находитъ необходимымъ, во 1-хъ, по крайней затруднительности опредѣлить въ точности остатки отъ смѣтъ, еще исполняемыхъ, что въ особенности представляетъ затрудненіе для уѣздныхъ смѣтъ кои составляются въ августѣ, а утверждаются въ сентябрѣ; во 2-хъ, большинство Земствъ предполагало отчислить остатки въ запасный капиталъ и тѣмъ постепенно, безъ обремененія плательщиковъ, надѣялось составить суммы на непредвидѣнные расходы или полезныя для Земства учрежденія, каковы Земскіе Банки, постройка больницъ, училищъ и т. д. *Опредѣлено:* согласно вышеизложенному мнѣнію гласнаго Ермолова, ходатайствовать предъ Правительствомъ объ отмѣнѣ обязательности зачетовъ остатковъ земскаго сбора, указанныхъ въ 13 п. Прав. о Зем. росп. Земск. смѣт. и раскладк., по приложенію къ ст. 108 Полож. о Земск. Учрежд., предоставивъ употреблять ихъ Земскимъ учрежденіямъ по ихъ усмотрѣнію.

II. Распоряженіемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, возлагается на Земскія учрежденія составленіе особыхъ раскладокъ сбора на Мировыя Учрежденія, долженствующаго падать не на всѣ предметы обложенія; слѣдовательно повинность эта, по ловому положенію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, перестаетъ быть Земскою, потому что источникомъ на ея удовлетвореніе служатъ не всѣ предметы обложенія, указанные въ ст. 9 Врем. Прав. для Зем. Учрежд. Между тѣмъ тоже Министерство, по поводу одного изъ ходатайствъ Собранія, высказывало мысль совершенно противоположную нынѣ имъ проводимой, называя повинность эту чисто Земскою, почему Гласный Ермоловъ, въ виду крайней незначительности этого сбора по губерніи, предложилъ ходатайствовать о признаніи повинности на содержаніе мировыхъ крестьянскихъ учрежденій повинностью обще Земскою и о дозволеніи покрывать ее по прежнему сборами со всѣхъ предметовъ обложенія, указанныхъ въ 9 ст. Вр. Прав. для Земск. Учрежд. *Опредѣлено:* принявъ мнѣніе Гласнаго Ермолова, поручить ходатайство о томъ Губернской Управѣ.

III. Такъ какъ въ основѣ способа назначенія мировыхъ посредниковъ и опредѣленія мировыхъ крестьянскихъ участковъ лежитъ выборное начало, которое должно, примѣняясь къ взгляду Правительства о Мировыхъ Судьяхъ, принадлежать, по мнѣнію его, учрежденію, дающему денежныя на то средства, то ходатайствовать о подчиненіи способа назначенія Мировыхъ Посредниковъ и опредѣленія ихъ участковъ тому же закону, который имѣетъ мѣсто относительно Мировыхъ Судей и опредѣленія ихъ участковъ. *Опредѣлено:* вполнѣ раздѣляя мнѣніе гласнаго Ермолова, ходатайство объ утвержденіи его Правительствомъ [illegible] особому вниманію Губернской Управы.

IV. Такъ какъ Собраніе внесло въ смѣту 1200 руб. на плату за слушаніе курсовъ Гимназій и Университетовъ, гласный Ермоловъ предлагалъ дополнить этотъ расходъ еще 300 руб. и упредить на эти 300 руб. и могущіе быть остатки отъ 1200 руб. двѣ стипендіи для медиковъ, въ виду встрѣченнаго Земствами Нижегородской губерніи затрудненія въ пріисканіи таковыхъ. Раздѣляя высказанное мнѣніе, Гласный Аверкіевъ возражалъ, что за совершившимся прискорбнымъ фактомъ исключенія 52 студентовъ изъ одного Казанскаго Университета за невзносъ платы за слушаніе лекцій, невозможно расчитывать на остатки по этой статьѣ смѣты, и указывая на явную недостаточность ассигнованія 300 руб. на двѣ стипендіи, предложилъ Собранію, оставаясь при мысли учрежденія двухъ медицинскихъ стипендій, назначить на каждую изъ нихъ по 300 руб. По обсужденіи обоихъ мнѣній, Собраніемъ приняты слѣдующія рѣшенія: а., учредить двѣ стипендіи для медиковъ, назначивъ на каждую изъ нихъ по 300 руб. въ годъ; б., на стипендіи эти помѣщать преимущественно уроженцевъ Нижегородской губерніи, в., выборъ стипендіатовъ, а также университетовъ или академій, гдѣ эти лица должны получить образованіе, предоставить усмотрѣнію Губернской Управы, г., право на учреждаемыя стипендіи обусловить, со стороны желающихъ воспользоваться ими, обязательствомъ прослужить Земству Нижегородской губерніи въ одномъ изъ ея уѣздовъ въ званіи врача не менѣе 6-ти лѣтъ, за опредѣленное жалованье въ размѣрѣ 1000 руб. въ годъ; д., настоящее постановленіе поручить Губернской Управѣ привести въ исполненіе въ будущемъ 1871 году, покрывъ расходъ на учрежденіе стипендій въ первомъ году остатками суммъ губернскаго земскаго сбора, а въ послѣдующихъ годахъ вносить расходъ этотъ особою статьей въ губернскую смѣту.

V. Оказать содѣйствіе учрежденію при Александровской Городской Богадѣльнѣ безплатной раздачи бѣднымъ пищи, отпускомъ ей какой либо субсидіи. Послѣ продолжительныхъ преній, Собраніе большинствомъ 23 голосовъ противъ 6-ти, *опредѣлило*: въ видахъ поддержанія вполнѣ полезнаго учрежденія при Александровской Городской Богадѣльнѣ безплатной раздачи бѣднымъ пищи, отпускать Александровской Богадѣльнѣ Нижняго-Новгорода ежегодную субсидію на этотъ предметъ въ размѣрѣ 300 руб., отнеся потребный на то расходъ въ первомъ году на остатки суммъ губернскаго земскаго сбора, а въ послѣдующіе вносить его особой статьей въ смѣту благотворительныхъ заведеній.

5. Предсѣдатель Редакціонной Коммиссіи А. П. Карамзинъ прочелъ докладъ опой объ отзывахъ Начальника губерніи на уѣздныя смѣты и раскладки, по которому состоялись слѣдующія постановленія Собранія.

I. Принимая во вниманіе отзывъ Начальника губерніи, подкрѣпленный указомъ Правительствующаго Сената и заявленіе г. Управляющаго Государственными Имуществами (журн. № 1, пунк. 8), обязать Уѣздныя Управы, по ихъ усмотрѣнію, или исправить раскладки на 1871 годъ, согласно выше приведеннаго Указа Сената, или произвести въ 1872 году зачеты по тѣмъ предметамъ

ный 27 октября 1870 года, соединеннымъ присутствіемъ Нижегородской Губернской Управы съ Предсѣдателями или Членами Уѣздныхъ Управъ, правила для снабженія подводами безсрочно отпускныхъ, на случай призыва ихъ на дѣйствительную службу; б, уполномочить Губернскую Управу дѣлать, буде потребуется, въ сказанныхъ правилахъ измѣненія, представляя ихъ за тѣмъ на утвержденіе Губернскаго Земскаго Собранія; и в, необходимые расходы по перевозкѣ нижнихъ чиновъ, производить заимообразно изъ остатковъ суммъ губернскаго сбора, внося на пополненіе таковаго позаимствованія потребныя суммы въ губернскія смѣты; *и по 2-му* о проселочныхъ дорогахъ, утвердить мнѣніе Губернской Управы, сущность коего заключается въ томъ, чтобы высказавъ солидарность со взглядами Правительственной Коммиссіи по тремъ первымъ вопросамъ, присовокупить, что по 4-му Собраніе находитъ болѣе совмѣстнымъ, чтобы съ предоставленіемъ Земству, права наблюденія за исправностью проселочныхъ дорогъ, было бы ему предоставлено: оставлять оныя, съ состоящими на нихъ сооруженіями и переправами или на средствахъ владѣльцевъ тѣхъ дачъ, чрезъ которыя дороги тѣ пролегаютъ, или возлагать содержаніе всей дороги, или какой либо части оной на нѣсколько ближайшихъ селеній и владѣльцевъ, болѣе другихъ въ нихъ нуждающихся и ими болѣе другихъ пользующихся; или, наконецъ, принимать содержаніе всей дороги или части оной на счетъ уѣздныхъ земскихъ сборовъ, съ обращеніемъ ихъ *временно* или *навсегда* въ дороги и сооруженія Земскія; на переправы же установлять таксы и требовать перевозочныхъ средствъ, примѣняясь къ мѣстнымъ потребностямъ.

в. Составленныя Губернской Управой на трехлѣтіе съ 1871 года таксы на лѣсные матеріалы и о размѣрѣ вознагражденія лицамъ, призываемымъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ, утвердить.

г. Дѣло объ измѣреніи земли г-жи Краснопольской признать подлежащимъ обсужденію Семеновскаго Уѣзднаго Собранія.

и д. Въ виду признанія самою Семеновскою Управою необходимости составить Коммиссію, для совмѣстной съ Думой переоцѣнки городскихъ имуществъ, признать обсужденіе жалобы Городской Думы преждевременнымъ, тѣмъ болѣе, что протеста на неуравнительность обложенія города отъ Начальника губерніи въ Собраніе не поступало.

7. Выслушавъ справку, доложенную Гласнымъ Ячменинымъ по открытому вопросу, возбужденному прошеніемъ уполномоченныхъ отъ волостей Заволжской части Макарьевскаго уѣзда, Собраніе, держась принципа невмѣшательства въ дѣла уѣздовъ, но находя вмѣстѣ съ тѣмъ желаніе заволжскаго населенія Макарьевскаго уѣзда вполнѣ справедливымъ, *опредѣлило:* выразить съ своей стороны идеѣ раздѣленія Макарьевскаго уѣзда, уже восходившей на усмотрѣніе Собранія, *полное его сочувствіе.*

8. Гласный Беклемишевъ представилъ Губернскому Собранію докладную записку, о разрѣшеніи, въ силу постановленія Собранія отъ 4 декабря 1869 года, выдачи Горбатовской Уѣздной Управѣ вознагражденіе за пріемъ, помимо Казначейства, суммъ губернскаго и страховаго сборовъ за 1869 годъ, *опредѣлено:* основываясь на вышеприведенномъ постановленіи Губернскаго Собранія, поручить Губернской Управѣ, просимое Горбатовской Управой вознагражденіе, всего въ размѣрѣ 45 р. 30 1/4 к. выдать изъ назначенныхъ для того источниковъ.

9. Предсѣдатель Губернской Управы доложилъ Собранію смѣту по благотворительной части на 1871 годъ съ объяснительной запиской. *Опредѣлено:* означенную смѣту утвердить.

10. Предсѣдатель Губернской Управы прочелъ Собранію докладъ оной о ходатайствахъ Уѣздныхъ Собраній предъ Губернскимъ по обсужденіи коего, Собраніемъ приняты слѣдующія резолюціи: а, согласно ходатайства Нижегородскаго Уѣзднаго Собранія и заключенія Губернской Управы, числящуюся недоимку губернскаго сбора за 1867 и 1868 годы на городскихъ недвижимыхъ имуществахъ Нижняго-Новгорода, въ размѣрѣ 2203 р. 6 к., сложить со счетовъ; б, не видя основаній уравнивать между уѣздами повинность, изображенную въ 186 ст. Уст. о Зем. Пов., въ ходатайствѣ Васильской Управы отказать; самую же повинность оставить въ числѣ уѣздныхъ; в, основываясь на доводахъ Губернской Управы и ходатайствѣ Арзамасскаго Собранія, числящуюся въ недоимкѣ сумму 50 руб., за леченіе въ больницѣ крестьянина с. Зыкова Ефима Дерзаева, со счетовъ сложить; д, по мотивамъ, изложеннымъ въ докладѣ Губенской Управѣ, признать на будущее время не обязательнымъ для Нижегородскаго уѣзда возить проѣзжающихъ далѣе Борской станціи Семеновскаго уѣзда и Гордѣевской Балахнинскаго; въ просимомъ же Нижегородской Уѣздной Управой вознагражденіи за перегонъ происходившій вслѣдствіе отказа въ пріемѣ проѣзжающихъ этими двумя станціями, отказать, такъ какъ по мнѣнію Собранія обстоятельство пріема проѣзжающихъ на нихъ въ прежнее время остается недоказаннымъ.

11. Заявленіе Гласнаго Климова объ отнесеніи, вслѣдствіе ходатайства Балахнинскаго Уѣзднаго Собранія, расходовъ на передвиженіе войскъ по Балахнинскому уѣзду, на счетъ суммъ губернскаго сбора, по причинѣ обременительности таковыхъ для уѣзда, Собраніе нашло, что не представляется достаточныхъ основаній принимать этотъ расходъ на губернскій сборъ, потому что каждая выставленная подвода оплачивается контр-марками. За тѣмъ обращаясь къ тому обстоятельству, что чрезъ Балахнинскій уѣздъ пролегаетъ желѣзная дорога, по направленію движенія войскъ и при томъ находящаяся въ близкомъ разстояніи отъ шоссе, которымъ войска слѣдуютъ, Собраніе нашло справедливымъ поручить Губернской Управѣ ходатайствовать предъ Правительствомъ,

въ видахъ облегченія населенія въ мѣстностяхъ состоящихъ въ районѣ желѣзной дороги, по возможности, направлять войска по оной, а не по Земскимъ или военнымъ трактамъ.

Предсѣдатель Собранія предъявивъ списокъ дѣлъ, назначенныхъ къ слушанію на 14 декабря, объявилъ Собраніе закрытымъ.

Журналъ № 3, 14 Декабря 1880 года.

Присутствовали Предсѣдатель и 27 Гласныхъ.

1. Повѣрено число гг. Гласныхъ, которыхъ прибыло въ Собраніе 27.

2. Прочтенъ проэктъ журнала предыдущаго засѣданія и редакція его принята Собраніемъ.

3. Предсѣдатель Губернской Управы прочелъ докладъ оной о дѣйствіяхъ по исполненію порученія Собранія по желѣзно-дорожному дѣлу.

Знакомя гг. Гласныхъ съ послѣдовательнымъ ходомъ этого дѣла, Губернская Управа обратила вниманіе Собранія на содѣйствіе, встрѣченное ею со стороны гг. Овсянникова и Гацискаго, посвятившихъ много безвозмездныхъ трудовъ на защиту вопроса, о такъ называемомъ южномъ направленіи Сибирской желѣзной дороги, столь близко касающагося интересовъ Нижегородской губерніи. *Опредѣлено:* докладъ Управы принять къ свѣдѣнію, выразивъ И. Н. Овсянникову и А. С. Гацискому искреннюю признательность Губернскаго Собранія, а Губернской Управѣ рекомендовать зорко слѣдить за ходомъ дѣла о Сибирской желѣзной дорогѣ.

4. Гласный Н. И. Русиновъ предложилъ Собранію обсудить вопросъ о проведеніи линіи желѣзной дороги на Арзамасъ, до пересѣченія ея съ разрѣшенной уже Оренбургско-Либавской. Цѣль этой дороги, кромѣ развитія благосостоянія губерніи, направлять по прежнему къ Нижегородской ярмаркѣ среднеазіатскія товары, которые безъ этой вѣтви могутъ миновать ее и тѣмъ нанести существенный вредъ ея развитію. Н. И. предлагалъ теперь же заявить ходатайство хотя объ утвержденіи части этой линіи отъ Нижняго до гор. Арзамаса. Предсѣдатель Собранія, выразивъ сомнѣніе въ доходности дороги только до города Арзамаса, по той причинѣ, что городъ этотъ самъ по себѣ не въ силахъ доставить количество грузовъ, достаточное для гарантіи выгодности ея эксплуатаціи, находилъ, что если ходатайствовать, такъ за всю линію отъ Нижняго до одного изъ пунктовъ Оренбургско-Либавской дороги. Гласный Дмитріевъ, возражая Предсѣдателю относительно высказаннаго имъ объ Арзамасѣ, сказалъ, что въ средѣ его купечества возникла уже мысль о желѣзно-конной дорогѣ до Нижняго, мысль, ясно указывающая на обиліе грузовъ, слѣдующихъ изъ этого города къ Нижнему и обратно и не приведенная въ исполненіе единствен-

но за недостаткомъ капитала. Гласные Ермоловъ и Андреевъ находили, что до устройства главной линіи, какою въ настоящемъ случаѣ является Оренбургско-Либавская дорога, преждевременно ходатайство за линію на Арзамасъ, которая въ отношеніи первой является лишь питающею вѣтвью, и потому предлагали отложить ходатайство, о которомъ идетъ рѣчь, впредь до постройки главной линіи, на томъ основаніи, что разрѣшеніе на устройство дороги чрезъ Арзамасъ, какъ вѣтви питающей и служащей соединеніемъ дорогъ Нижегородско-Московской и Оренбургско-Либавской, является болѣе вѣроятнымъ. *Опредѣлено*: предложенію гласнаго Русинова заявить сочувствіе, поручивъ Губернской Управѣ, по устройствѣ Оренбургско-Либавской дороги, не опустить сдѣлать всевозможное къ осуществленію линіи имъ предложенной.

5. По выслушаніи доклада Губернской Управы о ссудосберегательной кассѣ служащихъ въ Губернскихъ Земскихъ Учрежденіяхъ Собраніе *опредѣлило:* поручить Губернской Управѣ составить къ будущему экстреннному Собранію проэктъ устава такой кассы, съ распространеніемъ дѣйствія оной на всѣхъ служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ Нижегородской губерніи и предоставленіемъ на волю каждаго изъ нихъ принимать или нѣтъ участіе въ дѣлахъ кассы.

6. Гласный Остафьевъ предложилъ, по примѣру нѣкоторыхъ Земствъ и частныхъ обществъ, въ видахъ большаго обезпеченія служащихъ по Земскимъ Учрежденіямъ, установить правило для выдачи имъ пенсій, а Предсѣдатель Губернской Управы присовокупилъ къ этому предложенію ходатайство о томъ же служащихъ въ канцеляріи Губернской Управы. *Опредѣлено*: поручить Губернской Управѣ, выработавъ правила о пенсіяхъ для служащихъ вообще Земству Нижегородской губерніи, передать ихъ на обсужденіе Уѣздныхъ Собраній, съ отзывами коихъ и внести означенныя правила на утвержденіе VII очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія.

7. Докладъ Управы о развитіи народнаго кредита передать на предварительное разсмотрѣніе Редакціонной Коммиссіи.

8. Предсѣдатель Собранія предъявилъ на обсужденіе его словесное заявленіе Предсѣдателя Нижегородскаго Окружнаго Суда о томъ, что присяжные засѣдатели, вызванные отдѣленіемъ, засѣдавшимъ въ гор. Арзамасѣ, нашлись вынужденными пройтытывать себя милостынею или поденной работой. Указывая на могущія быть послѣдствія отъ такого ненормальнаго положенія присяжныхъ, Предсѣдатель Суда счелъ долгомъ обратить на изложенное обстоятельство вниманіе Собранія. Сознавая вполнѣ необходимость отстраненія подобнаго положенія присяжныхъ засѣдателей, Губернское Собраніе не менѣе того нашло, что расходы, для сего потребные, по существу своему должны быть отнесенными на счетъ уѣздныхъ средствъ, а потому *опредѣлило*: выше приведенное заявленіе г. Предсѣдателя Нижегородскаго Окружнаго Суда сообщить въ уѣзды, а Окружной Судъ просить, въ видахъ большаго удобства для присяж-

ныхъ засѣдателей, открывать по возможности сессіи свои въ каждомъ изъ уѣздовъ губерніи.

9. Собраніе слушало мнѣніе Гласнаго Сорокина, о разрѣшеніи домохозяевамъ страховать во взаимномъ Земскомъ страхованіи цѣнныя постройки въ привилегированныхъ селеніяхъ, въ суммахъ свыше 1000 р., а именно въ половинномъ размѣрѣ ихъ стоимости. Принимая во вниманіе заявленіе Предсѣдателя Губернской Управы о томъ, что не смотря на улучшенные пожарные снаряды и существованіе пожарныхъ командъ, все таки за Городецкій пожаръ пришлось выдать въ прошломъ году пожарнаго вознагражденія, даже по нынѣ дѣйствующимъ низшимъ оцѣнкамъ, до 26000 руб., Собраніе нашло, что осуществленіе предложенія г. Сорокина сопряжено съ большимъ рискомъ для будущаго запаснаго страховаго капитала; а потому *опредѣлило*: означенное предложеніе, какъ преждевременное, отклонить.

10. Согласно предложенію Предсѣдателя Губернской Управы *опредѣлено*: повторить ходатайство Земскаго Собранія предъ Правительствомъ о томъ, чтобы земскому страховому Управленію и его Агентамъ было предоставлено право составлять акты, о нарушеніяхъ строительнаго устава въ селеніяхъ и преслѣдовать виновныхъ въ томъ на судѣ.

11. Прошеніе Ворсменскаго Волостнаго Старшины Шорина, которымъ онъ, по доводамъ изложеннымъ въ приговорѣ Ворсменскаго схода отъ 30 минувшаго ноября, ходатайствуетъ предъ Собраніемъ объ отнесеніи с. Ворсмы, по взиманію страховыхъ платежей, изъ 2-го разряда селеній въ 1-й. *Опредѣлено*: такъ какъ просьбы о вн сеніи селеній въ неподлежащіе разряды разбираются Губернской Управой, то п редать на ея распоряженіе и настоящее прошеніе Волостнаго Старшины Шорина, присовокупивъ при томъ, что Собраніе н видитъ возможности дѣлать исключенія изъ утвержденныхъ имъ правилъ, въ пользу одного или нѣсколькихъ болѣе крупныхъ селеній.

12. Прошеніе вдовы Коллежскаго Секретаря Огневской о пособіи, *опредѣлено*: передать на распоряженіе Губернской Управы.

13. Предложеніе Редактора Нижегородскаго справочнаго листка объ обращеніи разрѣшеннаго ему изданія въ органъ Нижегородскаго Земства. *Опредѣлено*: передать на предварительное разсмотрѣніе Редакціонной Коммисіи.

14. По выслушаніи прошенія Священноцерковно служителей Александровской церкви, при губернской земской богадѣльнѣ, о прибавкѣ жалованья, и письмо благочиннаго дочовыхъ церквей Священ. Крылова о снабженіи квартирами причта церкви при земской больницѣ, Собраніе приняло слѣдующія рѣшенія:

а) За неимѣніемъ въ настоящее время свободнаго помѣщенія, которое могло бы быть предоставлено причту больничной церкви, выдавать, впредь до устройства ему квартиръ, пособіе—Священнику въ размѣрѣ 100 руб., и дья-

копу въ размѣрѣ 50 руб., въ годъ, отнеся расходъ этотъ на средства благотворительныхъ заведеній.

б) Согласно предложенію Гласнаго Аверкіева поручить Губернской Управѣ составить смѣту на зданіе для квартиръ причту больничной церкви.

и в) Усматривая, что труды причта церкви при земской богадѣльнѣ достаточно оплачиваются Земствомъ, сравнительно съ таковыми же, причта больничной и что причту тому уже возвышенъ Земствомъ окладъ жалованья противъ прежняго, ходатайство его о новой прибавкѣ жалованья отклонить.

15. *Опредѣлено*: отношеніе Начальника губерніи отъ 12-го текущаго декабря за № 4863, при коемъ препровождается обратно журналъ Собранія 7 декабря сего года за № 1, и отъ 14 декабря за № 4878, съ увѣдомленіемъ о разрѣшенномъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ составѣ Коммисіи, учрежденной на основаніи Высочайше утвержденаго 16 іюня положенія, принять къ свѣдѣнію.

16. Предсѣдатель Губернской Управы прочелъ докладъ оной о выборѣ членовъ въ попечительный совѣтъ женской гимназіи и членовъ отъ Земства въ Коммисію, для разработки правильныхъ отношеній городовъ къ Земству.

а) Въ виду неопредѣленности статей устава женскихъ гимназій о количествѣ присутствующихъ въ совѣтахъ оныхъ членовъ отъ учрежденій, дающихъ средства на означенныя учебныя заведенія, *постановлено*: ограничиться въ настоящее время выборомъ въ совѣтъ Нижегородской женской гимназіи одного члена отъ Губернскаго Земства, въ каковое званіе и признать избраннымъ единогласно Гласнаго А. М. Ермолова, а замѣщающимъ его, во время отсутствія, Гласнаго М. М. Аверкіева.

б) Въ Коммисію для разработки правильныхъ отношеній городовъ къ Земству, избрать пять членовъ и двухъ къ нимъ кандидатовъ.

и в) Избраны закрытыми записками въ члены Коммисіи Гласные М. М. Аверкіевъ, получившій 26 голосовъ, А. М. Ермоловъ—25, В. А. Хотяинцевъ—23, М. П. Андреевъ—23 и Кр. Вас. Бѣлокрыльцевъ 19-ть; кандидатами къ нимъ: А. С. Кузнецовъ, получившій 18 и К. И. Садоковъ, получившій 12 голосовъ.

17. Докладъ Губернской Управы о выборѣ въ должность участковаго Мироваго Судьи въ Семеновскій уѣздъ. *Опредѣлено*: признать избраннымъ на основаніи ст. 34 Учр. суд. Уст., на должность участковаго Мироваго Судьи Семеновскаго уѣзда, состоящаго въ званіи почетнаго Мироваго Судьи того уѣзда г. Кораблева; о чемъ и составить особое постановленіе, для представленія Правительствующему Сенату.

За окончаніемъ всѣхъ назначенныхъ къ слушанію дѣлъ, Предсѣдатель, прочтя списокъ докладовъ на засѣданіе 15-го декабря, объявилъ Собраніе закрытымъ.

Журналъ № 8, 14 Декабря 1870 года.

Присутствовали: Предсѣдатель и 27 Гласныхъ.

По выслушаніи доклада Губернской Управы, о производствѣ выборовъ на должность Мироваго Судьи для Семеновскаго Уѣзда, и словеснаго заявленія Предсѣдателя Губернской Управы, о желаніи почетнаго Мироваго Судьи Семеновскаго Уѣзда Владиміра Герасимовича Кораблева балотироваться на должность участковаго судьи, Собраніе единогласно *постановило;* избрать Г. Кораблева на должность участковаго Мироваго Судьи Семеновскаго уѣзда; очемъ и составить особое постановленіе, каковое представить по принадлежности, приложивъ къ нему копію съ доклада Губернской Управы.

Журналъ № 9, 15 Декабря 1870 года.

Присутствовали: Предсѣдатель и 29 Гласныхъ.

1. Провѣрено число гг. гласныхъ, которыхъ въ Собраніи оказалось 29.

2. Одобрена редакція журнала засѣданія 14 Декабря.

3. Собраніе, выслушавъ словесный докладъ Предсѣдателя Редакціонной Коммиссіи, постановило слѣдующія опредѣленія:

а) По предложеніямъ Губернской Управы о мѣрахъ развитія народнаго кредита.

I. Сообщить Уѣзднымъ Собраніямъ, что Губернское Собраніе признаетъ полезнымъ учрежденіе Земскихъ банковъ, по одному въ каждомъ уѣздѣ и открытіе дѣйствія ихъ на первый разъ, на основаніи имѣющаго выйти нормальнаго устава Земскихъ банковъ, съ тѣмъ чтобы включеніе въ этотъ уставъ ссудъ промышленнымъ и ремесленнымъ артелямъ, ссуднымъ товариществамъ, сельскимъ банкамъ и обществамъ подъ круговую поруку, будетъ зависѣть отъ ходатайства о томъ Уѣздныхъ Собраній.

II. Что въ случаѣ одобренія Уѣздными Собраніями такого мѣропріятія, Губернское Собраніе предлагаетъ Уѣзднымъ заимообразное, для составленія основнаго капитала Уѣздныхъ банковъ, пособіе, состоящее въ высылкѣ недостающей части капитала въ 10 т. р. на уѣздъ, въ дополненіе запаснаго капитала, высланнаго или отчисленнаго имъ въ 1868 г., и что для выдачи таковыхъ пособій Губернское Собраніе отчисляетъ изъ запаснаго губернскаго капитала 45 т. р., съ порученіемъ Губернской Управѣ высылать таковыя пособія въ соотвѣтствующихъ размѣрахъ Управамъ тѣхъ уѣздовъ. Собранія коихъ изъявятъ согласіе на открытіе Земскихъ банковъ.

III. Что размѣръ процентовъ за предлагаемыя ссуды Собраніе назначаетъ

въ 4½ въ годъ, а срокъ возврата ссыхъ отъ 3-хъ до 6 лѣтъ, смотря по величинѣ ссуды; средствами же на уплату — остатки отъ смѣтъ Уѣздныхъ сборовъ или другія по усмотрѣнію тѣхъ собраній источники.

IV. Обратить вниманіе Уѣздныхъ Земствъ на учрежденіе ссудныхъ товариществъ, промышленныхъ и ремесленныхъ артелей и на необходимость привлечь къ содѣйствію въ ихъ открытіи лицъ, пользующихся значеніемъ и уваженіемъ среди мѣстнаго населенія.

V. Что Губернское Собраніе готово оказать содѣйствіе учрежденію ссудныхъ товариществъ на изложенныхъ въ докладѣ Губернской Управы основаніяхъ и, тѣмъ изъ нихъ, кои до возврата занятой у Губернскаго Земства суммы, изъявятъ желаніе подчиниться контролю Земскаго попечителя, отпускать изъ открываемаго симъ постановленіемъ кредита Губернской Управѣ въ размѣрѣ 10 т. руб. изъ запаснаго капитала, ссудообразное пособіе въ размѣрѣ отъ 500 р. до 1000 руб. на каждое, опредѣляя норму выдачи таковыхъ ссудъ размѣромъ не свыше пособія, назначаемаго для нихъ уѣздныхъ земствомъ, за которымъ должна остаться иниціатива учрежденія и контроль надъ дѣйствіями товариществъ, и что срокъ и условіе возврата ссудъ имѣютъ назначаться Губернской Управой, по соображенію средствъ и оборотовъ каждаго изъ нихъ.

VI. Поручить Губернской Управѣ выработать проэктъ Устава сельскаго банка, съ тѣмъ, чтобы тѣ изъ нихъ, кои имѣютъ основнымъ фондомъ продовольственные капиталы, подчинялись контролю Уѣздныхъ Управъ.

и VII. Уполномочить Губернскую Управу, по открытіи Уѣздныхъ Банковъ, дѣлать въ нихъ вклады изъ свободныхъ капиталовъ Губернскаго Земства.

и б) по предложенію редактора Нижегородскаго Справочнаго Листка:

I. Помѣщеніе статей отчетности и объявленій Земскихъ Управъ предоставить взаимному соглашенію Редакціи съ Управами.

II. Относительно изданія Земскаго Сборника какъ на средства Земства такъ и самой редакціи, признавая неудобоисполнимымъ. Собраніе нашло нужнымъ отклонить.

4. Предсѣдатель Губернской Управы предложилъ на обсужденіе Собранія два вопроса по благотворительной части. Опредѣлено: по 1-му, сложить со счетовъ недоимку съ унт. оф. Григорьева въ размѣрѣ 6 руб, за нахожденіе его въ теченіе 3-хъ дней на излеченія въ Губернской Земской больницѣ; по 2-му, устроить водоотводную трубу отъ зданія женскаго отдѣленія Губернской больницы, покрывъ расходъ для сего потребный, ассигновкой на строительный капиталъ вообще по богоугоднымъ заведеніямъ.

5. Вслѣдствіе предложенія гласнаго Карамзина опредѣлено: поручить Губернской Управѣ выработать предположеніе о замѣнѣ помѣсячной платы за леченіе въ губернской больницѣ платою поденною.

6. По выслушаніи доклада Управы о выдачѣ пособія вдовѣ члена Ни-

жегородскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія Остафьевой и заявленія гласнаго И. Р. Остафьева о томъ, что состояніе, перешедшее къ просительницѣ послѣ смерти его брата, вполнѣ обезпечиваетъ ее, Собраніе опредѣлило: на выдачу пособія вдовѣ члена Нижегородскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Остафьевой, выразить несогласіе.

7. Предсѣдатель Губернской Управы прочелъ докладъ о народномъ образованіи.

Пренія по настоящему докладу, дополненному личными разъясненіями въ отношеніи педагогической части Инспекторомъ Народныхъ училищъ г. Раевскимъ, открылись запросомъ гласнаго Остафьева о томъ, считаетъ ли Собраніе обязательнымъ для уѣздовъ примѣненіе тѣхъ мѣръ, которыя одобрить она найдетъ полезнымъ; на что Предсѣдатель Губернской Управы объяснилъ, что Губернская Управа желала лишь предложить Собранію выработать болѣе правильный и цѣлесообразный порядокъ расходованія Земскихъ суммъ на дѣло народнаго образованія, предоставивъ за тѣмъ каждому Собранію принять или нѣтъ выработанный порядокъ. За такимъ объясненіемъ Предсѣдателя, Собраніе приступило къ составленію постановленій по каждому отдѣлу доклада.

I. Опредѣлено: сущность прошлогднихъ докладовъ Губернской Управы о положеніи училищнаго дѣла въ губерніи, сообщить Уѣзднымъ Управамъ для доклада Уѣзднымъ Собраніямъ.

II. Относительно способа расходованія земскихъ суммъ на дѣло народнаго образованія, послѣ продолжительныхъ преній, опредѣлено: признать полезнымъ: а) раздѣленіе училищъ на два разряда, согласно указанію Губернской Управы, сообразно тому — содержатся ли они исключительно земствомъ или земство выдаетъ только субсидіи уже учрежденнымъ школамъ; б) принятіе непосредственно на счетъ земства уплаты жалованья учителямъ, которое должно быть постоянное заранѣе опредѣленное, выдавается въ извѣстное время и въ тѣхъ размѣрахъ, какія найдутъ нужнымъ Уѣздныя Собранія; при чемъ одобрена Собраніемъ мысль, что способъ вознагражденія учителей постояннымъ жалованьемъ имѣетъ несомнѣнное преимущество противъ способовъ уплаты премій за выученныхъ дѣтей или платы учителю по числу учениковъ, посѣщающихъ школу, при чемъ тѣ Собранія, которыя положили въ основу расходованія земскихъ суммъ на народное образованіе для поощренія учителей выдачу премій, могутъ достичь предположенной ими цѣли назначеніемъ жалованья учителямъ въ меньшемъ размѣрѣ, и за тѣмъ поощрять труды лучшихъ изъ нихъ выдачею премій.

III. Обратить вниманіе Уѣздныхъ Земствъ на пользу имѣть отдѣльныхъ учителей и по возможности избѣгать предоставленія школы на полное попеченіе и заботу лицъ церковнаго причта, а также всѣми мѣрами избѣгать помѣщенія училищъ въ квартирахъ частныхъ лицъ вообще, изыскивая возможность отводить для школъ особыя помѣщенія.

IV. По отношенію къ учебнымъ пособіямъ:

а) признать необходимымъ удѣлять часть назначаемыхъ на народное образованіе суммъ *на покупку учебныхъ пособій*, предложивъ для сбереженія расходовъ выписывать ихъ чрезъ Губернскую Управу; списки же оными составлять по совѣщанію съ руководителями, которые, будучи членами училищныхъ совѣтовъ, руководствуются въ выборѣ учебниковъ, кромѣ инструкціи, взглядами сихъ послѣднихъ.

б) по неудобству затраты значительныхъ суммъ на склады книгъ и обременительности счетоводства при ихъ продажѣ, мысль г. Инспектора народныхъ училищъ объ образованіи уѣздныхъ складовъ, не одобрена.

V. Относительно учительскихъ съѣздовъ:

а) признавъ полезнымъ учрежденіе учительскихъ съѣздовъ, вмѣнить учителямъ въ безусловную обязанность являться на эти съѣзды, которые будутъ назначаться руководителями въ каждомъ уѣздѣ или части онаго, по совѣщанію съ Училищными Совѣтами и Уѣздными Управами, отъ коихъ и будетъ зависѣть назначеніе для того особыхъ суммъ;

и б) просить Уѣздныя Собранія, Управы и Училищные Совѣты оказывать содѣйствіе руководителямъ, когда они вступятъ въ должность, къ побужденію нерадивыхъ учителей къ исправному отправленію ими обязанностей, посредствомъ убавки жалованья или инымъ путемъ.

VI. Относительно учительской школы просить Уѣздныя Собранія высказать, необходимо ли, по ихъ мнѣнію, учрежденіе въ Нижнемъ-Новгородѣ школы для образованія сельскихъ учителей и какое количество учениковъ желали бы они имѣть отъ своего уѣзда въ такой школѣ, учениковъ, которые обязаны бы были по окончаніи курса прослужить уѣзду 6 лѣтъ въ званіи учителя сельской школы, за опредѣленное заранѣе вознагражденіе не менѣе 100 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и отопленіи и 120 руб. безъ оныхъ.

VII. Относительно собственно педагогической части предложеніе г. Инспектора народныхъ училищъ, помѣщенное въ докладѣ Губернской Управы объ одновременномъ пріемѣ учениковъ и исключеніи тѣхъ изъ нихъ, которые не посѣщаютъ школъ безъ основательныхъ причинъ, признано Собраніемъ, какъ общая мѣра для всѣхъ сельскихъ школъ, преждевременной, хотя желательной для школъ, установившихся на прочныхъ основаніяхъ сознанія народомъ пользы грамотности, и потому закрытія коихъ, нельзя ожидать отъ введенія предполагаемыхъ мѣръ.

и VIII. По участію собственно Губернскаго Земства въ дѣлѣ народнаго образованія *по 1-му предложенію* Губернской Управы сужденія не имѣть, такъ какъ оно уже утверждено пункт. журн. собр. №

По 2-му предложенію: а) одобривъ ходатайство Губернской Управы о предоставленіи руководителямъ правъ государственной службы уполномочить

ее, на случай требованія со стороны правительства, измѣнить, въ чемъ она сочтетъ возможнымъ, проэктированныя о руководителяхъ правила; б) увеличить число руководителей вмѣсто трехъ на 5-ть съ жалованьемъ имъ по 800 руб. каждому, отчего, буде потребуется излишекъ въ 400 руб. противъ ассигнованной на этотъ расходъ суммы 3600 р., на остатки губернскаго сбора, и в) повторить предъ правительствомъ просьбу о скорѣйшемъ разрѣшеніи земству учредить должностей руководителей сельскихъ школъ.

Сужденіе *по 3-му предложенію* Управы, о порученіи ей составленія устава и смѣты на учрежденіе учительской школы, отложить до полученія отзывовъ о томъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній.

По 4-му предложенію по отношенію къ системѣ преподаванія въ училищахъ и веденія учительскихъ съѣздовъ; возложить руководство въ этомъ отношеніи на руководителей подъ наблюденіемъ инспектора народныхъ училищъ, а подробную инструкцію руководителямъ поручить выработать Губернской Управѣ по совѣщанію съ тѣмъ же инспекторомъ и съ утвержденія губернскаго училищнаго совѣта.

По 5-му предложенію Управы объ обязательномъ образованіи, Собраніе *Опредѣлило:* остаться при прежнемъ мнѣніи, выраженномъ имъ въ журналѣ прошлогодняго Собранія.

По окончаніи обсужденія доклада Предсѣдатель объявилъ засѣданіе 15 декабря закрытымъ.

Журналъ № 10, 16 Декабря 1870 года.

Присутствовали: Предсѣдатель и 26 гласныхъ.

1. Повѣрено число гласныхъ, которыхъ оказалось прибывшими въ Собраніе 26.

2. Одобрена редакція журнала 15 декабря.

Предсѣдателемъ Собранія доложено:

3. Отношеніе Начальника губерніи отъ 16 текущаго декабря за № 4899, коимъ онъ извѣщаетъ Собраніе объ утвержденіи своемъ на основаніи 90 статьи полож. о зем. учрежд. смѣты и раскладки губернскаго земскаго сбора на 1871 годъ, Опредѣлено: настоящее отношеніе принять къ свѣдѣнію и руководству.

4. Таковое же отъ 15 декабря за № 4889, относительно включенія въ смѣту по Макарьевскому уѣзду 300 руб. на образцовое училище въ селѣ Лысковѣ. Опредѣлено: за состоявшимся уже по сему предмету постановленіемъ Губернскаго Собранія, записаннымъ въ журналѣ — его за № 6 пункт. 5, изложенное въ этомъ отношеніе Начальника губерніи, новому обсужденію Собранія не подвергать.

5. Его же Начальника губерніи отношеніе отъ 14 декабря за № 4089, съ препровожденіемъ ходатайства гг. Судебныхъ Слѣдователей Нижняго Новгорода объ увеличеніи отпускаемаго имъ отъ земства квартирнаго довольствія. Опредѣлено: Такъ какъ расходъ на наемъ квартиръ Судебнымъ Слѣдователямъ постановленіемъ VI Очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія (журналъ 6 пункт. 5) перечисленъ изъ губернской повинности въ разрядъ уѣздныхъ, предоставить гг. Судебнымъ Слѣдователямъ Нижняго-Новгорода, обратиться съ настоящимъ ходатайствомъ въ Нижегородское Уѣздное Земское Собраніе.

6. По предложенію гг. Гласныхъ Губернское Земское Собраніе изъявило признательность Предсѣдателю М. Б. Прутченко и Секретарю Собранія Л. П. Андрееву.

7. Затѣмъ, по окончаніи всѣхъ занятій Собранія, прибылъ Нижегородскій Губернаторъ Генералъ-Лейтенантъ Одинцовъ и объявилъ VI Очередное Нижегородское Губернское Собраніе закрытымъ.

Отъ Начальника губерніи.

Нижегородской губернской земской управѣ.

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

НАЧАЛЬНИКА НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ.

КАНЦЕЛЯРІЯ.

28 ноября 1870 г.

№ 4681.

Нижній-Новгородъ.

Г. начальникъ губерніи циркулярнымъ сообщеніемъ, отъ 28 октября сего года за № 4275, поставилъ въ извѣстность губернскую и уѣздныя земскія управы о послѣдовавшемъ разъясненіи Правительствующаго Сената, изъясненномъ въ предписаніи г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 17-го октября за № 10,836, о томъ, что казенные лѣса, за силою 4-го прим. къ ст. 14-й Уст. земск. повинн. (по Прод. 1868 г.), не должны быть привлекаемы къ обложенію сборами на содержаніе мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій.

2-го сего ноября за № 4,339, мною, также циркулярно, сообщено земскимъ управамъ одобренное комитетомъ гг. министровъ заключеніе г. министра внутреннихъ дѣлъ, изъясненное въ предписаніи его высокопревосходительства, отъ 15 минувшаго октября за № 10,938. на основаніи котораго, къ обложенію земскими сборами на содержаніе мировыхъ по

Приложенія:
a) прошеніе Духовскаго.
b) докладъ Макарьевской управы № 3.
c) вѣдомость о выкуриваемомъ спиртѣ.
d) выписка изъ журнала Макарьевскаго земскаго собранія.

крестьянскимъ дѣламъ учрежденій могутъ быть привлекаемы лишь земли, принадлежащія казнѣ (за исключеніемъ лѣсовъ), удѣлу, частнымъ землевладѣльцамъ и крестьянамъ разныхъ наименованій; прочія же недвижимыя имущества, торговыя и промысловыя свидѣтельства, билеты и патенты подлежать таковому обложенію не должны.

Означенныя—разъясненіе Правительствующаго Сената и одобренное комитетомъ гг. министровъ заключеніе министра внутреннихъ дѣлъ, не могли быть приняты въ руководство бывшими очередными уѣздными земскими собраніями Нижегородской губерніи, по неимѣнію оныхъ въ виду, и потому къ обложенію уѣзднымъ земскимъ сборомъ на содержаніе въ 1871 г. мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій привлечены ими не однѣ земли, но и казенныя лѣса, и всѣ прочіе предметы обложенія, поименованныя въ 9 ст. врем. прав. для зем. учр. По этому и долгомъ считаю покорнѣйше просить губернское земское собраніе, уполномочить, на основаніи 66 ст. пол. о зем. учр., уѣздныя управы перевести назначенный на 1871 г. на содержаніе мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій сборъ на однѣ земли, подлежащія сему налогу, освободивъ отъ таковаго сбора лѣса казенные и прочіе предметы обложенія. Если же въ пересоставленіи уѣздныхъ раскладокъ встрѣтится какое либо серьезное затрудненіе, въ такомъ случаѣ не оставить составить постановленіе, чтобы, при составленіи уѣздныхъ раскладокъ на 1872 г., уѣздныя земскія собранія непремѣнно сдѣлали зачетъ казнѣ и прочимъ плательщикамъ за 1871 г., въ томъ размѣрѣ, въ какомъ будетъ произведенъ съ нихъ сборъ въ этомъ году на содержаніе означенныхъ учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ.

Разсмотрѣнныя мною смѣты и раскладки денежныхъ земскихъ потребностей на 1871 г. представляютъ слѣдующее:

А) *По Макарьевскому уѣзду.*

1) По смѣтѣ уѣздныхъ денежныхъ земскихъ потребностей на 1871 г., назначается на содержаніе, разъѣзды и наемъ квартиръ тремъ участковымъ мировымъ судьямъ въ уѣздѣ: нагорной части—двумъ и заволжской—одному по 2,200 р. каждому, и кромѣ того, на разъѣзды судьѣ 3-го участка добавочныхъ 300 р. Послѣднее назначеніе (300 р.) сдѣлано по постановленію 6-го очереднаго макарьевскаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшемуся 21 сентября сего года № 2, пункт. 11.

Губернаторъ, въ отзывѣ своемъ Макарьевской уѣздной земской управѣ, отъ 16 октября за № 4120, изъяснилъ, что такъ какъ увеличеніе содержанія участковымъ мировымъ судьямъ свыше 2,200 р. положительно воспрещается закономъ, прим. въ прил. къ 238 ст. учр. Суд. Уст., по этому онъ не можетъ изъявить согласіе на приведеніе въ исполненіе означеннаго постановленія собранія.

Признавая и съ своей стороны назначеніе 300 р. на разъѣзды участковому

мировому судьѣ 3-го участка, Макарьевскаго уѣзда незаконнымъ, и долгомъ считаю покорнѣйше просить губернское земское собраніе, сумму эту изъ смѣты Макарьевскаго земскаго собранія исключить.

II) Въ числѣ потребностей необязательныхъ, въ отдѣлѣ по народному образованію заключается (ст. 13) на ремонтъ вновь учреждаемаго въ с. Лысковѣ образцоваго училища 300 р.

Губернаторъ, усмотрѣвъ изъ полученныхъ имъ отъ инспектора народныхъ училищъ Нижегородской губерніи свѣдѣній, «что крестьяне с. Лыскова, приго-«воромъ 25 января сего года (пункт. 2), постановили: расходы на отопленіе, «освѣщеніе и ремонтировку дома, уступаемаго Лысковскимъ обществомъ подъ «образцовое двух-классное училище, и на наемъ прислуги при немъ, всего «не свыше 300 р. ежегодно, принять на себя безъ всякаго притомъ ограни-«ченія сего пункта»,—нашелъ съ своей стороны внесеніе въ уѣздную земскую смѣту на 1871 г. 300 р. на образцовую школу въ с. Лысковѣ не нужнымъ. О чемъ, изъяснивъ Макарьевской земской управѣ, въ означенномъ отзывѣ своемъ № 4120, присовокупилъ, что, по мнѣнію г. инспектора народныхъ училищъ, означенныя 300 р. могли бы быть употреблены, съ большею пользою для лысковскаго общества,—для учрежденія въ Лысковѣ, женскаго училища, каковое мнѣніе раздѣлялъ съ своей стороны и г. губернаторъ.

Объ этомъ отзывѣ начальника губерніи макарьевской уѣздной земской управѣ, долгомъ считаю поставить въ извѣстность губернское земское собраніе.

III) Всего исчислено по смѣтѣ на 1871 г. уѣздныхъ денежныхъ земскихъ потребностей на сумму 67,255 р. 26 к. Въ томъ числѣ заключается: потребностей, обязательныхъ для земства по закону, 45,663 р. 88 коп., необязательныхъ—21,591 р. 38 к.

IV) На покрытіе части исчисленныхъ по смѣтѣ на 1871 г. расходовъ, предполагается употребить: остатки отъ текущаго года, и ожидаемыя къ поступленію въ 1871 г., по разнымъ случаямъ, другія суммы, всего въ количествѣ 10,202 р. 50 к. За симъ должно подлежать сбору въ 1871 г., съ земель, лѣсовъ и другихъ недвижимыхъ имуществъ, Макарьевскаго уѣзда, 57,052 р. 76 к.

V) Въ смѣту по Макарьевскому уѣзду не вошелъ расходъ, потребный на ремонтъ и устройство верстовыхъ столбовъ въ уѣздѣ, по постановленію губернскаго земскаго собранія, состоявшемуся 1-го декабря 1869 г., отнесенный на уѣздный земскій сборъ; по этому я покорнѣйше прошу губернское земское собраніе пополнить означенную смѣту занесеніемъ въ оную потребной суммы на содержаніе верстовыхъ столбовъ въ Макарьевскомъ уѣздѣ. А какъ и по прочимъ уѣздамъ, кромѣ Семеновскаго и Ардатовскаго, означенный расходъ также не вошелъ въ уѣздныя земскія смѣты на 1871 г.; то я прошу собраніе о пополненіи сего пробѣла и въ прочихъ смѣтахъ.

VI) На покрытіе исчисленныхъ по смѣтамъ потребностей опредѣленъ по

раскладкѣ сборъ въ количествѣ 57,282 р. 60¹/₄ к., болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 229 р. 84¹/₄ к., по непринятію въ расчетъ мелкихъ робей.

VII) Раскладка составлена, какъ видно изъ объяснительной записки уѣздной управы, согласно 11-й ст. врем. прав. для зем. учр., по цѣнности и доходности обложенныхъ имуществъ. Но имѣются въ виду двѣ жалобы на неправильный способъ, принятый Макарьевскимъ земствомъ для опредѣленія цѣнности и доходности существующихъ въ Макарьевскомъ уѣздѣ винокуренныхъ заводовъ: 1) Петровскаго, арендуемаго почетнымъ гражданиномъ Петромъ Дмитріевымъ Синицынымъ, и 2) Лысковскаго, принадлежащаго графинѣ Аннѣ Георгіевнѣ Толстой. Первая жалоба отъ самаго Синицына послѣдовала на имя г. министра внутреннихъ дѣлъ и, сообщенная мной Макарьевской уѣздной земской управѣ, была доложена ею 6-му очередному Макарьевскому земскому собранію; послѣдняя—отъ повѣреннаго графини Толстой, коллежскаго ассесора Духовскаго, подана, 2-го октября, начальнику губерніи; жалоба эта прилагается при семъ въ подлинникѣ.

Сущность жалобы Синицына губернское земское собраніе усмотритъ изъ прилагаемаго при семъ, въ копіи, доклада Макарьевской земской управы, въ которомъ также содержится и указаніе на разъясненіе министерства внутреннихъ дѣлъ относительно способа оцѣнки недвижимыхъ имуществъ. Разъясненіе это сдѣлано министерствомъ въ предписаніи отъ 30 іюля 1870 г. за № 7,483, при которомъ прислана губернатору жалоба Синицына, и заключается въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «по дѣйствующимъ узаконеніямъ, недвижимыя «имущества могутъ быть облагаемы въ пользу земства, соотвѣтственно цѣн- «ности и доходности оныхъ, по спеціальной для каждаго изъ нихъ оцѣнкѣ».

Жалоба г. Духовскаго, излагаемая имъ въ препровождаемомъ при семъ прошеніи, относится къ новому способу, принятому Макарьевской управой для оцѣнки винокуренныхъ заводовъ, и заключающемуся въ томъ, что управа, по собраніи свѣдѣній, какое количество ведръ безводнаго спирта было выкурено на каждомъ изъ находящихся въ губерніи (кромѣ Петровскаго и Лысковскаго) винокуренномъ заводѣ въ послѣдніе три года, сдѣлала потомъ средній выводъ количества ведръ выкуреннаго спирта; опредѣливъ (не извѣстно по какимъ основаніямъ) цѣнность и доходность каждаго завода по трехлѣтней сложности, также за послѣдніе три года, и раздѣливъ цифры цѣнности и доходности на число ведръ выкуреннаго безводнаго спирта, опредѣлило цифры цѣнности и доходности каждаго ведра спирта по каждому заводу, а изъ сложности этихъ цифръ, по всѣмъ заводамъ, вывело нормальныя цифры стоимости и доходности ведра выкуреннаго спирта. За тѣмъ, взявъ средніе числа выкуреннаго спирта на Петровскомъ и Лысковскомъ винокуренныхъ заводахъ, помножила эти числа на означенныя нормальныя цифры ведръ выкуреннаго спирта въ прочихъ заводахъ; по каковому разсчету, оказалось: цѣнность Петровскаго завода—въ 203,226 р. 14 к., доходность—13,078 р. 91 к., а

Лысковскаго—цѣнность—90976 р. 76 к., доходность—5854 р. 94 коп. Впрочемъ Макарьевская уѣздная управа, изъ этихъ цифръ приняла только одну цифру доходности для Петровскаго завода—13078 р. 91 к., цѣнность же этого завода опредѣлила, какъ и на текущій годъ, въ 200 т. р., какъ близко подходящую (по объясненію управы) къ сказанному вычисленію; для Лысковскаго же завода и цѣнность и доходность оставила тѣ же, какія опредѣлены были на 1870 годъ, а именно: цѣнность—50 т. р., доходность—6 т. р., какъ показалъ самъ заводъ въ 1868 г., изъ каковыхъ цифръ доходность (объясняетъ управа) близко подходитъ къ сказанному выводу (5854 р. 94 коп.), а цѣнность по выводу составляетъ даже почти вдвое болѣе противъ показанія уполномоченнаго.

Изъ доклада уѣздной управы по настоящему предмету, губернское собраніе усмотритъ также, что согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія, 17 октября 1869 г., произведена была оцѣнка какъ Петровскому, такъ и Лысковскому заводамъ чрезъ архитектора Петровскаго, по каковой оцѣнкѣ, цѣнность Петровскаго завода опредѣлена въ 96601 р., а Лысковскаго въ 29195 р.

По выслушаніи означеннаго доклада управы, уѣздное собраніе, въ засѣданіи 20 сентября, постановило: «мнѣніе управы, изложенное въ докладѣ, признать «правильнымъ, и взысканіе съ означенныхъ заводовъ земскаго налога произ«водить на основаніи той же цѣнности и доходности, какая помѣщена и по «раскладкѣ на 1870 г., какъ вполнѣ согласная съ выводомъ управы, озна«ченномъ въ докладѣ оной».

Противъ указанія уѣздной управы на то, что цѣнность Лысковскаго винокуреннаго завода въ 50 т. р. и доходность въ 6 т. р. приняты ею согласно показаніямъ, въ 1868 г., уполномоченнаго владѣлицы сего завода, г. Духовской, въ своемъ прошеніи, объясняетъ, что эти цифры заводскою конторою объявлены были ошибочно; что объ ошибкѣ этой заявлено было земскому собранію чрезъ предсѣдателя земской управы, и что, за симъ, должны состоять цѣнность изъ 29150 р., а доходность 3094 р.

По соображеніи вышеизложеннаго съ существующими узаконеніями и послѣдовавшими распоряженіями и разъясненіями правительства, усматривается слѣдующее:

1) На основаніи 11-й ст. врем. прав. для зем. учр. (законъ 21 ноября 1866 г.), при обложеніи земскимъ сборомъ фабричныхъ, заводскихъ и торговыхъ помѣщеній, надлежитъ принимать въ разсчетъ цѣнность и доходность только самыхъ помѣщеній, не вводя въ оцѣнку, ни находящихся въ нихъ предметовъ и издѣлій торга или промысла, ни торговыхъ и промышленныхъ оборотовъ;

2) По поводу возникшаго въ нѣкоторыхъ губерніяхъ недоразумѣнія о томъ: слѣдуетъ ли при оцѣнкѣ заводскихъ и фабричныхъ помѣщеній, независимо отъ цѣнности зданія, принимать въ соображеніе также цѣну машинъ и другихъ

Государственная ордена Ленина БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. ЛЕНИНА

устройствъ, составляющихъ необходимую принадлежность таковыхъ помѣщеній, Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта (*), между прочимъ, постановлено: «законъ, говоря, что при обложеніи фабричныхъ, завод«скихъ и торговыхъ помѣщеній, надлежитъ принимать въ разсчетъ цѣнность и «доходность только самыхъ помѣщеній, имѣлъ въ виду выразить, что помѣ«щенія сіи должны быть оцѣниваемы вмѣстѣ съ машинами и другими необхо«димыми принадлежностями фабричнаго, заводскаго и промысловаго устройства, «не вводя однакоже въ оцѣнку ни находящихся въ сихъ помѣщеніямъ матеріа«ловъ, припасовъ и издѣлій, завода или промысла, ни торговыхъ и промыш«ленныхъ оборотовъ».

3) По смыслу разъясненія Правительствующаго Сената, напубликованнаго въ циркулярѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 12 декабря 1869 г. за № 330 (сообщеннымъ Земскимъ Управамъ 30 декабря № 6886), доходность заводскихъ и фабричныхъ заведеній, для земскаго налога, какъ и домовъ «можетъ опредѣляться лишь размѣромъ наемной платы».

и 4) Въ силу опредѣленія Правительствующаго Сената, изъясненнаго въ циркулярѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 13 апрѣля 1867 г. № 81 (копія сообщена Губернской Земской Управѣ 9 мая № 2029), частныя лица имѣютъ полное право входить съ своими заявленіями какъ къ Губернатору, такъ и къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ, о неправильности постановленій Земскихъ Собраній, и какъ Губернаторъ, такъ и Министръ, буде найдутъ эти заявленія заслуживающими уваженія, могутъ, въ предѣлахъ предоставленной имъ власти, пріостановить исполненіе всякаго постановленія земскихъ учрежденій, съ соблюденіемъ установленныхъ на то сроковъ.

По примѣненіи приведенныхъ узаконеній и распоряженій Правительства къ способу, принятому Макарьевской Уѣздной Земской Управой, для обложенія на 1871 г. земскимъ сборомъ Петровскаго и Лысковскаго винокуренныхъ заводовъ, обнаруживается, что способъ этотъ положительно противорѣчитъ правиламъ, установленнымъ для обложенія земскимъ налогомъ недвижимыхъ имуществъ вообще и торгово-промышленныхъ заведеній въ особенности, а именно: 1) въ виду указанія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, что по дѣйствующимъ узаконеніямъ, недвижимыя имущества могутъ быть облагаемы въ пользу земства, соотвѣтственно цѣнности и доходности ихъ, по спеціальной для каждаго изъ нихъ оцѣнкѣ,—Макарьевская Управа, а за ней и Уѣздное Земское Собраніе отвергли оцѣнку тѣхъ заводовъ, произведенную по ихъ же распоряженію Архитекторомъ Петровскимъ; 2) не принявъ этой оцѣнки, Управа изобрѣла свой, особенный способъ для оцѣнки заводовъ, основанный на отвлеченныхъ соображеніяхъ, и въ основаніи котораго стоятъ не цѣнность ихъ, какъ зданій, приспособленныхъ къ заводскому производству, и не доходность, опре-

(*) Циркуляръ Министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 23-го января 1868 г. № 15, сообщенный мною Губернской Земской Управѣ 31 января того года № 490.

дѣляемая размѣромъ наемной платы, какъ требуется по существующимъ правиламъ, —а оцѣнка издѣлій заводскихъ, т. е. оцѣнка ведра выкуриваемаго на винокуренныхъ заводахъ безводнаго спирта, и самая оцѣнка произведена не по мѣстнымъ соображеніямъ съ условіями, при коихъ существуютъ Петровскій и Лысковскій винокуренные заводы, а на основаніи собранныхъ Управою свѣдѣній о стоимости и доходности ведра безводнаго спирта, выкуреннаго на другихъ заводахъ въ губерніи, и 3) Уѣздное Земское Собраніе, принявъ въ основаніе сдѣланный Управою, по означенному способу, выводъ цифръ цѣнности и доходности заводовъ и найдя правильнымъ мнѣніе Управы, изложенное въ докладѣ,—не приняло, однакожъ, этихъ цифръ для обложенія заводовъ земскимъ сборомъ на 1871 г., а положило производить взысканіе на основаніи той же цѣнности и доходности, какія были приняты въ основаніе раскладки 1870 г., признавъ оныя вполнѣ согласными съ выводомъ управы, значащимся въ ея докладѣ, не смотря на то, что выведенная Управой, напримѣръ, цѣнность Лысковскаго винокуреннаго завода почти вдвое превышаетъ цѣнность, принятую для сего завода Земскимъ Собраніемъ (50 т. руб.)

Такимъ образомъ оказывается, что утвержденная Макарьевскимъ Земскимъ Собраніемъ оцѣнка Петровскаго и Лысковскаго винокуренныхъ заводовъ, для взиманія съ нихъ въ 1871 г. земскаго сбора, составлена вопреки дѣйствующимъ узаконеніямъ и распоряженіямъ Правительства, и потому въ этой части раскладка денежнаго земскаго сбора на 1871 г., по Макарьевскому уѣзду, согласована мною быть не можетъ.

VIII. Въ отношеніи 39332 дес. 1842 саж. казенныхъ лѣсовъ въ Макарьевскомъ уѣздѣ, которыя показываются Губернскимъ Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ въ графѣ кустарныхъ зарослей, подъ бурелломъ гарями, вырубками и червоѣдниками—и которымъ, согласно предложенія г. Начальника губерніи и постановленія 5 очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія (№ журн 7, пункт. 7), производилась въ 1870 г. повѣрка чрезъ землемѣра означеннаго вѣдомства, при уполномоченномъ отъ Макарьевскаго Земства, но таковая еще не окончена, имѣю честь увѣдомить Губернское Земское Собраніе, что такъ какъ означенная повѣрка лѣсовъ еще не окончена, плановъ на повѣренныя мѣстности въ разсмотрѣніи Уѣзднаго Земскаго Собранія еще не было, и повѣрку, по постановленію Собранія 23 сентября, рѣшено продолжить и въ 1871 г., по этому на оставленіе означеннаго числа десятинъ въ графѣ лѣсовъ,—я соглашаюсь, но подъ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, подъ какимъ оставлены были они въ этой графѣ на 1870 г., то есть: подъ условіемъ зачета казнѣ, по окончаніи повѣрки, излишне перебранныхъ съ нея земствомъ за неудобныя земли денегъ, тѣмъ болѣе, что со стороны самаго Собранія, послѣдовалъ отказъ въ удовлетвореніи ходатайства гласнаго отъ казны Павлова, о зачетахъ казнѣ,—единственно потому, что повѣрка этой площади еще не окончена.

Б. По Балахнинскому уѣзду.

I) По смѣтѣ уѣздныхъ денежныхъ земскихъ потребностей на 1871 годъ Балахнинскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ исчислено смѣтныхъ расходовъ на сумму 48925 р. 29³/₄ к. Въ томъ числѣ заключается: потребностей обязательныхъ на 32523 р. 30¹/₄ к., временныхъ и необязательныхъ на 16401 р. 79¹/₂ к.

II) Въ число предметовъ обязательныхъ, по постановленію Уѣзднаго Земскаго Собранія 29 сентября сего года, включенъ расходъ въ 2000 р. (ст. 11 на содержаніе Мироваго Судьи предположеннаго 4 участка въ уѣздѣ.

Такъ какъ, на основаніи прим. къ прил. къ ст. 238 суд. уст., содержаніе участковому Мировому Судьѣ въ размѣрѣ свыше 1500 р. можетъ производиться не иначе, какъ съ разрѣшенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, но таковаго разрѣшенія испрошено еще не было, то и требуется расходъ этотъ опредѣлить по смѣтѣ на 1871 годъ въ размѣрѣ 1500 р.; причемъ на случай разрѣшенія Министерства, на производство Мировому Судьѣ 4 участка оклада въ 2 т. р., Губернское Земское Собраніе можетъ уполномочить Балахнинскую Уѣздную Земскую Управу произвесть дополнительный расходъ изъ другихъ, находящихся въ ея распоряженіи источниковъ.

III) На покрытіе исчисленныхъ по смѣтѣ потребностей назначается, по раскладкѣ, къ сбору въ 1871 году, за покрытіемъ части ихъ остатками,— всего 51156 р. 96¹/₂ к., болѣе противу смѣтнаго назначенія на 2231 р. 73¹/₄ к.; каковой излишекъ произошелъ, какъ объясняетъ Уѣздная Управа, во избѣжаніе слишкомъ дробныхъ вычисленій.

IV) Изъ полученнаго начальникомъ губерніи отъ Управляющаго Государственными Имуществами представленія отъ 14 октября № 12197, усматривается, что по раскладкѣ Балахнинскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, составленной на 1871 годъ, причисленъ къ 1-му разряду 30 десятинный участокъ, находящійся въ пользованіи лѣсничаго, и сборъ за этотъ участокъ отнесенъ на счетъ казны, тогда какъ по силѣ 5 ст. 2 пункт. прил. къ 55 ст., т. IV, ч. 1, уст. зем. пов., участокъ тотъ подвергаться обложенію земскимъ сборомъ не долженъ.

Находя съ своей стороны заявленіе Управляющаго Государственными Имуществами по настоящему предмету правильнымъ,—имѣю честь покорнѣйше просить Губернское Земское Собраніе, исключить означенный 30 десятинный участокъ изъ раскладки 1871 года, если таковой дѣйствительно обложенъ; о чемъ въ производствѣ Уѣзднаго Земскаго Собранія не упоминается.

V) По предмету возобновленія въ г. Балахнѣ сообщенія между бульваромъ и знаменскимъ мостомъ, по костромскому тракту. Балахнинскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, въ засѣданіи 2 минувшаго октября (№ журн. 4), обсуждался вопросъ: принять ли отъ Губернскаго Земства 2100 р., предлагае-

мыхъ, согласно постановленія 5-го очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія, 2-го декабря 1869 г., № 2,—Балахнинскому Уѣздному Земству заимообразно на устройство Важинскаго моста для возстановленія существующаго сообщенія по настоящему костромскому тракту? и большинствомъ голосовъ, 8 противъ 6, рѣшено: отъ 2100 р., предлагаемыхъ заимообразно, отказаться и устройство означеннаго моста предложить городу.

Губернаторъ, на это постановленіе въ отзывѣ своемъ Балахнинской Уѣздной Земской Управѣ, отъ 17 октября за № 4130, изъяснилъ слѣдующее: «изъ дѣлъ канцеляріи усматривается, что о возобновленіи сообщеній по костромскому тракту, направляющемуся чрезъ г. Балахну,—въ теченіи четырехъ уже лѣтъ (журн. 2 очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія 10 декабря 1866 г. № 8, пункт. 5) продолжаются сужденія на Земскихъ Собраніяхъ—Губернскомъ и Балахнинскомъ уѣздномъ; но сужденія эти, къ сожалѣнію, не привели къ удовлетворительнымъ результатамъ, и настоящій отказъ Балахнинскаго земства, отъ принятія отпускаемыхъ заимообразно губернскимъ земствомъ 2100 р., на устройство Важинскаго моста, поставилъ дѣло въ такое же положеніе, въ какомъ оно находилось въ самомъ началѣ, не обѣщая и въ будущемъ утѣшительныхъ результатовъ, если не послѣдуетъ соглашенія по настоящему предмету между Губернскимъ и Балахнинскимъ уѣздными Земствами». При чемъ Губернаторъ сообщилъ Уѣздной Земской Управѣ: 1) «что отнесеніе устройства Важинскаго моста къ обязанности города—равносильно, по мнѣнію его, Губернатора, рѣшенію никогда не приступать къ устройству этого моста, такъ какъ, если уѣздное земство постройку моста считаетъ для себя обременительною, то тѣмъ болѣе городъ, при крайне ограниченныхъ средствахъ своихъ, и обремененный другими, лежащими на немъ повинностями, долженъ оказаться несостоятельнымъ въ изысканіи необходимыхъ, весьма значительныхъ денежныхъ средствъ, потребныхъ на устройство помянутаго моста, и 2) что, по точному смыслу 761 ст. т. XII ч. 1 уст. пут. сообщ., на грунтовыхъ почтовыхъ дорогахъ и на участкахъ сихъ дорогъ, проходящихъ чрезъ города или городскія дачи, содержаніе въ исправности такихъ большихъ мостовъ, трубъ, плотинъ и гатей, которые по значительности размѣра, сильному разливу водъ и тому подобнымъ обстоятельствамъ, требуютъ и особеннаго техническаго соображенія о постройкѣ и непрерывнаго наблюденія свѣдущихъ за работами людей при производствѣ оныхъ,—относится на земскій, а не на городской сборъ. А какъ Важинскій мостъ и по положенію своему, по сложности постройки и в сьма значительнымъ, требующимся на устройство его затратамъ, именно принадлежитъ къ категоріи мостовъ, указанныхъ въ приведенной 761 ст. уст. пут. сообщ., то и долженъ быть устроенъ на средства земства. По какимъ основаніямъ, рѣшеніе незначительнаго большинства гласныхъ Уѣзднаго Земскаго Собранія, объ отнесеніи устройства сказаннаго моста на городскія средства, не можетъ быть признано законнымъ, тѣмъ болѣе, что Губернскимъ

Земскимъ Собраніемъ рѣшено уже считать мостъ этотъ по устройствѣ его, въ числѣ уѣздныхъ мостовыхъ сооруженій (66 ст. положен. о зем. учр.)».

VI) Раскладка составлена, согласно 11 ст врем. прав. для зем. учр., по цѣнности и доходности обложенныхъ имуществъ.

В) По Семеновскому уѣзду.

I) По смѣтѣ уѣздныхъ денежныхъ земскихъ потребностей на 1871 г., Семеновскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ исчислено на сумму—47991 р. 93¾ к.; въ томъ числѣ: повинностей обязательныхъ—на 37541 р. 73½ к., необязательныхъ—10450 р. 20¼ к.

II) На удовлетвореніе исчисленныхъ по смѣтѣ на 1871 г. уѣздныхъ земскихъ потребностей, предположено собрать по раскладкѣ съ разныхъ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ, по 9 ст. врем. прав. для зем. учр., обложенію земскимъ сборомъ, 46574 р. 62¼ к., и съ торговыхъ и промысловыхъ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ 1420 р. 98½ к., а всего—47995 р. 60¾ к.

III) Обложеніе г. Краснопольской лишь за 19 дес. 1522 саж., тогда какъ по крѣпостнымъ актамъ значится за ней 517 дес. 386 саж., допускается въ виду протеста г. начальника губерніи, отъ 5 октября № 3997, извѣстнаго Губернской Земской Управѣ изъ сообщенія Губернатора отъ 15 октября № 4113, не въ смыслѣ согласія на принятый Семеновскою Уѣздною Земскою Управою способъ опредѣленія числа десятинъ, въ единственномъ владѣніи г. Краснопольской находящихся, но въ силу 13 ст. врем. прав. для зем. учр., за возникшимъ разномысліемъ между Губернаторомъ и Семеновскимъ Земствомъ, относительно числа десятинъ, дѣйствительно принадлежащихъ г. Краснопольской и могущихъ, по ея уполномочію, дать право сыну ея А. Д. Краснопольскому оставаться въ званіи уѣзднаго и губернскаго гласнаго.

Г) По Сергачскому уѣзду.

I) По смѣтѣ уѣздныхъ денежныхъ земскихъ потребностей, составленной Сергачскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ на 1871 г., предполагается расходъ въ размѣрѣ 49647 р. 21½ к., въ томъ числѣ заключается: предметовъ обязательныхъ на 33056 р 15 к., необязательныхъ 16591 р. 6½ к.

II) По раскладкѣ, на удовлетвореніе исчисленныхъ по смѣтѣ потребностей опредѣляется сборъ съ подлежащихъ предметовъ обложенія на сумму 49703 р. 26 к.

III) Раскладка составлена, согласно 11 ст. врем. прав. для зем. учр., по цѣнности и доходности обложенныхъ имуществъ.

Д) По Нижегородскому уѣзду.

I) По смѣтѣ уѣздныхъ денежныхъ земскихъ повинностей на 1871 годъ исчислено: потребностей обязательныхъ на сумму 52106 р. 50 к.; необязательныхъ—21318 р., итого 73424 р. 50 к.

II) На покрытіе исчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ назначается: а) остатковъ отъ прежнихъ лѣтъ и ожидаемыхъ къ поступленію суммъ, по разнымъ случаямъ, 35907 р. 57¾ к., и б) сборовъ съ разныхъ предметовъ обложенія 32876 р. 51¼ к. Остальные за тѣмъ смѣтные расходы на сумму 4640 р. 41 к., предполагается покрыть ожидаемыми къ поступленію въ 1871 г. сборами съ гильдейскихъ свидѣтельствъ и остатками отъ текущаго года.

III) Раскладка составлена на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и дѣйствующая въ 1870 г.; земли и лѣса обложены по одной цѣнности, за несобраніемъ Уѣздною Управою по настоящее время необходимыхъ свѣдѣній, для распредѣленія налога, согласно 11 ст. врем. прав. для зем. учр., по цѣнности и доходности предметовъ обложенія.

Е) По Княгининскому уѣзду.

I) По смѣтѣ уѣздныхъ денежныхъ земскихъ потребностей на 1871 годъ исчислено: потребностей обязательныхъ на сумму 26012 р. 94 к.; необязательныхъ на 15694 р., итого 41706 р. 94 к.

II) Сборъ, на покрытіе исчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ, назначается по раскладкѣ въ томъ самомъ размѣрѣ, въ какомъ опредѣляется смѣтою, и обложеніе сдѣлано на точномъ основаніи 11 ст. врем. прав. для зем. учр.

Ж) По Ардатовскому уѣзду.

I) Уѣздныхъ денежныхъ потребностей на 1871 г. исчислено по смѣтѣ на сумму 51382 р. 49¼ к. Въ томъ числѣ заключается: повинностей обязательныхъ 34914 р. 71¾ к., необязательныхъ 16467 р. 77½ к.

II) На покрытіе исчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ назначается по раскладкѣ сборъ въ 1871 г., съ подлежащихъ обложенію предметовъ, въ размѣрѣ 41947 р. 36¾ к. Излишекъ противъ смѣтнаго назначенія въ 68 р. 10½ к. образовался отъ округленія дробей.

III) Раскладка составлена на точномъ основаніи 11 ст. врем. прав. для зем. учр., по цѣнности и доходности обложенныхъ имуществъ.

З) По Арзамасскому уѣзду.

I) Уѣздныхъ денежныхъ земскихъ потребностей исчислено по смѣтѣ на 1871 г. на сумму 51020 р. 41¼ к.; въ томъ числѣ заключается: потребностей обязательныхъ на 31277 р. 37¼ к., необязательныхъ на 19743 руб. 4 к.

II) На покрытіе исчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ на 1871 г. опредѣляются по раскладкѣ: а) остаточныя, поступившія и вновь ожидаемыя къ поступленію по разнымъ случаямъ суммы, въ количествѣ 10563 р. 38³/₄ к. и б) сборъ съ подлежащихъ обложенію имуществъ, въ количествѣ 40461 р. 31 к.

III) Раскладка составлена на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и дѣйствующая раскладка въ текущемъ году, по соображеніи съ цѣнностью и доходностью обложенныхъ имуществъ.

II) По Васильскому уѣзду.

I) По смѣтѣ уѣздныхъ денежныхъ земскихъ потребностей на 1871 г. исчислено расходовъ на сумму 55722 р. 22¹/₄ к. Въ томъ числѣ заключается: потребностей обязательныхъ — на 39002 р. 22¹/₄ к., необязательныхъ — на 16720 р.

II) Въ смѣту не внесенъ расходъ на содержаніе арестантскихъ помѣщеній при становыхъ квартирахъ, какъ то: наемъ квартиръ для означенныхъ помѣщеній, отопленіе и освѣщеніе ихъ. — Каковой расходъ показывался по прежнимъ смѣтамъ въ количествѣ 200 р., согласно постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія 3 сентября 1866 г.; въ смѣту же на 1871 г. не включенъ, по объясненію Уѣздной Управы, на основаніи постановленія Губернскаго Земскаго Собранія 8 декабря 1869 г. № 7, по которому онъ признается для земства необязательнымъ.

Такъ какъ и по практическому смыслу, и по указаніямъ закона (Высочайше утвержденное 4 іюля 1866 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта, 30 ст. пункт. б), — при становыхъ квартирахъ необходимо должны находиться арестантскія помѣщенія; то я долгомъ считаю покорнѣйше просить Губернское Земское Собраніе, вмѣнить въ обязанность Васильской Уѣздной Земской Управѣ, чтобы, въ случаѣ, если назначенныхъ Становымъ Приставамъ Васильскаго уѣзда суммъ на наемъ квартиръ (по 150 р. на каждаго) окажется недостаточнымъ, для найма арестантскихъ при квартирахъ помѣщеній, — она сама распорядилась пріисканіемъ и наймомъ удобныхъ квартиръ для нихъ, съ арестантскими помѣщеніями, или же устройствомъ для сей цѣли особыхъ домовъ, на точномъ основаніи 13 ст. § III п. «г» т. IV ч. 1 уст. зем. повин.

III) На покрытіе исчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ назначаются 1, остатки и предполагаемыя поступленія на сумму 7936 р. 64³/₄ к., и 2, сборъ съ предметовъ, подлежащихъ обложенію, 15398 р. 64 к., остальную же затѣмъ сумму 2386 р. 93¹/₂ к., по постановленію Уѣзднаго Земскаго Собранія, 3 сентября, предположено взять заимообразно изъ запаснаго капитала, съ возвратомъ по будущей смѣтѣ.

IV) Раскладка на 1871 г. составлена на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и дѣйствующая раскладка 1870 г., протестовъ противъ нея со стороны казны въ виду не имѣется.

Г) По Лукояновскому уѣзду.

I) Уѣздныхъ денежныхъ земскихъ потребностей изчислено по смѣтѣ на 1871 г. въ размѣрѣ 48821 р. 21 1/4 к. Въ томъ числѣ заключается: повинностей обязательныхъ на 33767 р. 93 1/4 к., необязательныхъ 15053 р. 28 к.

II) На покрытіе изчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ назначаются: 1, остатки отъ сбереженій въ смѣтныхъ суммахъ 11771 р. 66 1/2 к. и 2, сборъ съ разныхъ предметовъ, подлежащихъ обложенію, въ размѣрѣ 37348 р. 92 1/2 коп., итого 49120 р. 59 к.

III) Раскладка составлена, какъ и дѣйствующая въ настоящемъ году, согласно 11 ст. врем. прав. для зем. учр., по соображеніи съ цѣнностію и доходностію обложенныхъ имуществъ.

К) По Горбатовскому уѣзду.

I) По смѣтѣ уѣздныхъ денежныхъ земскихъ потребностей на 1871 г. изчислено всего на сумму 48360 р. 85 3/4 к., въ числѣ коихъ заключается: расходовъ обязательныхъ на 35376 р. 80 1/2 к., необязательныхъ 12984 р. 5 1/4 к.

II) На покрытіе сихъ расходовъ опредѣляется по раскладкѣ на 1871 г. 48360 р. 85 1/4 к. Раскладка составлена, на точномъ основаніи 11 ст. врем. прав. для зем. учр., по цѣнности и доходности обложенныхъ имуществъ.

Въ заключеніе обзора уѣздныхъ Земскихъ смѣтъ и раскладокъ, составленныхъ на 1871 г., долгомъ считаю изъяснить, что Уѣздными Земскими Собраніями не всегда строго соблюдается законъ (8 ст. прил. къ ст. 108 пол. о зем. учр.) о раздѣленіи въ смѣтахъ Земскихъ потребностей на обязательныя и на необязательныя; такъ: по смѣтѣ Нижегородскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, расходъ на вознагражденіе Губернскаго Казначейства за пріемъ и храненіе уѣзднаго земскаго сбора въ 1871 г. показанъ въ числѣ потребностей необязательныхъ, тогда какъ онъ обязателенъ для Земства по закону (примѣч. къ 106 ст. положен. о зем. учр. и Высочайше утвержденное 17 февраля 1869 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта); по Княгининской смѣтѣ значится, также въ числѣ необязательныхъ повинностей, суточное содержаніе на кандидата Мировыхъ Посредниковъ (прил. къ ст. 3 врем. прав. для зем. учр. § II, ст. 4, пунк. 1); по Арзамасскому уѣзду въ числѣ обязательныхъ потребностей числится расходъ на покрытіе невыполненнаго сбора, внесеннаго въ раскладку 1869 г. и т. д., каковыя невѣрности требуется исправить.

За вышеизложенными, требующимися дополненіями и исправленіями, къ приведенію смѣтъ уѣздныхъ денежныхъ земскихъ потребностей, составленныхъ на 1871 г., препятствій съ моей стороны не встрѣчается. Раскладки уѣздныхъ денежныхъ сборовъ, составленныя на тотъ же годъ, за выш упомянутыми

изъятіями, требующими измѣненія въ распредѣленіи налога, въ прочихъ частяхъ ихъ я также утверждаю.

Причемъ долгомъ считаю обратить вниманіе Губернскаго Земскаго Собранія на предписаніе г. управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ 10-го сентября сего года за № 9344, сообщенное начальникомъ губерніи губернской и уѣзднымъ земскимъ управамъ 23, сентября за № 3869, о порядкѣ уплаты казною денежныхъ сборовъ, взамѣнъ вырубки и доставки потребныхъ на исправленіе дорогъ лѣсныхъ матеріаловъ, и войти въ обсужденіе вопроса о томъ, не потребуется ли гдѣ либо изъ уѣздовъ въ 1871 г. участіе казны въ повинности по вырубкѣ и доставкѣ потребныхъ на исправленіе дорогъ лѣсныхъ матеріаловъ? По каковому вопросу, уѣздными земскими собраніями заключеній не могло быть сдѣлано, за невоспослѣдованіемъ въ то время сказаннаго распоряженія министерства внутреннихъ дѣлъ за № 9344.

И. д. Губернатора, Вице-Губернаторъ *Баронъ Фредерикс*.

Его Превосходительству,

Господину Нижегородскому Губернатору

Поручика Генералъ-Лейтенантши,
Графини Анны Георгіевны Толстой,
Коллежскаго Ассесора Василья Дуровскаго

Прошеніе.

Лысковскій винокуренный заводъ довѣрительницы моей до селѣ обложенъ былъ не помѣрно высокими сборами на земскія потребности, совершенно не сообразными по размѣру завода сравнительно съ прочими въ губерніи заводами, кромѣ только двухъ: Пстровскаго, арендуемаго купцомъ Синицынымъ, въ Макарьевскомъ уѣздѣ, и Мышьяковскаго, принадлежащаго г. Философову, въ Балахнинскомъ уѣздѣ; хозяева каковыхъ заводовъ жалуются на обременительность налога и ходатайствуютъ, гдѣ слѣдуетъ, объ облегченіи ихъ. (*) Эта не по-

*) Примѣчаніе. Размѣры и сила заводовъ опредѣляются емкостью квасильныхъ чановъ. По собраннымъ губернскимъ акцизнымъ управленіемъ свѣдѣніямъ оказалось, что Лысковскій заводъ въ 43080 ведръ емкости тѣхъ чановъ, на 1870 годъ обложенъ земскимъ сборомъ, кромѣ сбора съ патентной цѣны, въ 1034 р.; прочіе же заводы обложены этими сборами, сверхъ сбора съ патентной цѣны; Юрпскій г. Шереметева, въ Васильскомъ уѣздѣ, въ 180 р., при емкости квасильныхъ чановъ въ 23850 ведръ; Макаталинскій, г. Карамзина, въ Ардатовскомъ уѣздѣ, въ 46 р. 80 к., при емкости квасильныхъ чановъ въ 10152 в., Теплополяпскій г. Набредкаго, въ томъ же уѣздѣ, въ 75 р., при емкости квасильныхъ чановъ въ 21450 в., два завода г. Русинова, въ Лукояновскомъ

сильная тягость и стѣсненіе винокуренія вызвала и со стороны Графини необходимость, ходатайствовать въ высшихъ Правительственныхъ учрежденіяхъ о защитѣ ея отъ неправильнаго примѣненія правилъ, относительно обложенія земскими сборами винокуреннаго завода. Между тѣмъ, дѣйствія Макарьевскаго уѣзднаго Земскаго Собранія въ настоящемъ году, по обложенію названнаго завода Графини земскими сборами на будущій 1871 годъ, вынуждаютъ меня, въ качествѣ повѣреннаго Ея Сіятельства, обратиться къ Вашему Превосходительству, на основаніи указа Правительствующаго Сената, изложеннаго въ циркулярѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 13-го Апрѣля 1867 года № 81, съ заявленіемъ относительно *неправильности опредѣленія оцѣнки того завода*, для достиженія возвышеннаго и не согласно съ дѣйствительною стоимостью и доходностью онаго, налога въ пользу земскихъ сборовъ и именно, относительно того, что Земское Собраніе приняло въ основаніе цѣну стоимости и доходности завода такую, которая была прежде объявлена заводскою Конторою: въ 50-т. стоимости и 6 т. доходности съ допущенною въ ней ошибкою, возвысившею ту и другую сумму противу дѣйствительности, не смотря на то, что объ ошибкѣ этой объявлено было Земскому Собранію до открытія онаго чрезъ Предсѣдателя Земской Управы съ тѣмъ, что за симъ должна состоять уже цѣнность завода изъ 29.150 р. а доходность изъ 3094 р., что относительно стоимости завода совершенно согласно съ произведенною ему оцѣнкою нарочно командированнымъ въ нынѣшнемъ году отъ Земской Управы ученымъ Техникомъ. Такъ какъ Земскому Собранію нельзя уже было остановиться на прежней оцѣнкѣ, которая, за обнаруженіемъ въ ней ошибки, потеряла значеніе и которая сверхъ того со стороны Земства ни чѣмъ не подтверждалась, а напротивъ опровергалась оцѣнкою, произведенною командированнымъ отъ самого Земства техникомъ; принять же въ основаніе оцѣнку послѣдняго и согласное съ нимъ заявленіе заводской Конторы, по исправленіи прежней ошибки, Земское Собраніе не хотѣло, то для опредѣленія возвышенной, не согласной съ дѣйствительною стоимостью и доходностью завода суммы налога, Земское Собраніе обратилось къ такому способу, который прямо возпрещенъ закономъ (временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій ст. 10 по редакціи Высочайше утвержденнаго 21 Ноября 1866 года мнѣнія Государственнаго Совѣта) именно, къ оцѣнкѣ *промышленнаго оборота завода по винокуренію*, чрезъ истребованныя отъ Акцизнаго Управленія свѣдѣнія о количествѣ выкуреннаго

уѣздѣ, въ 100 р. 14⅜ к., при емкости квасильныхъ чановъ въ 27487 в., Кемлинскій, г. Философова, и Силинскій г. Ханыкова, въ томъ же уѣздѣ, первый въ 44 р. 45¾ к., и второй въ 45 р. 51¼ к. при емкости квасильныхъ чановъ, одного въ 21690 в., и другаго въ 28160 ведръ и наконецъ Новослободской, К. Кочубея, въ Лукояновскомъ уѣздѣ, въ 264 р. 26¼ к., при емкости квасильныхъ чановъ въ 65118 ведръ. Послѣдній заводъ противу Лысковскаго въ полтора раза больше, сборами на Земство обложенъ противу него почти въ четверо деньковлѣ. Въ этой же сравнительно пропорціи къ Лысковскому заводу относится обложеніе и всѣхъ прочихъ заводовъ.

на заводѣ за послѣдніе три года вина и чрезъ оцѣнку, по отвлеченнымъ и не относящимся къ дѣлу соображеніямъ о чужихъ заводахъ, могущихъ получиться Графинею на своемъ заводѣ выгодъ или барышей.

Макарьевская Земская Управа, а за нею и Земское Собраніе, взявъ въ соображеніе среднее количество выкуреннаго за означенные годы на всѣхъ заводахъ въ губерніи, кромѣ Лысковскаго и Петровскаго, вина, а также среднюю стоимость и арендную доходность тѣхъ заводовъ, по свѣдѣніямъ Земскихъ Управъ, ту и другую раздѣлила на количество выкуреннаго на тѣхъ заводахъ вина и тѣмъ опредѣлило среднюю стоимость вина въ ведрѣ по губерніи и средній доходъ или барышъ заводовладѣльцевъ отъ ведра вина и эту поведерную цѣну вина и доходъ или барышъ отъ каждаго ведра помноживъ на среднее за три года количество выкуреннаго вина на Лысковокомъ заводѣ опредѣлило по сему стоимость его въ 90976 р. 76 к. а доходность 5854 р. 94 коп.

Очевидна не сообразность и произвольность этой оцѣнки Лысковскаго завода какъ по стоимости такъ и по доходности его, ибо оною стоимость Лысковскихъ заводскихъ построекъ опредѣлена не по ихъ собственной цѣнности, а по цѣнѣ другихъ заводскихъ построекъ въ губерніи, при томъ основанной не на цѣнности тѣхъ построекъ а на искуственно созданной цѣнѣ выкуреннаго вина, доходность же Лысковскаго завода опредѣлена по доходамъ или барышамъ отъ выкуреннаго вина на другихъ заводахъ въ губерніи основаннымъ на выводахъ сдѣланныхъ не по стоимости выкурки и продажи вина, а по арендной цѣнѣ заводскихъ помѣщеній. Этотъ ни съ чѣмъ не сообразный и ни на какихъ истекающихъ изъ сущности дѣла данныхъ не основанный, выводъ цѣнности и доходности Лысковскаго завода само Макарьевское Земство очевидно сознало, ибо не приняло за основаніе суммы налога, но по нему обратилось къ бывшей цѣнѣ и доходности завода за обнаруженіемъ въ ней ошибки и за опроверженіемъ новою оффиціальною оцѣнкою, потерявшей всякое значеніе, чѣмъ Земство допустило новый произволъ, ни чѣмъ основательнымъ не подтверждающійся, опредѣливъ на основаніе сего сборъ въ 1034 руб. согласно суммы цѣнности и доходности, въ полтора раза ниже той, которую само опредѣлило по произвольнымъ и посторонниимъ выводамъ и на $^{2}/_{5}$ дороже противу дѣйствительной стоимости и доходности завода.

Принимая во вниманіе, что налогъ земскаго сбора на будущій 1871 годъ съ Лысковскаго винокуреннаго завода довѣрительницы моей основанъ на произвольной цифрѣ стоимости и доходности онаго, которая не согласна ни съ показаніемъ довѣреннаго заводовладѣлицы, по обнаруженіи ошибки въ прежнемъ заявленіи, ни съ оцѣнкою агента отъ самаго Земства, ни даже съ произвольно выведенною самою Земскою Управою, что при томъ основаніи къ сему оцѣнки промышленнаго оборота завода, зависящія отъ суммы оборотнаго капитала приняты вопреки закона, сіе воспрещающаго, оказывается, что распоря-

женіе Макарьевскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія подходитъ прямо подъ условія, объясненныя въ означенномъ выше указѣ Правительствующаго Сената, коимъ установленъ порядокъ и способъ гарантированія частныхъ лицъ отъ произвола, могущаго произойти со стороны Земскихъ Собраній, а потому покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство, согласно тому указу, остановить исполненіе противнаго закону и произвольнаго постановленія Макарьевскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія и предложить кому слѣдуетъ земскій сборъ съ завода Графини Анны Георгіевны Толстой на 1871 г. назначить на основаніи дѣйствительной его стоимости, согласно съ послѣднимъ заявленіемъ заводскаго управленія и съ оцѣнкою, агентомъ отъ земства произведенною; о послѣдующемъ прошу не оставить мнѣ объявить. Октября 2 дня 1870 года.—Повѣренный Графини Анны Георгіевны Толстой, Коллежскій Ассесоръ Василій Ив. Духовской. Жительство имѣю въ селѣ Лысковѣ; при семъ прилагаю засвидѣтельствованную копію съ довѣренности, данной мнѣ Графинею на ходатайство по ея дѣламъ.

Копія.

Макарьевскому 6 Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Макарьевской Уѣздной Земской Управы.

По предмету обложенія земскими сборами Нетровскаго и Лысковскаго винокуренныхъ заводовъ,

ДОКЛАДЪ.

Господинъ Исправляющій должность Начальника Нижегородской губерніи при отношеніи отъ 8 августа сего года за № 3317, препроводивъ въ Управу копію съ полученной имъ докладной записки почетнаго гражданина Петра Дмитріева Синицына отъ 8 мая сего года, на имя Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ которой излагаются новыя обстоятельства по дѣлу о неправильномъ, будто бы, обложеніи земскими сборами арендуемаго имъ г. Синицынымъ Нетровскаго винокуреннаго завода, проситъ Уѣздную Управу, по содержанію этой записки, сообщить ему подлежащія свѣдѣнія, для донесенія господину Министру Внутреннихъ Дѣлъ; при чемъ присовокупилъ, что по разъясненію Министерства, «недвижимыя имущества могутъ быть облагаемы въ пользу Земства, соотвѣтственно цѣнности и доходности оныхъ, по спеціальной для каждаго изъ нихъ оцѣнкѣ».

Въ означенной докладной запискѣ почетный гражданинъ Синицынъ объясняетъ, что «поданной въ мартѣ сего года просьбой, онъ ходатайствовалъ

предъ Его Высокопревосходительствомъ о произведеніи спеціальной оцѣнки Петровскаго завода, для взысканія земскаго сбора, согласно съ этою оцѣнкою. Въ дополненіе къ этой просьбѣ г. Синицынъ объяснилъ, что новымъ доказательствомъ справедливости его жалобы, на несоразмѣрность исчисленнаго Земствомъ налога со стоимости завода, можетъ служить оцѣнка завода, произведенная нынѣ для продажи его, за недоимку въ земскомъ сборѣ. По оцѣнкѣ этой, стоимость заводскихъ строеній опредѣлена въ 3300 рублей, а самый заводъ кромѣ машинъ въ 6000 р., ежели прибавить стоимость машинъ въ въ 10000 р., то стоимость всѣхъ предметовъ обложенія на заводѣ, не будетъ превышать 20 т. вмѣсто 200 т. руб., какъ опредѣлило Земство для опредѣленія налога. Спрашивается, можетъ ли имущество стоющее 20 т. руб. давать годовой арендной платы 24000 руб.? Въ отрицательномъ отвѣтѣ ни кто не можетъ усумниться, а между тѣмъ, Земствомъ, при исчисленіи налога съ Петровскаго завода, принята въ основаніе эта послѣдняя цифра въ смыслѣ аренды. Въ виду столь рѣзкаго факта, доказывающаго несправедливость сдѣланнаго Земствомъ налога, онъ, г. Синицынъ, обращался къ господину Начальнику губерніи, съ просьбою сдѣлать распоряженіе о произведеніи спеціальной оцѣнки завода, но просьба его оставлена безъ уваженія на томъ лишь основаніи, что онъ счелъ себя не вправѣ сдѣлать распоряженіе по сему предмету безъ разрѣшенія господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ; а потому проситъ, сдѣлать распоряженіе о произведеніи спеціальной оцѣнки Петровскаго винокуреннаго завода.»

Уѣздная Управа, получивъ означенную докладную записку не за долго до открытія Уѣзднаго Земскаго Собранія, сочла долгомъ, предварительно требуемаго отъ ней объясненія по сему предмету, представить сказаное возраженіе почетнаго гражданина Синицына на благоусмотрѣніе и обсужденіе Земскаго Собранія.

При этомъ, противу возраженій г. Синицына на несоразмѣрное, по его словамъ, обложеніе арендуемаго имъ Петровскаго винокуреннаго завода, Уѣздная Управа съ своей стороны считаетъ долгомъ объяснить:

1) Что оцѣнка завода произведенная, какъ самъ же г. Синицынъ выражаетъ, для продажи его, за недоимку въ земскомъ сборѣ, по мнѣнію Управы, ни коимъ образомъ не можетъ служить основаніемъ къ обложенію его налогомъ въ пользу Земства потому, *во первыхъ*, что тѣ недвижимыя имущества, кои, подобно Петровскому заводу, за долги назначаются къ продажѣ съ аукціоннаго торга, всегда обыкновенно оцѣниваются въ самой меньшей цифрѣ и конечно несообразной съ настоящею его стоимостію, доказательствомъ тому служитъ, что о таковой несоотвѣтственной оцѣнкѣ Петровскаго завода, со стороны Управы (въ лицѣ члена ея г. Сергѣева) послѣдовалъ въ тоже время протестъ; но по какому случаю таковой не принятъ въ уваженіе, Управѣ не извѣстно; *во вторыхъ*, по всей справедливости ни въ какомъ случаѣ нельзя

допустить, чтобы Петровскій заводъ, цѣнность котораго въ 200000 руб. опредѣлена была самою жъ конторою завода, въ доставленномъ ею въ 1868 году (при отношеніи отъ 28 мая за № 132) свѣдѣніи, спустя недолгое послѣ того время, т. е., около двухъ только лѣтъ могъ нынѣ унизиться до 20,000 руб. и потерять въ такое короткое время цѣнность на 180000 руб., какъ назначаетъ ему цѣну г. Синицынъ, (*) тогда какъ напротивъ того извѣстно, что заводъ этотъ постоянно улучшается, такъ что по значительному своему производству (выкурки спирта отъ 194079 до 213868 ведръ) нѣтъ ему подобнаго во всей губерніи (**); а слѣдовательно и цѣнность должна не степенно возвышаться, а не падать. Если же цѣнность была опредѣлена самимъ заводомъ въ 200000 руб., то не можетъ быть никакого сомнѣнія, что и доходность его можетъ простираться не только въ 24000 руб., но и болѣе.

2) Что стоимость завода въ 200000 руб. опредѣлена не Земствомъ, какъ неправильно объясняетъ Г. Синицынъ, а самою конторою завода, какъ выше изъяснено.

3) Что согласно журнальнаго постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія отъ 17 октября 1869 года № 3, пунк. II, оцѣнка какъ помянутаго завода, такъ равно и Лысковскаго таковаго жъ, сдѣлана въ настоящемъ году, приглашеннымъ для этого Архитекторомъ Г. Петровскимъ, по которой выведена цѣнность заводовъ: Петровскаго на 96601 руб. и Лысковскаго 29195 руб.

Имѣя въ виду, что тѣже самые заводы въ 1868 г. (только лишь около двухъ лѣтъ тому назадъ) оцѣнены самими уполномоченными сихъ владѣльцевъ, Петровскій въ 200000 руб., а Лысковскій въ 50000 руб., а потому, такая поразительная разность оцѣнки Архитектора Г. Петровскаго,—противу показаній самихъ уполномоченныхъ, при совершенномъ уклоненіи Петровскаго завода отъ доставленія настоящаго и положительнаго свѣдѣнія о цѣнности и доходности завода, вынудила Уѣздную Управу извлечь болѣе вѣрные и приблизительные данные о цѣнности и доходности сказанныхъ двухъ заводовъ, примѣняясь къ цѣнности и доходности прочихъ подобныхъ же заводовъ въ губерніи; и въ слѣдствіе этого, затребованы были свѣдѣнія о количествѣ спирта, выкуриваемаго каждымъ изъ винокуренныхъ заводовъ во всей губерніи, такъ же о цѣнности и доходности таковыхъ за 1867, 1868 и 1869 годы; по доставленіи таковыхъ свѣдѣній, сдѣланъ Управою средній выводъ изъ сказанныхъ трехъ лѣтъ, какъ выкурки спирта, такъ равно цѣнности и доходности всѣхъ заводовъ въ губерніи, за исключеніемъ двухъ Макарьевскаго уѣзда, по кото-

---

(*) А контора Петровскаго завода въ совершенное разпорѣчіе тому въ доставленномъ нынѣ при отношеніи отъ августа сего года за № 207, свѣдѣніи назначила заводу цѣнность 75,000 руб. руб. а доходность отъ 3000 до 4000 руб.

(**) Это видно изъ свѣдѣнія, доставленнаго Управѣ при отношеніи Управляющаго Акцизными сборами въ губерніи отъ 30 іюня сего года за № 1668.

рому оказалось, что пропорціонально выкуриваемому заводами въ губерніи спирту, цѣнность одного ведра среднимъ числомъ составитъ 1 р. 1 к., а доходность 6½ к. А такъ какъ изъ тѣхъ же свѣдѣній видно, что Петровскій заводъ выкуриваетъ въ годъ среднимъ числомъ 201213, а Лысковскій 90076 ведръ спирта, то по означенному расчету, оказывается цѣнность Петровскаго завода въ 203226 руб. 14 к., доходность 13078 р. 91 к., а Лысковскій цѣнность 90976 р. 76 к., доходность 5854 р. 94 к., вслѣдствіе каковаго вывода, какъ болѣе основательнаго и согласнаго съ цѣнностію и доходностію прочихъ заводовъ въ губерніи и при совершенной невозможности получить отъ Петровскаго завода правильнаго свѣдѣнія оцѣнности и доходности его, Управа рѣшилась принять нормою цифры цѣнности завода въ 200000 р., какъ близко подходящую къ сказанному вычисленію и совершенно сходную съ цѣнностью, показанной самимъ заводомъ въ 1868 г., а доходность, по среднему выводу 13078 р. 91 к., цѣнность же и доходность Лысковскаго завода приняты согласно показанія самаго завода въ 1868 году, изъ коихъ доходность какъ тоже близко подходящая къ сказанному выводу; а цѣнность по выводу даже составляетъ почти вдвое болѣе противу показанія уполномоченнаго; на основаніи каковой цѣнности и доходности сказанные два завода и припяты къ обложенію по проэкту раскладки на 1871 годъ.

О чемъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Уѣздному Земскому Собранію, на зависящее благоусмотрѣніе, и для лучшей видимости представляетъ при семъ вѣдомость, съ подробнымъ показаніемъ количества выкуриваемаго каждымъ заводомъ въ губерніи, спирта, цѣнности и доходности ихъ за 1867, 1868 и 1869 годы, а также и съ подробнымъ исчисленіемъ по среднему выводу количества цѣнности и доходности, пропорціонально выкуриваемому заводами спирту; вмѣстѣ съ тѣмъ покорнѣйше просить о послѣдующемъ, какое угодно будетъ Собранію сдѣлать постановленіе по обстоятельствамъ, изложеннымъ въ докладной запискѣ Г. Спицына, не оставить сообщить Управѣ, для представленія объ этомъ Господину Начальнику Губерніи. Подлинный подписали: Предсѣдатель Управы Бѣлавинъ, члены Д. Сергѣевъ и Яковъ Пайковъ.

Копія.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ выкуриваемаго спирта, цѣнности и доходности винокуренныхъ заводовъ, находящихся въ Нижегородской губерніи.

В Ѣ Д О М О С Т Ь

о количествѣ выкуриваемаго спирта, цѣнности и доходности винокуренныхъ заводовъ, находящихся въ Нижегородской губерніи.

№ по порядку.	Кому принадлежатъ винокуренные заводы и при какихъ селеніяхъ находятся.	Число заводовъ.	Количество ведръ безводнаго спирта, выкуреннаго заводами.				Цѣни						Цѣнность и доходность одного ведра пропорціонально среднему выводу выкурки спирта.				Окончательный средній выводъ выкурки спирта по всей губерніи винокурности и доходности заводовъ пропорціонально выкурив. спирту.
							1867 годъ.				1868 годъ.		1869 годъ.		Средній выводъ.		
			Въ 1867 году.	Въ 1868 году.	Въ 1869 году.	Средній выводъ выкурки спирта.	Цѣнность.		Доходность.		Цѣнность.	Доходность.	Цѣнность.	Доходность.	Цѣнность.	Доходность.	
							руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
1	**Мышьяковскій** Генералъ-Адъютанта Алексѣя Иларіоновича Философова при деревнѣ Мышьяковкѣ Балахнинскаго уѣзда	1	98269$^{29}/_{100}$	77130$^{53}/_{100}$	102062$^{7}/_{10}$	92487$^{1}/_{3}$	80000		10000		80000	8000	80000	8000	80000	8666 $66^{1}/_{2}$	— $86^{1}/_{2}$	— $9^{3}/_{8}$	
2	**Новослободскій** Князя Сергѣя Викторовича Кочубея при селѣ Новой слободѣ Лукояновскаго уѣзда	1	41438$^{51}/_{100}$	49560$^{5}/_{10}$	67344$^{99}/_{100}$	52781$^{1}/_{3}$	100000	—	—	—	77925	1512	77925	1512	85283 $33^{1}/_{2}$	1512	1 $61^{3}/_{4}$	— $2^{7}/_{8}$	
3	**Михайловскій** Титулярнаго Совѣтника Николая Ивановича Русинова, Лукояновскаго уѣзда при с. Русиновѣ	1	27866$^{53}/_{100}$	23535$^{87}/_{100}$	26106$^{96}/_{100}$	25836$^{1}/_{3}$	17740	72	—	—	17740	72 968 85	17740	72 968 85	17740	72 968 85	— $68^{3}/_{4}$	— $3^{3}/_{4}$	
4	**Теплополянскій** Надворнаго Совѣтника Навроцкаго при пустоши Теплой Полянѣ Ардатовскаго уѣзда	1	26318$^{4}/_{10}$	37748$^{87}/_{100}$	38408$^{41}/_{100}$	34158$^{1}/_{3}$	7800		780	—	7800	780	7800	780	7800	780	2 $20^{3}/_{4}$	— $2^{1}/_{4}$	
5	**Ловчиковскій** гг. Рѣминыхъ при Ловчиковской Лѣсной дачѣ Лукояновскаго уѣзда	1	24002$^{38}/_{100}$	27587$^{33}/_{100}$	25221$^{41}/_{100}$	25603$^{2}/_{3}$	15000	—	—	—	15000	600	15000	600	15000	600	— $58^{1}/_{2}$	— $2^{1}/_{4}$	
6	**Коржемокскій** Гвардіи Полковницы Чебышевой при селѣ Коржемкѣ Арзамасскаго уѣзда	1	23248$^{36}/_{100}$	23624$^{23}/_{100}$	23362$^{11}/_{100}$	23411$^{2}/_{3}$	6000	—	900	—	6000	9000	6000	9000	6000	9000	2 $50^{1}/_{2}$	— $38^{1}/_{2}$	
7	**Юринскій** Гвардіи Поручика Шереметева при селѣ Юринѣ Васильскаго уѣзда	1	—	10173$^{71}/_{100}$	30388$^{95}/_{100}$	20281	30000	—	—	—	30000	— —	30000	— —	30000	— —	1 $^{1}/_{2}$	— —	

Цѣнность одного ведра спирта по среднему выводу выкурки.

8	**Макателемскій** Гвардіи Поручика Карамзина при усадѣ Макателемѣ Ардатовскаго уѣзда . . .	1	20123 31/100	23917 35/100	28200 17/100	21080 1/3	12500	—	1250	—	12500	—	1250	—	12500	—	1250	—	—	51 3/4	—	5 1/5	заводамъ въ губерніи, кромѣ Макарьевскаго уѣзда, составитъ 1 р. 1 к. а доходность 6 1/2 к.
9	**Кемленскій** Супруги Генералъ Адъютанта Анны Георгіевны Философовой при селѣ Кемлѣ Лукояновскаго уѣзда	1	23996 76/100	17632 3/10	17641 86/100	19757	10656	—	—	—	10656	—	718	40	10656	—	718	40	—	53 3/4	—	3 3/5	
10	**Савеловскій** г-жи Шереметевой при сельцѣ Савеловѣ Горбатовскаго уѣзда . .	1	16125 13/100	13941 14/100	—	15034 1/3	10000	—	3000	—	10000		3000		10000		3000			66 1/2		2	
11	**Десятовскій** Инженеръ Капитана Геннадія Николаевича Виноградова при сельцѣ Десятомъ Арзамасскаго уѣзда . . .	1	14146 6/10			14146 6/10	10000	—	—	—	—		—		—		—		—	70 1/2		—	
12	**Варваринскій** Николая Ивановича Русинова при дерев. Нелей Лукояновскаго уѣзда	1	10350 55/100	13994 86/100	11641 91/100	11995 2/3	8259	28			8259	28	449	83	8259	28	449	83	—	68 3/4	—	3 3/4	
13	**Гагинскій** Сергачскаго купца Синебрюхова при селѣ Гагинѣ Сергачскаго уѣзда	1	11345 23/100	4416 8/100	6828 70/100	7530	9000	—	400		9000	—	400	—	9000	—	400	—	1			5 1/3	
14	**Силинскій** гг. Ханыковыхъ при селѣ Силинѣ Лукояновскаго уѣзда	1	11875 85/100			11875 85/100	7000		—		7000	—	1126	40	7000	—	1126	40	—	58 3/4		9 5/8	
15	**Успенскій** Жены Капитана 1 ранга Марьи Иларіоновны Ильинской Ардатовскаго уѣзда	1	47 72/100	8308 46/100	3448 78/100	3935	—		—	—	5000	—	500	—	5000	—	500	—	1	1/4	—	1 1/4	
16	**Ломовскій** Наслѣдниковъ Князя Оболенскаго гг. Степановыхъ при селѣ Ломовкѣ Арзамасскаго уѣзда	1	577 14/100	1059 81/100	1252 45/100	963			—	—	1000	—	2000	—	1000	—	2000	—	1		—	2	
	Итого . . .	16	349730 42/100	332633 34/100	381909 40/100	383877 60/10	323956	—	24430	—	297881	—	30305	48	297881	—	30305	48	315239	33 1/2	30972	14	16 17 1/2	—	91 3/4

Примѣчаніе. Два винокуренные завода, находящіеся въ Макарьевскомъ уѣздѣ, здѣсь непоказаны, именно: Петровскій и Лысковскій. Подлинную подписали: Предсѣдатель управы Бѣлавинъ, члены: Д. Сергѣевъ и Яковъ Пайковъ.

Копія.

ВЫПИСКА

изъ Журнала 6 Очереднаго Макарьевскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, отъ 20 сентября 1870 г. № 1.

Пунктъ 5. По случаю обложенія земскими налогами Петровскаго и Лысковскаго винокуренныхъ заводовъ на 1871 годъ, съ представленіемъ вѣдомости о количествѣ выкуриваемаго спирта, цѣнности и доходности винокуренныхъ заводовъ, находящихся въ Нижегородской губерніи, — Собраніе постановило: мнѣніе Управы изложенное въ означенномъ докладѣ, признать правильнымъ и взысканіе съ означенныхъ заводовъ земскаго налога производить на основаніи той же цѣнности и доходности, какія помѣщены и по раскладкѣ на 1870 г., какъ вполнѣ согласное съ выводомъ Управы, означеннымъ въ докладѣ оной. Подлинный подписали: Предсѣдатель, Секретарь собранія и 14 гласныхъ.

МИНИСТЕРСТВО

ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ

НАЧАЛЬНИКА

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ

КАНЦЕЛЯРІЯ.

1 декабря 1870 года.

№ 4703.

Нижній-Новгородъ.

Нижегородской Губернской Земской Управѣ.

Въ дополненіе къ сообщенію моему, отъ 28 минувшаго ноября за № 4861, съ отзывомъ на уѣздныя смѣты и раскладки, составленныя на 1871 годъ, имѣю честь препроводить при семъ на распоряженіе Губернской Земской Управы подлинное прошеніе (на имя Начальника губерніи) потомственнаго почетнаго гражданина Петра Дмитріева Синицына, ходатайствующаго объ отмѣнѣ, сдѣланной Макарьевскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ оцѣнки арендуемаго имъ, Синицынымъ, Петровскаго винокуреннаго завода, для взиманія земскаго сбора въ 1871 году.

И. д Губернатора, Вице-Губернаторъ *Баронъ Фредериксъ*

Его Превосходительству господину Начальнику Нижегородской губерніи.

Потомственнаго почетнаго гражданина
Петра Дмитріева Синицына.

Прошеніе.

По жалобѣ моей на неправильное обложеніе арендуемаго мною Петровскаго винокуреннаго завода земскимъ сборомъ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ сообщило Вашему Превосходительству, что сборъ этотъ долженъ быть установленъ по спеціальной оцѣнкѣ имущества. Не смотря на это указаніе, Макарьевское Земство, при составленіи новой раскладки земскаго сбора на 1871 годъ, вновь сдѣлало произвольное исчисленіе этого сбора съ Петровскаго завода, совершенно не согласное съ оцѣнкою, сдѣланною по распоряженію самаго земства. Въ утвержденномъ Макарьевскомъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи докладѣ управы значится, что по распоряженію сего собранія оцѣнка Петровскаго завода сдѣлана въ 1870 г. приглашеннымъ для того архитекторомъ. По оцѣнкѣ его стоимость завода опредѣлена въ 96601 руб. Но имѣя въ виду, что въ 1868 г., лишь около двухъ лѣтъ тому назадъ, заводъ этотъ самимъ уполномоченнымъ отъ владѣльца онаго оцѣненъ въ 200000 руб., то такая поразительная разность оцѣнки архитектора противъ показаній самого уполномоченнаго, при совершенномъ уклоненіи Петровскаго завода отъ доставленія положительнаго свѣдѣнія о его цѣнности и доходности, вынудило Управу извлечь приблизительныя о семъ данныя, примѣняясь къ цѣнности и доходности прочихъ заводовъ въ губерніи. Съ этою цѣлію потребованы были свѣдѣнія о количествѣ выкуриваемаго спирта каждымъ изъ заводовъ въ губерніи за 1867, 1868 и 1869 года, а также о ихъ цѣнности и доходности. Изъ этихъ свѣдѣній сдѣланъ Управою средній выводъ выкурки спирта, а также цѣнности и доходности заводовъ, по коему оказалось, что цѣнность одного ведра спирта составляетъ 1 р. 1 к., а доходность 6½ к. А какъ Петровскій заводъ выкуриваетъ въ годъ среднимъ числомъ 201213 ведръ спирта, то Управа и вывела цѣнность завода въ 203226 р. 14 к., а доходность въ 13078 руб. 91 к.; по этимъ соображеніямъ Макарьевское Земское Собраніе положило взысканіе земскаго налога съ Петровскаго завода производить на основаніи той цѣнности и доходности, какія помѣщены по раскладкѣ на 1870 г., какъ вполнѣ согласное съ выводами Управы. Неправильность дѣйствій Макарьевскаго Земскаго Собранія въ отношеніи обложенія земскимъ налогомъ Петровскаго завода заключается въ слѣдующемъ:

1) Земскимъ Собраніемъ несправедливо принята въ основаніе разсчетовъ цѣнность Петровскаго завода въ 200000 р. Хотя эта цифра показана была заводскою конторою, но изъ неоднократныхъ заявленій моихъ Макарьевскому Земству извѣстно, что въ показаніи конторы вкралась ошибка, такъ какъ въ

эту сумму включено такое при заводѣ имущество, которое по закону не относится къ предметамъ обложенія. Справедливость моихъ заявленій подтверждалась и оцѣнкою коммиссіи отъ земства и техника, приглашеннаго для того самимъ земствомъ. По его оцѣнкѣ стоимость заводскаго имущества, подлежащаго обложенію, опредѣлена въ 96601 р., каковую сумму, какъ найденную коммиссіею и приглашеннымъ отъ земства техникомъ, и слѣдовало принять въ основаніе исчисленія сбора съ Петровскаго завода, согласно указанію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Между тѣмъ Земское Собраніе на эту спеціальную оцѣнку не обратило никакого вниманія на томъ лишь основаніи, что она слишкомъ низка противъ цѣнности ошибочно показанной заводскою конторою, а для повѣрки которой, вслѣдствіе моихъ заявленій ея неправильности, и производилась оцѣнка завода. Такимъ образомъ оставлена въ дѣйствіи та цифра стоимости завода, которая мною опровергнута и невѣрность которой обнаружена новѣркою.

2) Оставивъ въ сторонѣ спеціальную оцѣнку Петровскаго завода, Земская Управа прибѣгла къ выводу его цѣнности по сравненію его съ другими заводами въ губерніи, коихъ стоимость принята для обложенія земствомъ, а именно, взявъ среднее количество спирта выкуриваемаго на тѣхъ заводахъ и среднюю стоимость сихъ заводовъ, вывела отношеніе средней стоимости ведра спирта къ средней стоимости заводовъ. По этому выводу оказалось, что ведро спирта по отношенію къ цѣнности завода составляетъ 1 руб. 1 коп., а какъ Петровскій заводъ выкуриваетъ 201213 ведръ спирта, то стоимость его и опредѣлена въ 203226 р. Очевидно, что разсчетъ, выведенный на бумагѣ безъ всякой повѣрки съ дѣйствительностью не можетъ быть предпочтенъ оцѣнки спеціально произведенной на мѣстѣ техникомъ въ присутствіи постороннихъ лицъ; сверхъ того несправедливость этого разсчета доказывается тѣми же данными, какія взяты въ его основаніе, а именно если взять цѣнность по губерніи заводовъ и выкуриваемаго на нихъ спирта въ отдѣльности, то отношеніе цѣнности ведра спирта къ стоимости завода по каждому изъ нихъ оказывается различно, а именно: Мышьяковскій заводъ г. Философова, оцѣненный въ 80000 р., выкуриваетъ 58382 ведра, слѣдовательно стоимость ведра по отношенію къ цѣнности завода составляетъ 1 руб. 37 коп. Савеловскій заводъ г-жи Шереметьевой оцѣненъ въ 20000 руб., а выкуриваетъ 13248 ведръ, слѣдовательно цѣнность ведра по отношенію къ стоимости завода, составляетъ 1 р. 50 к., тогда какъ по заводамъ г-жи Ильиной (силою въ 8715 ведръ и стоимостію въ 5000 р.) и г-жи Карамзиной (силою въ 10157 ведръ и цѣнностью въ 7800 руб.), такая стоимость ведра опредѣляется по первому въ 57 к., а по второму въ 76 к., такая разница замѣчается по всѣмъ заводамъ въ губерніи и это естественно: такъ какъ стоимость постройки зависитъ, какъ отъ многихъ мѣстныхъ условій, такъ и хозяйственныхъ разсчетовъ и экономій, такъ что на одну и туже силу одинъ владѣлецъ, выстроитъ заводъ на 100000 р., тогда какъ другому онъ обойдется вдвое и даже втрое.

3) Доходность Петровскаго завода выведена Управою также по среднему количеству доходовъ другихъ заводовъ въ губерніи, полагая среднимъ числомъ по 6½ к. съ ведра, а всего въ 13078 р. 13 к. Между тѣмъ такой способъ опредѣленія доходности завода прямо противорѣчитъ ст. 10 временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій, такъ какъ въ силу этого закона при обложеніи заводскихъ помѣщеній, надлежитъ принимать въ разсчетъ цѣнность и доходность только самыхъ помѣщеній не вводя въ оцѣнку ни находящихся въ нихъ предметовъ и издѣлій торга или промысла, ни торговыхъ и промышленныхъ оборотовъ, сверхъ того если сравнить доходъ каждаго завода съ другими, то окажется между ними рѣзкая разница и притомъ заводы большихъ размѣровъ ведущіе большою частію оптовую продажу и доставляющіе въ отдаленныя мѣста спиртъ большими партіями, какъ заводъ Петровскій, никогда не могутъ получать и половины доходовъ противъ мелкихъ заводовъ, въ которыхъ весь товаръ расходится на мѣстѣ

Изложенныя обстоятельства почтительнѣйше представляя на благоусмотрѣніе вашего превосходительства, имѣю честь покорнѣйше просить васъ въ силу ст. 9 положенія о земскихъ учрежденіяхъ, остановить исполненіе сдѣланной Макарьевскимъ земствомъ раскладки налога на 1871 г., какъ составленная съ отступленіемъ отъ указанныхъ въ ст. 10 временныхъ правилъ и пункта 3 ст. 91 положеніе о земскихъ учрежденіяхъ по отношенію Петровскому заводу, поручивъ сдѣлать раскладку по спеціальной оцѣнки стоимости и доходности завода согласно указанію министерства внутреннихъ дѣлъ. Къ сему прошенію довѣренный почетнаго гражданина Петра Синицына Ярапскій купеческій сынъ Александръ Калининъ руку приложилъ.

По Высочайшему повелѣнію.

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

НАЧАЛЬНИКА НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ.

КАНЦЕЛЯРІЯ.

5 декабря 1870 г.

№ 4739.

Нижній-Новгородъ.

Нижегородской Губернской Земской Управѣ.

Указомъ Правительствующаго Сената, по 1-му Департаменту, отъ 11 декабря 1869 года за № 64467, утверждена была раскладка денежнаго Земскаго сбора, составленная Ардатовскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ на 1869 годъ и опротестованная Губернаторомъ по отношенію къ казеннымъ лѣсамъ, въ Ардатовскомъ уѣздѣ находящимся, о содержаніи каковаго Указа Правительствующаго Сената Губернская Земская Управа увѣдомлена Губернаторомъ 20 декабря того же года № 6782,

для зависящихъ распоряженій, о приведеніи въ исполненіе, какъ раскладки 1869 года, такъ и составленной на 1870 г., въ тѣхъ частяхъ ихъ, исполненіе которыхъ было пріостановлено. Въ виду сказаннаго Указа Правительствующаго Сената, и раскладка уѣзднаго денежнаго Земскаго сбора на 1871 годъ, составленная Ардатовскимъ уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ на тѣхъ же самыхъ основаніяхъ, какъ и раскладки 1869 и 1870 гг., не была мною опротестована, по отношенію къ налогу, опредѣленному съ казны за лѣса, ей принадлежащіе въ Ардатовскомъ уѣздѣ, и утверждена отзывомъ, даннымъ мной Губернской Земской Управѣ 28 минувшаго ноября за № 4681.

Нынѣ, по тому же предмету, вновь послѣдовалъ Указъ Правительствующаго Сената, по 1-му Департаменту отъ 24 минувшаго ноября за № 18603, въ коемъ изображено: «По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали предложеніе Министра Юстиціи отъ 10 сего Ноября за № 19882, слѣдующаго содержанія: Его Императорское Величество, по всеподданнѣйшему докладу Министра Императорскаго Двора, въ 8-й день минувшаго октября, Высочайше повелѣть соизволилъ: разсматривавшееся въ 1-мъ Департаментѣ Правительствующаго Сената дѣло о неуравнительномъ распредѣленіи Ардатовскимъ земствомъ поземельнаго сбора, внести на разсмотрѣніе общаго собранія Правительствующаго Сената. О таковой Высочайшей волѣ, сообщенной Министромъ Императорскаго двора, онъ, Министръ Юстиціи, предлагаетъ Правительствующему Сенату для надлежащаго исполненія; и во 2-хъ справку, по которой оказалось, что дѣло о несогласіи Нижегородскаго Губернатора съ постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія, относительно раскладки Губернскаго Земскаго Сбора по Ардатовскому уѣзду, доложено Правительствующему Сенату 18 Сентября 1869 г. и о состоявшемся рѣшеніи дано знать Нижегородскому Губернатору и Министру Внутреннихъ Дѣлъ Указами отъ 11 декабря 1869 г. Приказали: въ исполненіе вышеизложеннаго Высочайшаго повелѣнія, означенное дѣло доложить въ общемъ собраніи 1-хъ 3-хъ департаментовъ и Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената, а Министру Внутреннихъ Дѣлъ и Нижегородскому Губернатору дать знать, чтобы въ отношеніи исполненія послѣдовавшаго Указа Сената отъ 11 декабря 1869 г. поступили по точной силѣ Св. Учреж. Правит. Сен. Т. 1-го ст. 242 и Св. Закон. Гражд. Т. X част. 2-й ст. 601 (изд. 1857 г.). О чемъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ и Нижегородскому Губернатору послать Указы »

Во исполненіи таковаго Указа Правительствующаго Сената, послѣдовавшаго по Высочайшему повелѣнію и приведенныхъ въ семъ указѣ узаконеній, предложивъ вмѣстѣ съ симъ, Ардатовской Уѣздной Земской Управѣ пріостановиться взысканіемъ съ казны земскихъ сборовъ по раскладкамъ 1869 и 1870 гг. за казенные лѣса Ардатовскаго уѣзда (если таковые сборы еще не поступили или поступили неполна), впредь до рѣшенія настоящаго дѣла въ общемъ собраніи первыхъ трехъ Департаментовъ и Департамента герольдіи Правительствующаго

Сената,—я долгомъ считаю покорнѣйше просить Губернскую Земскую Управу, предъявить предстоящему Губернскому Земскому Собранію о содержаніи вышеизъясненнаго Указа Правительствующаго Сената и сообщить оному что за силою сего Указа, я не могу изъявить согласія на приведеніе въ исполненіе раскладки уѣзднаго земскаго сбора, составленной Ардатовскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ на 1871 годъ, въ тѣхъ частяхъ оной, которыми опредѣляется земскій сборъ съ казенныхъ лѣсовъ Ардатовскаго уѣзда, такъ какъ раскладка эта по отношенію къ налогу на земли и лѣса, составлена на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и раскладки 1869 и 1870 гг., вслѣдствіе чего и требуется выждать сказаннаго рѣшенія Общаго Собранія 1-хъ 3-хъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената.

И. д. Губернатора, Вице-Губернаторъ *Баронъ Фредериксъ.*

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

НАЧАЛЬНИКА НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ.

КАНЦЕЛЯРІЯ.

12 декабря 1870 г.

№ 1865.

Нижній-Новгородъ.

Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію

Разсмотрѣвъ подлинное журнальное постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія, состоявшееся 7 сего декабря № 1, а мной полученное 11 числа, при отношеніи Собранія за № 1, имѣю честь возвратить это постановленіе и приложенныя къ нему «правила для засѣданія и производства дѣлъ Губернскаго Земскаго Собранія, утвержденныя для шестаго очереднаго засѣданія».

Губернаторъ, Генералъ-Лейтенантъ *Одинцовъ.*

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

НАЧАЛЬНИКА НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ.

КАНЦЕЛЯРІЯ.

14 декабря 1870 г.

№ 4899.

Нижній-Новгородъ.

Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію.

Разсмотрѣвъ, полученныя мной при сообщеніи Губернскаго Земскаго Собранія за № 3, смѣту и раскладку губернскаго земскаго сбора, составленные на 1871 годъ, я нахожу: 1) что въ смѣту, начисленную на сумму —73,797 р. 71 к., вошли всѣ предметы, обязательныя для земства по закону, и 2) по раскладкѣ назначается: а) по 1-й части, на покрытіе изчисленныхъ по смѣтѣ потребностей, обложенію на которыя подлежатъ по закону всѣ предметы, поименованные въ 9 й ст. врем. прав. для зем. учр., 62,265 р. 32 к. и б) по 2-й части, на покрытіе расходовъ по содержанію мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій 11532 р. 40 коп., итого 73797 р. 72 к.

Раскладка составлена на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и дѣйствующая раскладка 1870 г., на точномъ основаніи 11-й ст. врем. прав. для зем. учр., по соображеніи съ цѣнностью и доходностью земель, лѣсовъ и прочихъ недвижимыхъ имуществъ; а потому я, на основаніи 90 ст. полож. о зем. учр., утверждаю оныя.

О чемъ Губернское Земское Собраніе долгомъ считаю увѣдомить, съ возвращеніемъ при семъ всѣхъ документовъ, полученныхъ мной при сообщеніи Собранія за № 3.

Губернаторъ, Генералъ-Лейтенантъ *Одинцовъ*.

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

НАЧАЛЬНИКА НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ.

КАНЦЕЛЯРІЯ.

15 декабря 1870 г.

№ 4889.

Нижній-Новгородъ.

Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію.

Управлявшій губерніею, г. Вице-Губернаторъ Баронъ-Фредериксъ въ отзывѣ своемъ Губернской Земской Управѣ, отъ 28 минувшаго ноября № 4681, объ уѣздныхъ смѣтахъ и раскладкахъ денежныхъ земскихъ повинностей, составленныхъ на 1871 г.,—между прочимъ изъяснилъ слѣдующее: «Въ числѣ потребностей необязательныхъ, въ отдѣлѣ по народному образованію, заключается (ст. 13) на ремонтъ вновь учреждаемаго въ с. Лысковѣ образцоваго училища 300 руб.»

«Губернаторъ, усмотрѣвъ изъ полученныхъ имъ отъ Инспектора народныхъ училищъ Нижегородской губерніи, что крестьяне с. Лыскова, приговоромъ 25 января сего года (пункт. 2), постановили: расходы на отопленіе, освѣщеніе и ремонтировку дома, уступаемаго Лысковскимъ обществомъ подъ образцовое двух-класное училище, и на наемъ прислуги при немъ, всего не свыше 300 р. ежегодно, принять на себя безъ всякаго при томъ ограниченія сего пункта, нашелъ съ своей стороны внесеніе въ уѣздную земскую смѣту на 1871 г. 300 р. на образцовую школу въ с. Лысковѣ ненужнымъ. О чемъ, изъяснивъ Макарьевской Уѣздной Земской Управѣ, въ означенномъ отзывѣ своемъ № 4120, присовокупилъ, что, по мнѣнію г. Инспектора народныхъ училищъ, означенныя 300 р. могли бы быть употреблены, съ большею пользою для Лысковскаго общества,—для учрежденія въ Лысковѣ, женскаго училища, каковое мнѣніе раздѣлялъ съ своей стороны и Губернаторъ».

Нынѣ г. Инспекторъ народныхъ училищъ Нижегородской губерніи сообщаетъ мнѣ, отъ 11 декабря № 590, вновь составленный, 15 ноября, крестьянами села Лыскова приговоръ, изъ котораго усматривается, что Лысковскіе крестьяне, принимая на свой счетъ ремонтировку помѣщенія образцоваго училища въ с. Лысковѣ, не имѣли въ виду, что 6 очередное Макарьевское Уѣздное Земское Собраніе приняло расходъ, по предложенію Нижегородскаго Губернскаго Земскаго Собранія, для упроченія существованія открываемыхъ Правительствомъ образцовыхъ школъ, и потому они въ настоящее время постановили: «назначенные нами на ремонтировку училища и наемъ сторожа не свыше трехъ сотъ руб. въ годъ, за принятіемъ расхода на счетъ земства, употребить на открытіе въ нашемъ селѣ женскаго училища, о чемъ и просимъ довести до свѣдѣнія г. Инспектора народныхъ училищъ Раевскаго, на предметъ исходатайствованія у Начальника губерніи почисленія ассигнованныхъ земствомъ 300 р. на ремонтировку училища и наемъ сторожа, а жертвуемыхъ ежегодно не свыше 300 р. на открытіе женскаго училища. За исходатайствованіемъ чего земство совершенно можетъ отказать въ пособіи на женское училище».

Объ этомъ долгомъ считаю увѣдомить Губернское Земское Собраніе и присовокупить, что такъ какъ Лысковское сельское общество, жертвуемыя имъ 300 р. опредѣлило обратить на устройство въ Лысковѣ женскаго училища, то, за симъ, внесенный Макарьевскимъ земствомъ въ смѣту 1871 г. расходъ, въ количествѣ 300 р., на образцовое училище въ с. Лысковѣ,—въ настоящее время признается ненужнымъ.

Губернаторъ, Генералъ-Лейтенантъ *Одинцовъ*.

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

НАЧАЛЬНИКА НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ.

КАНЦЕЛЯРІЯ.

17 декабря 1870 г.

№ 1927.

Нижній-Новгородъ.

Нижегородской Губернской Земской Управѣ.

По сообщенному мнѣ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, при отношеніи отъ 11 сего декабря за № 2, полученный мной 12 числа, журналъ онаго Собранія, состоявшійся 9 декабря, — имѣю честь изъяснить слѣдующее:

Первое. Въ 4 пунктѣ журн. лит. «в», записано несогласіе Губернскаго Земскаго Собранія съ возраженіями моими, относительно дорожной повинности Семеновскаго уѣзда, и рѣшеніе онаго: «остаться при прежнемъ мнѣніи».

Рѣшеніе это касается военнаго Ежевскаго тракта, который Губернское Земское Собраніе считаетъ въ числѣ проселочныхъ на томъ основаніи, что оныимъ Собраніемъ принято, изъ существующихъ трактовъ признавать земскими только тѣ, которые въ моментъ открытія земскихъ учрежденій состояли на натуральной повинности или на денежномъ губернскомъ сборѣ, и что Ежевскій трактъ, при открытіи земскихъ учрежденій, ни на натуральной повинности, ни на губернскомъ сборѣ не состоялъ. А что находящійся на этомъ трактѣ Калмыковскій мостъ оставался на губернскомъ сборѣ, то Губернское Собраніе приписываетъ это ошибкѣ Уѣздной Дорожной Коммиссіи.

Такъ какъ Семеновское Земство, въ виду возраженій моихъ, основанныхъ на существующихъ узаконеніяхъ, — рѣшило уже достигнуть обращенія Ежевскаго тракта изъ числа военныхъ въ проселочный, путемъ ходатайства въ установленномъ порядкѣ, о чемъ и получено мной отъ Семеновской Уѣздной Управы сообщеніе, отъ 16 сентября за № 1991, и какъ изъ сообщенія этого усматривается, что Калмыковскій мостъ, какъ въ настоящемъ году содержался на уѣздной повинности, такъ будетъ содержаться и въ будущемъ году, впредь до разрѣшенія объ уничтоженіи этого тракта; то этимъ самымъ устранены тѣ поводы, которые возбудили разногласіе между губернскимъ Земствомъ и Губернаторомъ, относительно Ежевскаго тракта. Но засимъ, остается не рѣшеннымъ вопросъ относительно военныхъ дорогъ вообще, именно: могутъ ли военныя дороги считаться въ числѣ проселочныхъ, вопреки 13 ст. § 1 лит. «б», и 186 ст. т. IV ч. 2 уст. зем. пов. и 2 § Высочайше утвержд. полож. о пут., служащ. для передв. войскъ, или же дороги эти, по силѣ приведенныхъ узаконеній, во всякомъ случаѣ должны содержаться, какъ полагаю я, на счетъ Земства, хотя бы въ моментъ открытія земскихъ учежденій въ губерніи и не состояли, по

какому либо случаю, ни на натуральной дорожной повинности, ни на денежномъ губернскомъ сборѣ? А какъ разъясненіе этихъ вопросовъ необходимо, въ устраненіе могущихъ встрѣтиться недоразумѣній на будущее время, и какъ въ этомъ отношеніи Губернское Земское Собраніе съ моими возраженіями несогласилось; то, на основаніи 96 ст. полож. о зем. учр., настоящее дѣло имѣетъ быть представлено мной на разрѣшеніе Правительствующаго Сената.

Второе. Въ отношеніи раскладки 1870 г. по Горбатовскому уѣзду (пункт. 4 лит. «е»), допущенной мной, по примѣру прежнихъ лѣтъ, подъ условіемъ зачетовъ, въ случаѣ имѣющихъ открыться переборовъ въ пользу Земства, имѣю честь изъяснить, что вопросъ о законности или незаконности зачетовъ владѣльцамъ по земскимъ раскладкамъ прежнихъ лѣтъ (за исключеніемъ случаевъ, изъясненныхъ въ предписаніи г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 15 іюля 1869 г. № 189), вслѣдствіе несогласія V очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія (8 декабря 1869 г.) съ протестомъ Губернатора по настоящему предмету, представленъ Управлявшимъ, въ отсутствіе мое, губерніей, г. Вице-Губернаторомъ, 22 іюня 1870 г. № 2686, на разрѣшеніе Правительствующаго Сената, съ каковымъ разрѣшеніемъ, въ настоящее время еще неполученнымъ, и обязаны будутъ сообразоваться, какъ земскія учрежденія, такъ и Губернаторъ.

При чемъ имѣю честь возвратить подлинный журналъ за № 2, со всѣми слѣдующими къ нему приложеніями, значащимися по списку Губернскаго Собранія, при семъ прилагаемому.

Губернаторъ, Генералъ-Лейтенантъ *Одинцовъ*.

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

НАЧАЛЬНИКА НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ

КАНЦЕЛЯРІЯ.

16 декабря 1870 г.

№ 4912.

Нижній-Новгородъ.

Нижегородской Губернской Земской Управѣ.

Имѣю честь возвратить въ Губернскую Земскую Управу, разсмотрѣнный мной, подлинный журналъ 6-го очереднаго Губернска-Земскаго собранія, Состоявшійся 10 сего декабря № 3, а мной полученный 14 числа, при сообщеніи собранія за № 4. При чемъ возвращаются также и всѣ слѣдующія къ означенному журналу приложенія, поименованныя въ описи Собранія, при семъ прилагаемой.

Губернаторъ, Генералъ-Лейтенантъ *Одинцовъ*.

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

НАЧАЛЬНИКА НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ

КАНЦЕЛЯРІИ.

21 декабря 1870 г.

№ 4984.

Нижній-Новгородъ.

Нижегородской Губернской Земской Управѣ.

Изъ разсмотрѣннаго мною журнала VI очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія, состоявшагося 11 сего декабря, а мной полученнаго 15 числа, при сообщеніи Собранія за № 5, между прочимъ усматривается слѣдующее:

Первое. По докладу Губернской Земской Управы, о благотворительныхъ заведеніяхъ, пунктомъ 8 постановлено: «впредь до утвержденія правительствомъ постановленія Губернскаго Земскаго Собранія, относительно заключенія съ врачами контрактовъ, предоставить опредѣленіе и увольненіе врачей (при губернской земской больницѣ) усмотрѣнію Губернской Управы. Противъ этого постановленія Губернскаго Собранія возраженій не имѣю, такъ какъ оно основано на 86 ст. врем. прав. для з-м учрежд., по буквальному смыслу которой Губернская Земская Управа, при назначеніи и увольненіи медиковъ, обязывается сообразоваться съ правилами, постановленными медицинскимъ совѣтомъ, для опредѣленія и увольненія врачей въ губерніяхъ (т. XIII уст. врач. ст. 91 и примѣч. къ 92 ст.).

Второе. По тому же докладу Губернской Управы, пунктомъ 9 журнала рѣшено: оставаясь при прежнемъ мнѣніи, выраженномъ въ журналѣ Собранія отъ 28 ноября 1867 г. № 8, мертвыхъ тѣлъ, подлежащихъ судебно-медицинскому вскрытію, въ губернскую земскую больницу не принимать, а часовню для мертвыхъ тѣлъ больницы, поручить Управѣ устроить въ размѣрѣ предполагаемомъ смѣтою.

Такъ какъ Губернская Управа, сообщеніемъ отъ 16 октября сего года за № 6939, между прочимъ просила меня, сообщеніе это представить министру внутреннихъ дѣлъ, то Губернское Правленіе (въ которое было передано то сообщеніе) по дополненіи дѣла необходимыми справками, въ виду означеннаго ходатайства Управы, о представленіи возраженій ея г. министру внутреннихъ дѣлъ, 17 сего декабря постановило донести его высокопревосходительству объ обстоятельствахъ настоящаго дѣла. За каковымъ распоряженіемъ Губернскаго Правленія, представляется необходимымъ выждать дальнѣйшихъ распоряженій и разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, а потому и руководствуясь 9 и 94 ст. пол. о зем. учреж., я признаю необходимымъ пріостановить исполненіе вышеупомянутаго постановленія Губернскаго Земскаго Собранія, впредь до

получения отъ г. министра внутреннихъ дѣлъ разрѣшенія. Сообщая объ этомъ, имѣю честь возвратить въ Губернскую Земскую Управу означенный подлинный журналъ Губернскаго Земскаго Собранія за № 4, со всѣми слѣдующими къ нему приложеніями, поименованными въ описи Собранія, которыя при семъ прилагаются. Журналъ и приложенія печатать разрѣшаю.

Губернаторъ, Генералъ-Лейтенантъ *Одинцовъ*.

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

НАЧАЛЬНИКА НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ.

КАНЦЕЛЯРІЯ.

22 декабря 1870 г.

№ 4994.

Нижній-Новгородъ.

Нижегородской Губернской Земской Управѣ.

Изъ журнала VI-го Очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія, состоявшагося 12 сего декабря, а мною полученнаго 17 числа, при сообщеніи Собранія за № 6, между прочимъ, усматривается слѣдующее:

Первое. По поводу протеста управлявшаго, въ отсутствіе мое, губерніей, г. Вице-Губернатора противъ способа, принятаго VI Очереднымъ Макарьевскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ для обложенія на 1871 г. земскимъ сборомъ, находящихся въ Макарьевскомъ уѣздѣ винокуренныхъ заводовъ: 1) Петровскаго, арендуемаго потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Синицинымъ и 2) Лысковскаго, принадлежащаго графинѣ Толстой, Губернское Земское Собраніе, усмотрѣвъ, что способъ, принятый Макарьевской Уѣздной Земской Управой при оцѣнкѣ означенныхъ заводовъ противорѣчитъ правиламъ, для сего установленнымъ 2-мъ Очереднымъ Губернскимъ Собраніемъ 17 и 18 декабря 1866 г., опредѣлило: пригласить Макарьевскую Управу, чрезъ особую Коммисію опредѣлить, держась въ точности вышеуказанныхъ правилъ, окончательную цифру обложенія тѣхъ заводовъ, а до тѣхъ поръ обязать заводо-владѣльцевъ уплачивать назначенный съ нихъ по настоящей раскладкѣ сборъ, съ правомъ зачета имъ въ 1872 г. переплаты, если таковая окажется по опредѣленіи окончательной ихъ оцѣнки.

По справкѣ съ дѣлопроизводствомъ 1866 г. обнаружилось, что 2 очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, въ засѣданіи 17 декабря 1866 г.,

единогласно было принято, чтобы для оцѣнки фабрикъ, заводовъ и другихъ болѣе значительныхъ промышленныхъ заведеній, были учреждаемы особыя Коммисіи, составленныя изъ члена Уѣздной Управы и добросовѣстныхъ, или по возможности свѣдущихъ людей; доходъ опредѣлить по найму помѣщенія, по опредѣленіи же дохода, капитализировать его изъ 10%, и полученную цифру считать цѣнностью недвижимаго имущества.

Принявъ во вниманіе, что такой способъ обложенія заведеній земскимъ сборомъ, хотя и соотвѣтствуетъ одному изъ условій, долженствующихъ по закону служить основаніемъ обложенія вообще недвижимыхъ имуществъ, но какъ въ тоже время, по силѣ 11 ст. врем. прав. для зем. учрежденій, правильность обложенія должна обусловливаться не одною доходностію имуществъ, но и дѣйствительною ихъ стоимостью, каковую стоимость капитализація арендной, или наемной платы не всегда можетъ выразить,—я нашелъ необходимымъ, чтобы при собираніи свѣдѣній о доходности зданій, были собраны свѣдѣнія и объ цѣнности ихъ, хотя приблизительной, дабы устранить въ этомъ столь важномъ дѣлѣ произволъ и согласоваться съ требованіями закона. О чемъ и сообщилъ Губернской Земской Управѣ въ отзывѣ отъ 24 декабря 1866 г. за № 7530, выразивъ при этомъ, что, собравъ заразъ свѣдѣнія о цѣнности и доходности заведеній, не потребуется учрежденія другихъ Коммисій, которыя были бы необходимы если бы въ теченіи 1867 г. выработались данныя только о доходности заведеній.

На этотъ отзывъ мой, возраженій со стороны Губернскаго Земскаго Собранія не послѣдовало.

Изъ вышеизложеннаго усматривается, что VI очередное Губернское Земское Собраніе, согласившись съ отзывомъ управлявшаго губерніей, г. Вице-Губернатора, относительно неправильности, принятаго Макарьевскимъ Земствомъ способа оцѣнки винокуренныхъ заводовъ и предположивъ вслѣдствіе сего, сдѣлать заводо-владѣльцамъ въ 1872 г. зачеты за 1871 г., въ случаѣ, если окажутся переплаты по опредѣленіи окончательной оцѣнки заводовъ, хотя и распорядилось сдѣлать переоцѣнку Петровскаго и Лысковскаго винокуренныхъ заводовъ чрезъ особую коммисію, но при этомъ вмѣнило въ обязанность Макарьевской Управѣ, чтобы окончательная цифра обложенія этихъ заводовъ была опредѣлена Коммисіей не на основаніи существующихъ узаконеній, а по правиламъ, выработаннымъ 2 очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, въ засѣданіи 17 декабря 1866 г., т. е. по одной доходности, капитализированной изъ 10%, каковыя правила, въ свое время мною опротестованныя, ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть примѣнены къ опредѣленію цѣнности заводскихъ и промышленныхъ заведеній, такъ какъ противорѣчатъ 11 ст. врем. прав. для зем. учрежд. (законъ 21 ноября 1866 г.) и изъясненному въ циркулярѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 23 января 1868 г. № 15

(сообщеніемъ мной Губернской Земской Управѣ 31 января № 490) Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта, по точному смыслу коихъ цѣнность или стоимость заводскихъ и торговыхъ помѣщеній должна быть опредѣлена по оцѣнкѣ сихъ помѣщеній вмѣстѣ съ машинами и другими необходимыми принадлежностями фабричнаго, заводскаго и промысловаго устройства.

По симъ основаніямъ, не признавая возможнымъ изъявить согласіе на постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія, отъ 12 сего декабря, относительно способа окончательнаго опредѣленія оцѣнки Петровскаго и Лысковскаго винокуренныхъ заводовъ—по одной доходности ихъ, капитализированной изъ 10%, я въ такомъ лишь случаѣ нахожу возможнымъ допустить земскій сборъ въ 1871 г. съ владѣльцевъ сказанныхъ заводовъ, въ размѣрѣ, установленномъ на сей годъ Макарьевскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, съ зачетомъ имъ въ 1872 г. переплаты,—если имѣющая образоваться Коммисія, при оцѣнкѣ означенныхъ винокуренныхъ заводовъ въ точности будетъ руководствоваться вышеприведенными узаконеніями, а именно: доходность заводовъ должна быть опредѣлена по наемной или арендной ихъ платѣ, а цѣнность или стоимость по оцѣнкѣ зданій съ машинами и другими необходимыми принадлежностями заводскаго устройства, не вводя однакоже въ оцѣнку ни находящихся въ заводскихъ помѣщеніяхъ матеріаловъ, припасовъ и издѣлій, ни торговыхъ и промышленныхъ оборотовъ.

Второе. По поводу замѣчанія Управлявшаго губерніей г. Вице Губернатора о необходимости имѣть при квартирахъ Становыхъ Приставовъ Васильскаго уѣзда помѣщенія для арестантовъ, на наемъ каковыхъ помѣщеній, отопленіе и освѣщеніе ихъ по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ назначалось ежегодно по 200 р., изъ смѣты же на 1871 г. расходъ этотъ исключенъ,— Губернское Земское Собраніе, согласно мнѣнія Редакціонной Коммисіи, постановило: признать обязательнымъ для земства отводъ натурою квартиръ для Становыхъ Приставовъ съ арестантскимъ помѣщеніемъ, въ случаѣ несогласія Становыхъ Приставовъ довольствоваться назначаемымъ по земскимъ смѣтамъ квартирнымъ содержаніемъ. «Затѣмъ, по предложенію Гласнаго г. Ермолова, означенное постановленіе распространено и на Судебныхъ Слѣдователей, во всѣхъ уѣздахъ, и какъ всѣ натуральныя повинности признаны уѣздными, то повинность по найму квартиръ для Судебныхъ Слѣдователей рѣшено считать съ 1871 г. въ числѣ уѣздныхъ повинностей. Не встрѣчая съ своей стороны препятствій къ перечисленію повинности по найму квартиръ для Судебныхъ Слѣдователей въ уѣздныя, такъ какъ раздѣленіе повинностей на губернскія и уѣздныя по закону относится къ вѣдомству Губернскихъ Земскихъ учрежденій (62 ст. 1 пунк. Пол. о Зем. Утрежд.), — я не могу изъявить согласія на приведеніе въ исполненіе остальной части означеннаго постановленія, относительно обращенія повинности по найму квартиръ для Становыхъ Приставовъ и Судебныхъ Слѣ-

дователей изъ денежной въ число натуральныхъ повинностей, такъ какъ распоряженіе это положительно противорѣчитъ 13 ст. § III пунк. г. Т. IV ч. 2. Уст. Зем. Пов., прилож. къ 3 ст. врем. прав. для Зем. Учрежд. § II ст. 1 пунк. 8, каковыми узаконеніями возлагается на обязанность земства устройство или наемъ особыхъ домовъ для постояннаго пребыванія Становыхъ Приставовъ, а не отводъ квартиръ для нихъ натурою. При томъ же по силѣ 24 ст. врем. Прав. для Зем. Учрежд. потребности земства, удовлетворявшіяся по предшествовавшимъ смѣтамъ денежными средствами, не могутъ быть обращаемы къ удовлетворенію натуральною повинностью.

Третіе. Составленную на 1871 годъ смѣту по благотворительной части, я, на основаніи 83 ст. Временныхъ Прав. для Зем. Учрежд. и 90 ст. Полож. о Зем. Учрежд., утверждаю.

Сообщая о вышеизложенномъ и возвращая при семъ подлинный журналъ VI Очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія за № 6, со всѣми слѣдующими къ нему приложеніями, поименованными въ описи, долгомъ считаю присовокупить, что къ напечатанію сего журнала съ приложеніями препятствій съ моей стороны не встрѣчается.

Губернаторъ, Генералъ Лейтенантъ *Одинцовъ.*

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

НАЧАЛЬНИКА НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ.

КАНЦЕЛЯРІЯ.

21 декабря 1870 г.

№ 4985.

Нижній-Новгородъ.

Нижегородской Губернской Земской Управѣ.

Возвращая при семъ разсмотрѣнные мною подлинные два журнала VI Очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія за №№ 7 и 8, полученные мной при сообщеніяхъ Собранія № 7 и 8, 18 декабря, а также всѣ, слѣдующія къ симъ журналамъ приложенія, въ особой описи поименованныя, — имѣю честь увѣдомить, что къ напечатанію означенныхъ журналовъ съ приложеніями препятствій съ моей стороны не встрѣчается.

Губернаторъ, Генералъ-Лейтенантъ *Одинцовъ.*

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

НАЧАЛЬНИКА НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ.

КАНЦЕЛЯРІЯ.

24 декабря 1870 г.

№ 5007.

Нижній-Новгородъ.

Нижегородской Губернской Земской Управѣ.

Возвращая при семъ разсмотрѣнные мною подлинные два журнала VI Очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія за № 9 и 10, полученные мной при сообщеніи Собранія № 9, 21 декабря, а также всѣ слѣдующія къ симъ журналамъ приложенія, въ особой описи поименованныя, — имѣю честь увѣдомить, что къ напечатанію означенныхъ журналовъ съ приложеніями препятствій съ моей стороны не встрѣчается.

Губернаторъ, Генералъ-Лейтенантъ *Одинцовъ*.

Приложенія къ журналамъ Губернскаго Земскаго Собранія.

Правила для засѣданія и производства дѣлъ Нижегородскаго Губернскаго Земскаго Собранія утвержденныя для шестаго очереднаго засѣданія.

1) Засѣданія Земскаго Собранія гласны и публичны.

2) Засѣданія полагаются ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, открываются въ 11 часовъ утра, по прибытіи въ залу не менѣе $^1/_3$ гласныхъ, не дожидаясь остальныхъ, и продолжаются по мѣрѣ надобности. Гласные, по прибытіи, записываются у секретаря и не выходятъ изъ Собранія до окончанія засѣданія и не подписавъ протоколовъ и бумагъ. Въ случаѣ не прибытія къ 11 часамъ 20 минут. утра въ залу Собранія узаконенной трети всего числа гласныхъ, Собраніе считается въ этотъ день несостоявшимся.

3) Наблюденіе за порядкомъ занятій и распоряженій о ходѣ всѣхъ дѣлъ въ Земскомъ Собраніи (по ст. 84 полож. о губ. и уѣзди. земск. учрежд.) предоставлено Предсѣдателю, который вслѣдствіе этого и на основаніи указа Правительствующаго Сената, даннаго Нижегородскому Губернскому Правленію 4 іюля 1867 г. за № 43957, открываетъ и закрываетъ каждое засѣданіе и назначаетъ очередь его занятій, но въ случаѣ замѣчаній членовъ Собранія, или же требованій Правительства, а равно и по другимъ уважительнымъ причинамъ, предназначенная очередь можетъ быть Предсѣдателемъ измѣнена. Въ продолже-

нія засѣданій Предсѣдатель звонкомъ даетъ знакъ гг. гласнымъ къ занятію своихъ мѣстъ и къ возстановленію тишины и порядка.

4) Собраніе открывается повѣркой числа прибывшихъ гласныхъ, чтеніемъ и подписомъ протоколовъ предъидущаго засѣданія; за тѣмъ предъявляются всѣ вновь вступившія бумаги и по прочтеніи ихъ въ тоже время распредѣляются по принадлежности, иныя для немедленнаго исполненія, а другія для надлежащаго соображенія и обсужденія въ слѣдующія засѣданія.

5) Кто изъ губернскихъ гласныхъ будетъ несогласенъ съ редакціею протокола, тотъ, при подписаніи онаго, объявляетъ, что по такому-то предмету онъ остается при особомъ мнѣніи, которое и обязанъ представить въ теченіи трехъ дней, дабы подвергнуть его общему обсужденію всего собранія; если же не согласившійся съ редакціею протокола въ означенный 3-хъ дневный срокъ письменнаго мнѣнія своего не представитъ, то считается согласившимся съ большинствомъ.

6) Мнѣнія могутъ быть подаваемы, какъ отъ каждаго лица отдѣльно, такъ и отъ нѣсколькихъ гласныхъ вмѣстѣ, за общимъ ихъ подписомъ.

7) Особыя мнѣнія прилагаются къ подлежащему журналу или протоколу, если не будутъ, по выслушаніи ихъ, приняты собраніемъ. Изъ отдѣльныхъ же мнѣній, кои будутъ выражены во время преній по очереднымъ вопросамъ, а не при подписи протокола, заносить въ протоколъ только тѣ, которыя будутъ приняты Собраніемъ или послужатъ поводомъ къ составленію резолюціи или постановленія.

8) Постановленіе, вошедшее въ журналъ, можетъ быть отмѣнено Собраніемъ въ такомъ только случаѣ, если къ обсужденію Собранія будутъ предъявлены соображенія, не бывшія еще на его разсмотрѣніи.

9) По ст. 88 полож. во всѣхъ случаяхъ, кромѣ выборовъ въ должности, рѣшеніе вопросовъ производится или вставаньемъ и сидѣньемъ, или особыми записками, или наконецъ подписомъ фамилій на правой или на лѣвой сторонѣ листа, по усмотрѣнію Предсѣдателя Собранія.

10) Во время засѣданій, словесныя разсужденія излагаются каждымъ изъ гласныхъ отдѣльно и чтобы голосъ одного не былъ прерываемъ голосомъ другаго, желающій говорить долженъ заявлять объ этомъ стоя. Лица, заявившія желаніе высказать свое мнѣніе по обсуждаемому предмету, должны соблюдать очередь; разсужденія, удаляющіяся отъ вопроса и существа дѣла, обращаются къ оному Предсѣдателемъ, который при повтореніи сихъ отступленій, прекращаетъ самое разсужденіе и переходитъ къ предмету послѣдующему.

11) Голоса по запискамъ сосчитываются двумя гласными приглашенными для сего Предсѣдателемъ и повѣряются имъ самимъ. Въ случаѣ сомнѣнія въ вѣрности счета голосовъ, допускается пересмотръ записокъ.

12) При баллотированіи вопроса, изложеніе его по указанію Предсѣдателя, формулируется секретаремъ собранія кратко и ясно и прочитывается въ

слухъ; одобренная всѣми редакція, поставленнаго въ опредѣленномъ смыслѣ вопроса, утверждается подписомъ Предсѣдателя, и за тѣмъ уже вопросъ рѣшается установленнымъ порядкомъ; а результатъ рѣшенія отмѣчается на самой редакціи рукою Секретаря и подписывается Предсѣдателемъ.

13) Предсѣдатель останавливаетъ того изъ гласныхъ, который уклоняется отъ соблюденія порядка, или отъ уваженія къ закону, и въ случаѣ безуспѣшности двукратнаго о томъ напоминанія, лишаетъ этого гласнаго права рѣчи потому вопросу, по коему имъ допущено нарушеніе порядка.

14) Предложеніе одного или нѣсколькихъ гласныхъ, которое Предсѣдатель признаетъ не согласнымъ съ законами или выходящими изъ круга предметовъ вѣдомства Собранія, не подлежитъ дальнѣйшему обсужденію.

15) Гласные, не довольные рѣшеніемъ Предсѣдателя, по указанному въ предшедшей статьѣ предмету, имѣютъ право положить о томъ свое мнѣніе письменно и пріобщить его къ журналу засѣданія.

16) Предъ окончаніемъ каждаго засѣданія г. Предсѣдателемъ назначаются на очередь къ обсужденію въ слѣдующій день вопросы, подлежащіе рѣшенію Собранія и программа ихъ выставляется при входѣ въ залъ, для того, чтобы желающіе принять участіе въ преніяхъ, по какому либо изъ вошедшихъ въ эту программу земскихъ вопросовъ, могли заявить о томъ секретарю собранія, до открытія засѣданія.

17) Для предварительной разработки тѣхъ вопросовъ, кои потребуютъ серьезныхъ соображеній, избирается Коммисія изъ наличныхъ гласныхъ по одному изъ каждаго уѣзда. Кромѣ того въ число Членовъ Коммисіи приглашаются представители интересовъ Удѣла и вѣдомства Государственныхъ Имуществъ, которымъ предоставляется право участвовать въ засѣданіяхъ Коммисіи, когда они сочтутъ это необходимымъ.

18) Предложенія или заявленія кого либо изъ гг. гласныхъ, не имѣющія прямаго отношенія къ обязательнымъ занятіямъ Губернскаго Собранія, поступаютъ на разсмотрѣніе его послѣ всѣхъ очередныхъ дѣлъ.

19) Не грамотные гласные, для подписи журналовъ, вмѣсто себя избираютъ сами одного изъ гласныхъ на все время засѣданій, о чемъ заявляется ими Собранію

20) Протоколы засѣданій Губернскаго Земскаго Собранія будутъ напечатаны, съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ, для раздачи гг. губернскимъ гласнымъ и для разсылки въ Уѣздныя Земскія Управы. Они передаются въ типографію за скрѣпою секретаря. Для облегченія секретаря, печатаніе протоколовъ по его редакціи можно поручить другому гласному, по назначенію Собранія.

Инструкція Секретарю Нижегородскаго Губернскаго Земскаго Собранія.

На основаніи 54 ст. положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, Земское Собраніе для производства дѣлъ своихъ избираетъ изъ среды своей Секретаря, который сохраняетъ и право губернскаго гласнаго, на равнѣ съ прочими.

На обязанность Секретаря возлагается:

1) По внутренней части: завѣдываніе всѣмъ дѣлопроизводствомъ Губернскаго Земскаго Собранія, редакція протоколовъ, заготовленіе баллотировочныхъ списковъ и черновыхъ отпусковъ, наблюденіе за исправнымъ содержаніемъ входящихъ и исходящихъ реэстровъ, управленіе всѣми канцелярскими работами, успѣшное движеніе и переписки съ мѣстами и лицами, печатаніе бумагъ Земскаго Собранія съ отвѣтственностію за ихъ правильность, если для того не будетъ избранъ особый гласный.

2) По внѣшней части: Пріемъ и храненіе по описямъ дѣлъ, книгъ Губернскаго Земскаго Собранія и всѣхъ принадлежностей наружной его обстановки, ежедневная повѣрка и отмѣтка въ спискѣ какъ наличныхъ, такъ и отсутствующихъ гласныхъ, внесеніе въ особую тетрадь лицъ, желающихъ въ ближайшее засѣданіе заявить Собранію по очереди свои предложенія и записываніе въ продолженіе засѣданій результата каждой открытой подачи голосовъ при балотировкѣ, чтеніе вслухъ всякаго рода бумагъ, въ кругъ занятій Земскаго Собранія входящихъ, и соблюденіе законныхъ формальностей во всѣхъ актахъ.

ЗЕМСТВО
НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ

АРДАТОВСКАЯ
УѢЗДНАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

19 октября 1870 года.

№ 1147.

Г. Ардатовъ.

Въ Нижегородскую Губернскую Земскую Управу.

Вслѣдствіе доклада Уѣздной Управы, Уѣздным Земскимъ Собраніемъ, въ засѣданіе 18 сентября, сдѣлано сложеніе уѣзднаго земскаго сбора съ разныхъ лицъ и вѣдомствъ по разнымъ причинамъ.

Сообщая о семъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь представить Губернской вѣдомость—съ показаніемъ съ кого именно и по какимъ причинамъ сдѣлано сложеніе и цифры падающаго на нихъ губернскаго земскаго

сбора, съ тою цѣлію—не благоугодно ли будетъ Губернской Управѣ предложить своему будущему Собранію о сложеніи, съ помянутыхъ въ вѣдомости лицъ и вѣдомствъ этого сбора.

ВѢДОМОСТЬ

О сложенныхъ недоимкахъ Ардатовскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ.

Съ кого именно сдѣлано сложеніе и по какимъ причинамъ.	Причитается губернскаго сбора.
1. Съ земель казеннаго вѣдомства, предоставленныхъ въ пользованіе Серафимо-Дивѣевскаго монастыря, на основаніи приложенія къ 55 ст. устава о земскихъ повинностяхъ	1 р. 35 к.
2. Недоимокъ за 1867 и оклада 1868 года за земли Ардатовскаго Покровскаго монастыря, по бѣдности его. .	— — 92½ к.
3. За трактирное заведеніе въ селѣ Череватовѣ, показанное вдвойнѣ принадлежащимъ обществу и удѣлу, за оставленіемъ слѣдующаго съ этого заведенія налога, подлежитъ къ сложенію	— — 74½ к.
4. Съ общества крестьянъ села Кологріева, части г. Рыбникова, за показанную волостнымъ правленіемъ излишне землю, въ количествѣ 263 десятинъ.	4 р. 73½ к.
5. Процентнаго сбора съ патентовъ и билетовъ, взятыхъ въ 1867 году Елатомскимъ мѣщаниномъ Антюховымъ, мѣстопребываніе котораго не розыскано, по безнадежности ко взысканію.	— — 12 к
6. Таковаго же сбора, слѣдующаго съ Касимовскаго мѣщанина Голахова, умершаго въ 1867 году, по безнадежности ко взысканію.	1 р. — —
7. Такого же сбора за 1867 годъ, слѣдующаго съ Титулярнаго Совѣтника Агрикалянскаго, по крайней бѣдности его, при которой не иначе можетъ быть уплачена недоимка, какъ продажей послѣдняго его имущества	1 р. 17 к.
Итого	10 р. 4½ к.

За Предсѣдателя Управы *Князь Оболенскій.*

Въ Нижегородское Губернское Земское Собраніе.

Уполномоченныхъ Лысковскимъ сельскимъ Обществомъ, Лысковскаго сельскаго старосты Ивана Григорьева, и крестьянина Александра Ѳедорова Болдыревыхъ

Прошеніе.

Всѣ промышленныя заведенія, уже третій годъ, и жилыя дома приносящія ихъ владѣльцамъ самый ничтожный доходъ за прошедшій 1870 годъ и наслѣдующій 18[illegible]1 годъ Макарьевскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, обложены чрезвычайно тяжкимъ и обременительнымъ налогомъ, простирающимся до 3800 руб. сереб. въ годъ, хотя подобнаго рода налогъ и основывается на законѣ (статьи 9 и 11, временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій) но иногда и самый законъ допускаетъ изъятія въ виду какихъ либо, особенно уважительныхъ обстоятельствъ; на которые наши довѣрители какъ нельзя болѣе имѣютъ право, обстоятельства эти слѣдующія: 1-е заслуживщая когда то себѣ извѣстность лысковская хлѣбная пристань, вслѣдствіе разнаго рода сложившихся неблагопріятныхъ обстоятельствъ, въ послѣдніе десять лѣтъ приходила въ упадокъ, и съ каждымъ годомъ теряла присвоенное ей значеніе, и наконецъ очевиднымъ сталъ совершенный упадокъ, при которомъ всѣ промышленныя заведенія нашихъ довѣрителей утратили и кажется навсегда свое первобытное значеніе въ особенности солодорастительные заводы, и хлѣбоскладочные амбары, первые изъ нихъ (за малымъ исключеніемъ) имѣютъ производство не собственное свое, а только пользуются заказами отъ другихъ лицъ. и то въ одинъ періодъ года зимнее время отъ купцовъ, пріѣзжающихъ въ Лысково для закупки хлѣба, которыхъ къ сожалѣнію здѣсь съ каждымъ годомъ бываетъ менѣе и менѣе, а слѣдовательно и солодорастительныя заводы остаются въ совершенномъ бездѣйствіи, и при платежѣ возложенныхъ на оные разныхъ повинностей, въ результатѣ оставляютъ на долю своихъ владѣльцевъ одни только убытки, точно такую же участь терпятъ и хозяева хлѣбоскладочныхъ амбаровъ, которыя большею частію остаются не занятыми по одной и той же причинѣ, то есть по совершенному упадку лысковской хлѣбной пристани; 2-е опустошительный пожаръ 1863 года, истребившій въ Лысковѣ до 600 лучшихъ зданій заставилъ многихъ домовладѣльцевъ на устройство необходимыхъ жилищъ занять деньги у частныхъ лицъ за проценты и неизбѣжно впасть въ довольно тяжелыя долги, такъ что незначительный доходъ, получаемый съ домовъ не можетъ покрывать, тѣхъ можно сказать обязательныхъ расходовъ каковы суть: уплата процентовъ, (не говоря уже о капитальной суммѣ) возвы-

шенная поземельная повинность, страховыя платежи и наконецъ ремонтировка зданій; и 3-е крестьяне нашего села кромѣ равночѣрнаго съ прочими селеніями нагорной стороны оброка за землю, платятъ еще владѣльцамъ своимъ возвышенный 3 руб. на душу оброкъ, то составитъ въ годъ до 7000 руб. сер. Эти то семь тысячъ рублей возвышеннаго оброка, и падаютъ тяжестію на всѣ промышленныя заведенія и дома, находящіеся въ центрѣ нашего села которыя сравнительно съ другими по разверсткѣ общества платятъ довольно возвышенную повинность, но доходъ же владѣльцамъ своимъ доставляютъ очень не значительный; и совершенно не положительный но несмотря на это въ числѣ домовъ обложенныхъ налогомъ въ земство, большая часть такихъ которые положительно не имѣютъ хотя бы и не за дорогую плату постоянныхъ квартирантовъ, а только пользуются отъ временно пріѣзжающихъ на ихъ дворы крестьянъ съ хлѣбомъ, а иногда и порожнякомъ, какой же могутъ они дать доходъ домовладѣльцу? И можно ли назвать такія дома приносящими доходъ и облагать налогомъ въ земство? Есть тоже много домовъ, обложенныхъ земствомъ такихъ которые имѣютъ квартирантовъ временныхъ, т. е. мѣсяцъ, два или три въ году, да и то въ одной части дома, а налогъ земство требуетъ за весь годъ, и привлекая къ обложенію всю цѣнность строенія выходитъ такъ, что сумма платимаго налога, далеко превышаетъ сумму получаемаго отъ дома дохода Макарьевское Земское Собраніе при обложеніи налогомъ промышленныхъ заведеній и домовъ, приняло въ основаніе къ окладу полную цѣнность строеній и десяти-лѣтнюю доходность оныхъ, и раздѣляя сумму эту пополамъ получаетъ за половину почти 2% съ рубля, но къ сожалѣнію не хочетъ обратить вниманія, какъ на самое главное на изложенныя выше факты.

Находясь же при такихъ вышеизложенныхъ стѣснительныхъ обстоятельствахъ ясно доказывающихся недостаткомъ матеріальныхъ средствъ жителей, не представляется положительно никакой возможности платить земскій налогъ, какъ уже вторую на одинѣ и тѣже зданія обременительную повинность, иначе они всѣ вынуждены будутъ крайностію или продать свои дома за безцѣнокъ или уничтожить всякую промышленность, а это вмѣстѣ взятое поведетъ къ совершенному раззоренію, и заставитъ встрѣтить въ Лысковѣ въ непродолжительномъ будущемъ заслуживающій состраданій пролетаріатъ, а чрезъ это легко можетъ остановиться всякое отбываніе, какъ Государственныхъ, Земскихъ, равно и мирскихъ денежныхъ повинностей, которыя и нынѣ большинствомъ отбываются весьма неисправно, вслѣдствіе упадка торговой и промышленной дѣятельности лысковцевъ.

Въ виду этого остается сказать еще то, что земство наше чрезъ взиманіе такихъ громадныхъ налоговъ, можетъ много препятствовать развитію мѣстной промышленности, а назначеніе земства согласно Высочайше утвержденному положенію о земскихъ учрежденіяхъ должно быть не таково.

Неправильность обложенія Макарьевскимъ Земскимъ Собраніемъ, домовъ въ

Лысковѣ, подтверждается еще слѣдующими фактами: селы Большое Мурашкино, Воротынецъ и Спасское, находящіяся въ районахъ земствъ, 1-е Княгининскаго, а послѣднія два Васильскаго, имѣютъ такіе же какъ и Лыскево,—дома приносящія доходъ своимъ владѣльцамъ, но не въ одномъ изъ объясненныхъ селъ дома совершенно не облагаются никакимъ налогомъ въ земство.

А потому объяснивъ все вышеизложенное, мы въ лицѣ всего Лысковскаго общества имѣемъ честь покорнѣйше просить Губернское Земское Собраніе по чувствамъ гуманности и уваженія къ закону гг. гласныхъ, обратить вниманіе на неправильность обложенія въ Лысковѣ промышленныхъ заведеній и домовъ земскимъ налогомъ, и о сложеніи котораго оказать законное содѣйствіе.

Къ сему прошенію села Лыскова сельскій староста Иванъ Григорьевъ Болдыревъ руку приложилъ. Къ сему прошенію села Лыскова крестьянинъ Александръ Ѳедоровъ Болдыревъ руку приложилъ.

Въ Нижегородское Губернское Земское Собраніе.

Вотъ уже пять лѣтъ какъ II участка, 14000 жителей ходатайствуютъ, и предъ Земскими Собраніями и у высшихъ Правительственныхъ лицъ, о перечисленіи ихъ изъ Макарьевскаго уѣзда, съ нагорною стороной котораго они ничего не имѣютъ общаго и отъ уѣзднаго города котораго усадьбы ихъ отстоятъ болѣе чѣмъ на 140 верстъ.

Но администрація не находила возможнымъ исполнить единогласное желаніе заволжской части Макарьевскаго уѣзда, потому что Земству дано право рѣшать свои хозяйственныя дѣла, большинствомъ голосовъ очереднаго Собранія.

Но очередныя Собранія состоятъ изъ гласныхъ нагорной стороны въ числѣ слишкомъ 20 лицъ, избранныхъ на 20 тысячъ жителей, тогда какъ заволжская часть имѣетъ всего 4 гласныхъ, избранныхъ на 14 тысячъ жителей; пропорція слишкомъ не ровная? вслѣдствіе чего единогласное желаніе этой отдаленной, отъ всего что ею правитъ, стороны, никогда не будетъ исполнено, если Губернское Собраніе не разрѣшитъ эту насущную потребность нашего края.

И потому, прежде чѣмъ утруждать всеподданнѣйшею о семъ, Самодержавнѣйшаго Монарха нашего, просьбою, мы еще разъ обращаемся къ Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію съ вынужденнымъ (обстоятельствами давящими хозяйство края), прошеніемъ, о перечисленіи обществъ избравшихъ насъ своими повѣренными къ Семеновскому уѣзду.

Для Губернскаго же Собранія разрѣшеніе этого ходатайства тѣмъ легче и отраднѣе, что оно не болѣе какъ потребность исполненія долга совѣсти. Уполномоченный отъ Чухломской волости, обществъ гласный Николай Левашовъ. Уполномоченный отъ обществъ 2 участка, крестьянинъ деревни Валявихи, Сергѣй Осиповъ Забирошковъ.

Господину Предсѣдателю Нижегородскаго Губернскаго Земскаго Собранія.

Нижегородскаго уѣзда, Бѣшенцевской волости, деревни Бѣшенцевой, временно-обязанныхъ г. Николая Григорьевича Кушникова крестьянъ.

Прошеніе.

По генеральному плану значится по Семеновскому уѣзду, въ пустошѣ подъ названіемъ Нѣмчиниха при рѣкѣ Волгѣ въ общемъ владѣній гг. Кушникова и Графа Орлова Давыдова сѣнныхъ покосовъ 47 десятинъ 601 квад. сажень, перешедшіе къ нимъ отъ гг. Алфимова и Болтина, по равной части каждому, между тѣмъ какъ по окладному листу Семеновской Уѣздной Земской Управы присланный на текущій годъ за № 535, числится за г. Кушниковымъ 33 десят. 1501 саж. и столько же за г. Орловымъ-Давыдовымъ съ каковаго количества назначенъ платежъ за сей годъ 31 руб. 81 коп. съ одного г. Кушникова почти 1 руб. сереб. съ десятины и помѣщены всѣ луга въ 1 разрядъ, съ чего взято Управою увеличеніе земли неизвѣстно; но между тѣмъ какъ послѣ генеральнаго межеванія произошла перемѣна, часть луговъ отмыло теченіемъ рѣки Волги и образовались два озера, такъ что въ настоящее время надо полагать луговъ до 12 десятинъ принадлежащихъ г. Кушникову по 33 дес. никогда не могло быть въ каждой части когда всего у обѣихъ только 47 десятинъ было и прежде. О каковой разницѣ въ количествѣ десятинъ и о сложеніи излишне наложенныхъ поземельныхъ денегъ по просьбѣ нашей Бѣшенцевское Волостное Правленіе входило съ представленіемъ въ Семеновскую Уѣздную Земскую Управу, на которое оная предписаніемъ отъ 10 минувшаго ноября мѣсяца за № 2298 дала знать, что раскладки земскихъ сборовъ разсматриваются и утверждаются Земскимъ Собраніемъ и за тѣмъ Управа не вправѣ уже входить въ разсмотрѣніе ихъ или измѣненіе.

Вслѣдствіе чего по нахожденію означенныхъ луговъ въ нашемъ пользованіи имѣемъ честь покорнѣйше просить всѣмъ обществомъ Ваше Высокоблагородіе представить на разсмотрѣніе Губернскаго Собранія о вышеизложеномъ и просить оное сдѣлать распоряженіе о сложеніи съ земли г. Кушникова излишне наложенныхъ земскихъ сборовъ по случаю увеличенія числа десятинъ противъ настоящаго владѣнія, тѣмъ болѣе означенные обстоятельства заставляютъ насъ ходатайствовать о разсмотрѣніи потому, что можетъ быть также съ 33 десят. будетъ сдѣлана раскладка земскихъ сборовъ и на 1871 годъ, что для насъ обременительно въ излишествѣ платить деньги. О распоряженіи Губернскаго Земскаго Собранія по сему предмету не оставить дать знать намъ

чрезъ наше Бѣшенцевское волостное правленіе. Прошеніе это просимъ подать нашего Волостнаго Старшину Василія Алексѣева Кононова какъ нашего односельца въ чемъ и подписуемся. 1870 года декабря 8 дня. Къ сему прошенію вместо крестьянъ неграмотныхъ по ихъ личной просьбѣ и за себя той же деревни крестьянинъ Иванъ Андреевъ Бѣляевъ руку приложилъ.

М. Ю.

ПЕНЗЕНСКАЯ
ПАЛАТА
УГОЛОВНАГО И ГРАЖДАНСКАГО
СУДА.

30 ноября 1870 г.

№ 15992.

съ копіею духовнаго завѣщанія.

Въ Нижегородскую Губернскую Земскую Управу.

Октября 28 сего года въ Пензенской Палатѣ Уголовнаго и Гражданскаго Суда засвидѣтельствовано духовное завѣщаніе Статской Совѣтницы Екатерины Ларіоновой Протопоповой, которымъ она денежный капиталъ, находящійся въ долгу на сынѣ ея Генералъ Маіорѣ Николаѣ Дмитріевѣ Селиверстовѣ и на братѣ Николаѣ Ларіоновѣ Безобразовѣ, отказываетъ на устройство и поддержаніе благотворительныхъ заведеній, въ пользу бѣдныхъ, церквей, монастыря и частныхъ лицъ, въ томъ числѣ завѣщаетъ на устройство больницы въ селѣ Марсевѣ, что на Рудѣ, Нижегородской губерніи, Лукояновскаго уѣзда, 10000 руб. сер., въ пользу Приходскаго Церковнаго Училища въ томъ же селѣ Марсевѣ 2250 руб. сер., съ тѣмъ, чтобы это училище пользовалось ежегодно процентами съ пожертвованнаго капитала, бѣднымъ семействамъ того же села 500 руб., и на устройство богадѣльни въ томъ же селѣ Марсевѣ 10000 руб. сер.

На основаніи 1091 ст. X т. 1 ч. зак. гражд., Палата о засвидѣтельствованіи означеннаго завѣщанія, съ отсылкою копіи его, увѣдомляетъ Губернскую Земскую Управу.

Копія.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Не зная часа, въ который Господь призоветъ меня къ вѣчной жизни, я сочла обязанностію заявить мою предсмертную волю сыну моему Генералъ Маіору Николаю Дмитріевичу Селиверстову, у котораго находится капиталъ мой, состоящій въ тридцати девяти тысячахъ руб. сер., (39000 р. с.) съ слѣдующимъ на оный распоряженіемъ: вотъ въ чемъ заключается завѣщаніе на вышесказанный капиталъ—1., опре-

дѣлю на устройство больницы въ селѣ Румянцовѣ Симбирской губерніи Корсунскаго уѣзда десять тысячь руб. сер. (10000 р. сер.) 2, на устройство таковой же больницы въ селѣ Маресевѣ, что на Рудиѣ Нижегородской губерніи, Лукояновскаго уѣзда, десять тысячъ руб. сер. 3, Въ пользу приходскихъ церковныхъ училищъ въ тѣхъ же селахъ Румянцовѣ и Маресевѣ четыре тысячи пять сотъ руб. сер. (4500 р. с.) съ тѣмъ, чтобы оныя ежегодно пользовались лишь процентами съ этого капитала, въ каждое село по двѣ тысячи двѣсти пятидесяти руб. сер., (2250 р. сер), 4, На поддержаніе церкви въ томъ же селѣ Маресевѣ, что на Рудиѣ одну тысячу руб. сер. (1000 р. сер.) 5, На поминовеніе меня за упокой въ тѣхъ же Румянцовской и Маресевской церквахъ пять сотъ руб. сер. (500 р. сер.) 6, На вѣчное поминовеніе Екатерины, Алексѣя, младенцевъ Алексѣя, рабовъ Божіихъ Иларіона, Агриппины и Евдокіи, на Святую гору Аѳонъ, въ Монастырь Русскій Архимандриту Герасиму и Русскому духовнику Герасиму тысячу руб. сер. (1000 р. сер.) 7, Друзьямъ моимъ монахиняиъ Евпраксіи, Аѳанасіи и Ралистѣ Андрѣевымъ, находящимся въ Спасскомъ Симбирскомъ монастырѣ двѣ тысячи руб. сер., (2000 р. сер.) 8, Маресевской кормилицѣ Марѳѣ Матвѣевнѣ Кувымовой крестьянкѣ села Маресева, что на Рудиѣ, тысячу руб. сер. (1000 р. сер.) 9, Невѣсткѣ моей Александрѣ Яковлевнѣ Протопоповой за участіе ея въ болѣзни внука моего Алексѣя Селиверстова двѣ тысячи р. сер (2000 р. сер) 10, бѣднымъ нуждающимся семействамъ въ селѣ Маресевѣ пять сотъ руб. сер. (500 р. сер.). 11, (Невѣсткѣ моей) бѣдному безрукому мальчику сыну солдатки что живетъ на Солдатской улицѣ въ селѣ Румянцовѣ двѣсти пятьдесятъ руб. сер. (250 р. сер.) 12. Горничной моей Софіи Фогельгангъ (нѣмкѣ) за ея усердную службу ко мнѣ тысячу руб. сер. (1000 р. сер.) 13, За написаніе Образа для церкви въ селѣ Маресевѣ Св. Великомученика Пантелеймона двѣсти пятьдесятъ р. сер. (250 р. с.) 14, Остальныя пять тысячъ р. сер., кои остаются отъ вышеозначеннаго капитала тридцати девяти тысячъ р. сер., (39000 р. с.), равно также и вексель въ пять тысячь р. сер. (5000 р. с.), находящійся у меня на братѣ моемъ Николаѣ Иларіоновичѣ Безобразовѣ, что составитъ сумму въ десять тысячъ руб. сер., (10000 р. сер.), прошу моего сына Дмитрія Алексѣевича Протопопова употребить на учрежденіе Богадѣльни, для призрѣнія старыхъ, слабыхъ и дѣтей сиротъ въ селѣ Маресевѣ. Для удостовѣренія въ законности требованія моего и права на распредѣленіе вышеписаннаго капитала въ тридцать девять тысячъ руб. сер. (39000 р. сер.), прилагаю собственноручную роспиеку моего сына Генералъ Маіора Николая Дмитріевича Селиверстова и надѣюсь, что воля матери его будетъ свящ нна и несомнѣнна. Душеприкащикомъ моимъ назначаю Генералъ Маіора Александра Александровича Философова. Сіе духовное завѣщаніе писалъ со словъ и по волѣ завѣщательницы Коллежскій Асессоръ Николай Николаевъ Поповъ $\frac{4 \text{ апрѣля}}{23 \text{ марта}}$ дня 1870 года. Висбаденъ. Къ сему духовному завѣщанію Статская

Совѣтница Екатерина Илларіонова вдова Протопопова руку приложила. Что сіе духовное завѣщаніе писано по волѣ завѣщательницы Статской Совѣтницы Екатерины Илларіоновны вдовы Протопоповой и подписано ею собственною рукою въ полномъ умѣ и совершенной памяти, въ томъ свидѣтельствую духовный отецъ ея священникъ Висбаденской православной церкви Арсеній Тагановъ $\frac{23 \text{ марта}}{4 \text{ апрѣля}}$ 1870 года Висбаденъ. Въ ономъ же свидѣтельствую Генералъ Маіоръ Густавъ Васильевъ Фонъ-Лецъ. № 83. Императорское Россійское Генеральное Консульство свидѣтельствуетъ симъ подписомъ подписи завѣщательницы Екатерины Илларіоновны Протопоповой и свидѣтелей Священника Тоганова, Полковника Трофимова и Генералъ Маіора Фонъ-Лецъ, также и въ томъ, что настоящее духовное завѣщаніе отъ слова до слова прописано въ шнуровой книгѣ подъ № 6-мъ, заведенной для явки духовныхъ завѣщаній. Франктфуртъ $\frac{24 \text{ марта}}{5 \text{ апрѣля}}$ 1870 года. Подписалъ: Секретарь Фосморъ и приложена печать Россійскаго Имп рат. Генерал. Консульства въ Франктфуртѣ. 1870 года октября 28 дня. По указу Его Императорскаго Величества, въ Пензенской Палатѣ Уголовнаго и Гражданскаго Суда, по слушаніи дѣла о засвидѣтельствованіи сего духовнаго завѣщанія опредѣлено: на основаніи 1048, 1056, 1060, 1063 и 1079 ст X т. 1 ч. зак. гражд. завѣщаніе г. Протопоповой засвидѣтельствовать, исключая седьмаго пункта, которымъ завѣщательница предоставляетъ въ противность 3-го пункта 1067 ст. X т. 1 ч. въ пользу монашествующихъ лицъ, сдѣлать о семъ надпись на завѣщаніи, по запискѣ его подлинникомъ въ книгу выдать душеприкащику г. Философову, принявъ отъ него за актъ (за актъ) 3 руб., на публики 3 руб., за бумагу на производство 4 р., за листъ завѣщанія 100 р., пошлинъ съ суммы, завѣщанной въ пользу частныхъ лицъ, показанныхъ въ пунктахъ 5, 8, 9 и 12 съ 4500 р. по 4 коп. съ рубля 180 р., всего двѣсти девяносто рублей и отослать ихъ въ казну, пошлинъ же съ денегъ, завѣщанныхъ на устройство больницъ, училищъ, богадѣльни, церкви, въ Монастырь и на бѣдныхъ, въ пунктахъ 1, 2, 3, 4, 6, 10, 11, 13 и 14 всего съ тридцати семи тысячъ пяти сотъ руб., на основаніи 372 и 376 ст. V т. уст. о пошл. не взыскивать. Означенныя деньги двѣсти девяносто руб. приняты Пензенскимъ Губернскимъ Казначействомъ 9 ноября 1870 года подъ квитанцію за №№ 3792 и 3793 и духовное завѣщаніе по запискѣ подлинникомъ въ книгу подъ № 52 выдано съ роспискою душеприкащику г. Философову. Ноября 10 дня 1870 года. Подписали: Предсѣдатель Максимовъ, членъ Палаты К. Филипповъ, за члена Палаты Зыковъ, Секретарь Людинъ, надсмотрщикъ Покровскій и приложена печать Палаты.

6-му очередному Губернскому Земскому Собранію.

Ревизіонной коммиссіи.

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная коммиссія, исполнивъ возложенное на нее порученіе по обревизованію казначейской части Губернской Управы, имѣетъ честь доложить Губернскому Собранію, что въ дни свидѣтельства 8 и 9 сего декабря оказалось капиталовъ, принадлежащихъ Земству подъ разными наименованіями:

Наличными деньгами.	17,687	р.	1³/₄ к.
Процентными бумагами:			
Металлическими 4% билетами Государственнаго Банка	2,100	»	— »
Билетами Государственнаго Казначейства (серіи). .	148,150	»	— »
Билетами Нижегородскаго Александровскаго Дворянскаго Банка	25,000	»	— »
Билетами коммиссіи погашенія Государствен. долговъ.	71,400	»	— »
Облигаціями Главнаго Общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ	170,000	»	— »
Билетами Нижегородскаго Николаевскаго Городскаго Общественнаго Банка	19,360	»	— »
5% билетами Государственнаго Банка	126,000	»	— »
Тоже внутренняго займа съ выигрышами . . .	3,000	»	— »
Залоги поставщиковъ { билетами	3,400	»	— »
Залоги поставщиковъ { серіями	150	»	— »
Всего . . .	586,247	р.	1³/₄ к.

При чемъ коммиссія долгомъ считаетъ заявить Собранію, что она съ особеннымъ удовольствіемъ обратила свое вниманіе, на необыкновенно точную, правильную и ясную систему счетоводства, принятую по казначейской части Губернскою Управою. По этой системѣ и порядку въ исполненіи ея, гдѣ каждая сумма вносится своевременно, записывается въ принадлежащее ей по роду капитала мѣсто и оправдывается документально, не представляется ни малѣйшаго затрудненія прослѣдить движеніе капиталовъ Земства въ каждый данный моментъ. Членъ Управы г. Бѣлокрыльцевъ отчетливѣйшимъ образомъ представилъ на ревизію ввѣренную завѣдыванію его казначейскую часть, а бухгалтеръ Управы г. Воробьевъ, ведя книги и счеты съ образцовою тщательностію и аккуратностію, дастъ полное право свидѣтельствовать о его усердіи и знаніи дѣла. А потому ревизіонная коммиссія имѣетъ честь предложить Губернскому

Собранію выразить благодарность члену Губернской Управы г. Бѣлокрыльцеву, почтившему ею и г. Воробьева—бухгалтера Управы.

За тѣмъ, разсмотрѣвъ отчеты Губернскаго Статистическаго Комитета и Губернскаго по Крестьянскимъ Дѣламъ Присутствія, коммиссія нашла, что первый изъ сихъ отчетовъ составленъ чрезвычайно тщательно и всѣ росписки въ полученіи и выдачѣ суммъ значатся въ присланной комитетомъ приходо-расходной книгѣ. Отчетъ же Губернскаго по Крестьянскимъ Дѣламъ Присутствія заключаетъ въ себѣ лишь перечисленіе полученныхъ и израсходованныхъ суммъ, безъ подкрѣпленія расхода подлинными документами Вслѣдствіе чего коммиссія имѣетъ честь предложить Собранію: не угодно ли будетъ оному просить губернское присутствіе на будущее время присылать на разсмотрѣніе Земскаго Собранія подлинную приходо-расходную книгу, а равно просить г. Начальника губерніи, не признаетъ ли Его Превосходительство возможнымъ сообщать Губернской Управѣ всякій разъ что кто-либо изъ гг. членовъ Губернскаго по Крестьянскимъ Дѣламъ Присутствія заболѣваетъ или увольняется въ отпускъ, дабы облегчить Управѣ возможность расходовать назначенную на содержаніе членовъ губернскаго присутствія сумму, на точномъ основаніи существующихъ законовъ.

Собраніе возложило также на обязанность ревизіонной коммиссіи разсмотрѣть слѣдующія дѣла: 1) заявленіе Ардатовскаго 2 гильдіи купеческаго сына Семена Калинина, съ просьбой о выдачѣ ему Семеновскою Управою наградныхъ денегъ; 2) Арзамасской Уѣздной Земской Управы отъ 23 ноября 1870 года № 1015, съ препровожденіемъ прошенія отставнаго лекарскаго помощника Петра Петрова. Объясненіе члена Управы г. Панютина вмѣстѣ съ копіей съ протокола Мироваго Судьи; 3) докладъ Губернской Управы съ представленіемъ дѣла о порубкѣ сучьевъ у березъ, на большихъ трактахъ Арзамасскаго уѣзда; 4) заявленіе крестьянина села Воротынца Никиты Копторщикова съ жалобой на Губернскую Управу, о неудовлетвореніи его сполна деньгами за содержаніе мостовъ и гатей въ Васильскомъ уѣздѣ, и 5) Нижегородской Уѣздной Управы, отъ 30 октября за № 2523, съ просьбой о высылкѣ причитающейся Уѣздному Земству изъ 2159 р. суммы 1727 р. 20 к. (патентнаго сбора).

1) Ардатовскій 2 гильдіи купеческій сынъ Семенъ Калининъ въ прошеніи, поданномъ въ Губернское Земское Собраніе, заявляетъ, что онъ, служа въ Семеновской Уѣздной Земской Управѣ бухгалтеромъ за 400 р. жалованья, въ то же время безвозмездно и единолично исполнялъ обязанности по счетоводству страховаго сбора, съ самаго введенія въ губерніи взаимнаго земскаго страхованія—съ 1 января 1868 г., по день оставленія имъ службы—по 16 декабря 1869 г., между тѣмъ Семеновская Управа изъ присланныхъ въ распоряженіе ея Губернскою Управою, на усиленіе средствъ канцеляріи по части счетоводства страховаго сбора, 150 р., выдала ему, Калинину, только 30 руб., а потому онъ и проситъ Собраніе предложить Семеновской Управѣ

доплатить ему и остальные 115 р. Принимая во вниманіе, что Губернское Земское Собраніе, назначая извѣстную сумму на безостановочное веденіе дѣлъ и счетовъ по Земскому страхованію, въ то же время не имѣло въ виду наблюдать за распорядкомъ этой суммы, между служащими въ канцеляріяхъ Уѣздныхъ Управъ, предоставляя это дѣло самимъ Управамъ, а также обращая вниманіе на то, что изъ заявленія Калинина не видно, чтобы Семеновская Управа обусловила себя какимъ-либо обязательствомъ, въ отношеніи той или другой платы ему за счетоводство по страхованію, коммиссія полагаетъ, что просьба Калинина не заслуживаетъ удовлетворенія.

2) Служившій фельдшеромъ въ Арзамасской Земской больницѣ, Петровъ жалуется: 1) на мѣстную Земскую Управу, что она перестала ему отпускать нищевое продовольствіе, не додала ему жалованье и не выдала наградныя деньги, и 2) на члена той же Управы г. Панютина за то, что, когда Петровъ явился въ Управу просить разъясненія такихъ ея распоряженій, г. Панютинъ назвалъ его дуракомъ. Такъ какъ изъ отзыва Арзамасской Уѣздной Управы видно, что она прекратила выдачу продовольствія Петрову согласно постановленію о семъ Уѣзднаго Земскаго Собранія, что жалованьемъ Петровъ удовлетворенъ по самый день его отставки, въ чемъ имѣются собственноручныя его росписки, и что наградныя деньги не требуются а даются всегда по усмотрѣнію того лица или мѣста, отъ котораго это зависитъ, то, принимая въ основаніе все это, а также и то, что поступокъ г. Панютина не можетъ быть признаваемъ проступкомъ по должности, а потому и подлежащимъ разбирательству земства, по мнѣнію коммиссіи, было бы вполнѣ справедливо со стороны Собранія жалобу Петрова, во всѣхъ ея частяхъ, оставить безъ послѣдствій.

3) По дѣлу о подрубкѣ сучьевъ у березъ, по распоряженію бывшаго предсѣдателя Арзамасской Уѣздной Земской Управы, коммиссія не усматриваетъ основаній къ привлеченію г. Хотяинцева къ отвѣтственности, такъ какъ изъ дѣла видно, что опрошенные Судебнымъ Слѣдователемъ свидѣтели подтвердили объясненіе бывшаго предсѣдателя Арзамасской Земской Управы, что имъ дѣйствительно было сдѣлано распоряженіе о подрубкѣ сучьевъ, но при этомъ вмѣнено было въ обязанность волостнымъ старшинамъ наблюдать, чтобы такая подрубка производилась не выше 2 саженъ отъ земли, что не могло повредить деревьямъ, а должно было лишь способствовать скорѣйшей просушкѣ дорогъ весною и осенью; но такое распоряженіе г. Хотяинцева не было исполнено въ точности и крестьяне нѣкоторыхъ селеній, по недосмотру волостныхъ старшинъ, дѣйствительно подрубили деревья такъ, что остались одни вершины и потому виновные въ настоящемъ случаѣ, по мнѣнію коммиссіи, не г. Хотяинцевъ, а волостные старшины, не исполнившіе въ точности его распоряженій.

4) Равно не заслуживаетъ, по мнѣнію коммиссіи, уваженія и прошеніе подрядчика Васильскаго уѣзда Конторщикова, жалующагося на Губернскую Управу, за неудовлетвореніе ею прошенія о взысканіи съ Васильской Земской

Управы 96 р. 50 1/3 к., будто бы слѣдующихъ ему за 6 1/3 сажени хвороста, такъ какъ, во 1-хъ Конторщиковъ принесъ жалобу, на невѣрное измѣреніе членомъ Уѣздной Управы заготовленнаго подрядчикомъ на гати хвороста тогда, когда хворостъ уже былъ положенъ въ дѣло, т. е., тогда, когда всякая повѣрка сдѣлалась не возможною и во 2 хъ, потому что, по точному смыслу заключеннаго имъ контракта, Конторщиковъ обязанъ былъ принять устройство и исправленіе мостовъ и гатей на свой счетъ, не требуя за сіе никакой добавочной платы, и потому по изложеннымъ соображеніямъ, коммиссія признаетъ распоряженіе Губернской Управы вполнѣ основательнымъ и правильнымъ.

5) Относительно просьбы Нижегородской Уѣздной Земской Управы о выдачѣ ей Губернскою Управою, изъ полученныхъ сею послѣднею въ 1867 году 2159 р. 4/5 частей, причитающихся Нижегородскому земству въ количествѣ 1727 р. 20 к. коммиссія признаетъ справедливымъ возвратить эти деньги Нижегородскому Уѣздному Земству, но не прежде, какъ Нижегородская Земская Управа, по своимъ счетамъ за прошедшіе года, предварительно удостовѣритъ Губернскую Управу, что съ каждаго поступившаго въ уѣздный земскій сборъ рубля ею отчислялось 1/5 часть въ губернскій земскій сборъ. Если же по отчетамъ Уѣздной Управы оказалась бы не полная уплата слѣдующей губернскому земству 1/5 части, то выказавшаяся вслѣдствіе этого недоплата должна быть исключена изъ вышесказанной суммы 1727 р. 20 к.

Въ заключеніе ревизіонная коммиссія занималась разсмотрѣніемъ отчетовъ Губернской Земской Управы въ расходахъ по перестройкѣ и ремонту зданій, подвѣдомыхъ Губернскому Земству, въ особенности по отдѣлкѣ отдѣленія для женской больницы. При чемъ коммиссія не могла не обратить вниманія на хозяйственность, съ которой произведены были работы и закуплены строительные матеріалы, не смотря на значительное возвышеніе цѣнъ въ текущемъ году, по случаю усиленныхъ срочныхъ построекъ на Нижегородской ярмаркѣ. Особеннаго вниманія также заслуживаетъ какъ принятый Управою порядокъ, при рядѣ мастеровъ по всѣмъ предметамъ строительнаго производства, такъ и способъ заключаемыхъ съ ними условій, значительно упрощающій дѣло и вполнѣ гарантирующій исправное выполненіе принятыхъ мастерами передъ Земствомъ обязательствъ. Нѣкоторыя цѣны въ особенности поражаютъ своею умѣренностію и служатъ наглядным выраженіемъ, не только уже извѣстной Земству неутомимой дѣятельности гг. членовъ Губернской Управы, но и практичности и специальнаго ихъ знакомства съ столь сложнымъ дѣломъ строительнаго искусства. Что же касается до достоинства, прочности и удобства исполненныхъ работъ, то коммиссія воздерживается отъ оцѣнки оныхъ, въ увѣренности, что Собраніе само сдѣлало имъ справедливую оцѣнку, при посѣщеніи нынѣ больничныхъ Земскихъ зданій.

Подписали: Предсѣдатель коммиссіи *С. Зыбинъ*, члены *К. Садоковъ* и *В. Соболевъ*.

VI очередному Губернскому Земскому Собранію.

Редакціонной Коммисіи

ДОКЛАДЪ

о губернской смѣтѣ и раскладкѣ на 1871 годъ.

По смѣтѣ расходовъ, ст. 25 назначается на отсылку и содержаніе въ Казанскомъ окружномъ домѣ умалишенныхъ больныхъ Нижегородской губерніи 1500 р., вмѣсто 3000 р., назначенныхъ Собраніемъ на текущій годъ, вопреки постановленія Собранія, которымъ экономіи, могущая произойти отъ смѣтнаго назначенія въ 3000 р., должна отчисляться въ особый капиталъ, собирающійся съ тою цѣлію, чтобы на проценты его увеличить число больныхъ, содержимыхъ въ Казанскомъ домѣ. Губернская Управа объяснила Коммисіи, что окружный домъ принимаетъ больныхъ только по выбору самихъ врачей, при чемъ набирается самое ограниченное число больныхъ, и исключительно такихъ, которые только что заболѣли и, понадежности своего состоянія, едва-ли не всѣ поправились-бы скоро и здѣсь. Очевидно, что при такомъ образѣ дѣйствій окружнаго дома, польза, которую надѣялось земство получить для несчастныхъ страдальцевъ Нижегородской губерніи, отсылкою ихъ въ возможно большемъ количествѣ въ окружный домъ, очень умаляется, если не вовсе исчезаетъ, а по сему Управа въ виду безполезности пожертвованія, предлагаетъ Собранію отмѣнить свое постановленіе, смѣтное назначеніе ограничить на 1871 годъ на половину и за тѣмъ могущую произойти экономію сообщать къ общимъ остаткамъ. Коммисія находитъ это предложеніе основательнымъ, но съ своей стороны предлагаетъ Собранію ходатайствовать о томъ, чтобы, пріемъ больныхъ умалишенныхъ въ Казанскій окружный домъ производился бы на болѣе раціональномъ основаніи, иначе огромный капиталъ, употребленный на возведеніе и устройство этого дома принесетъ мало пользы. Мыслима ли польза отъ больницы въ которую пріемъ зависѣлъ бы отъ выбора больныхъ самими врачами, которые стали бы выбирать исключительно заболѣвающихъ легкимъ насморкомъ или легкой лихорадкой?

Въ ст. 27 Управа внесла въ смѣту на благоусмотрѣніе Собранія 1200 р., на уплату за право леченія въ институтѣ и гимназіи и за право слушанія лекцій въ университетахъ бѣдныхъ юношей, уроженцевъ губерніи, увеличивъ вдвое ассигнованную Собраніемъ изъ остатковъ сумму на 1870 годъ. Управа была къ тому вынуждена значительностью числа учащихся, лишенныхъ всякихъ средствъ. Коммисія въ виду огромной пользы, приносимой этой статьей расхода, имѣетъ честь предложить Собранію утвердить эту сумму.

Статьей 28 внесено въ смѣту расхода 12121 р. 84³/₄ к. на благотворительныя заведенія въ пополненіе дефицита, образовавшагося въ ихъ доходахъ, вслѣдствіе отобранія Правительствомъ большей части ихъ капиталовъ. Какъ ни прискорбно такое обремененіе земства столь значительнымъ новымъ расходомъ, но такъ какъ оно произошло по распоряженію высшей власти и всѣ ходатайства земства о возвращеніи отобранныхъ капиталовъ оставались до сихъ поръ безуспѣшными, то Коммисія можетъ только указать на то, что эта статья должна быть перенесена изъ разряда необязательныхъ въ обязательныя, согласно ст. 83 врем. правилъ.

Тоже замѣчаніе относится и до ст. 29 въ 3515 р. 77½ к. подрядчику Быстрицкому за неправильное дѣйствіе бывшей Строительной Коммисіи.

Статья 30 вноситъ расходъ на постепенное устройство вентиляціи и ремонтъ зданій больницы 5000 р. Расходъ этотъ, какъ необходимый Коммисія предлагаетъ къ утвержденію Собранія.

По 2 части смѣты на содержаніе учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ, цифра расхода противъ текущаго года уменьшилась на 2317 р. 62½ к. преимущественно потому, что сокращена должность членовъ отъ Правительства при Мировыхъ Съѣздахъ, а также расходы по отмежеванію выкупленныхъ крестьянами земель понижены съ 1500 на 1000 р.

Общая цифра смѣтнаго расхода по обѣимъ статьямъ доходитъ до 73797 р. 71 к., болѣе противъ текущаго года на 1812 р. съ копѣйками.

Управа предложила Собранію постановить, чтобы на будущее время въ смѣты приходовъ не вносилась примѣрная цифра ожидаемаго сбора съ свидѣтельствъ и патентовъ, а чтобы по полученіи уже сихъ суммъ дѣйствительная цифра прихода вносилась въ смѣту прихода слѣдующаго года. Коммисія въ виду того, что отъ такой перемѣны на одинъ годъ вовсе не будетъ выставлено приходной статьи сбора съ свидѣтельствъ и патентовъ, и слѣдовательно въ этотъ годъ придется на столько же увеличить земскій сборъ, и не видя особаго неудобства отъ выставленія въ смѣту цифры примѣрной, не нашла возможнымъ согласиться на такое предложеніе и съ своей стороны имѣетъ честь предложить Собранію оставить по примѣру прежнихъ лѣтъ, внесеніе въ смѣтный приходъ патентнаго сбора. Что касается до другой половины предложенія Управы, чтобы и остатки отъ смѣтныхъ назначеній вносить въ смѣту приходовъ будущаго года, не отъ текущаго года, но отъ законченнаго, то хотя очевидно, что это было бы совершенно раціонально, но противорѣчило бы содержанію циркуляра г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 15 іюня за № 157, передающаго рѣшеніе Правительствующаго Сената, а потому также принято быть не можетъ.

За тѣмъ Коммисія имѣетъ честь предложить Собранію смѣту и раскладку на 1871 годъ утвердить.

VI Очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію.

Редакціонной Коммисіи.

ДОКЛАДЪ.

Объ отзывахъ Губернатора на уѣздныя смѣты и раскладки на 1871 годъ.

Во исполненіе указа Правительствующаго Сената и циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, опредѣляющихъ съ какихъ именно предметовъ обложенія можетъ быть произведенъ сборъ на мировыя учрежденія по крестьянскимъ дѣламъ, и полученныхъ послѣ закрытія Уѣздныхъ Собраній, уѣздныя раскладки должны быть исправлены, по согласно съ отзывомъ г. Губернатора и заявленіемъ г. Управляющаго Государственныхъ Имуществъ, Коммисія имѣетъ честь предложить Собранію обязать Уѣздныя Управы, по ихъ усмотрѣнію, или исправить раскладки на 1871 годъ, или, оставивъ ихъ какъ онѣ составлены, произвести на 1872 годъ зачетъ по тѣмъ предметамъ обложенія, которые, по объясненію высшаго Правительства, не должны быть обложенными на 1871 годъ на содержаніе мировыхъ учрежденій

Г. Губернаторъ отъ 3 декабря за № 4739 увѣдомилъ Губернскую Управу, что хотя онъ не опротестовалъ раскладки по Ардатовскому уѣзду на 1871 годъ, относительно обложенія казенныхъ лѣсовъ, въ виду рѣшенія Правительствующаго Сената 1 Департамента, по поводу протестовъ Его Превосходительства на раскладки Ардатовскаго уѣзда на 1869 и 1870 г.; но нынѣ, въ силу новаго указа Сената, изъ котораго видно, что дѣло объ обложеніи лѣсовъ въ Ардатовскомъ уѣздѣ по Высочайшему повелѣнію перенесено на разсмотрѣніе Общаго Собранія Правительствующаго сената,—онъ предлагаетъ пріостановиться исполненіемъ Ардатовской раскладки, относительно обложенія казенныхъ лѣсовъ, не только на 1871 годъ, но и за предъидущіе годы, если сборъ съ государственныхъ лѣсовъ еще не былъ полученъ. Коммисія предлагаетъ о таковомъ рѣшеніи увѣдомить Ардатовскую Земскую Управу для руководства.

Изъ общаго отзыва г. Губернатора по смѣтамъ и раскладкамъ уѣздовъ видно:

По Макарьевскому.

1) Г. Губернаторъ протестуетъ противъ назначенія добавочныхъ 300 руб. на разъѣзды Мироваго Судьи 3 участка, сверхъназначенныхъ ему на содержаніе 2200 руб., какъ противнаго примѣчанію въ приложеніяхъ къ 238 ст. учрежд. Судебн. устан. Коммисія, соглашаясь съ такимъ мнѣніемъ предлагаетъ исключить изъ смѣты эти 300 руб.

2) Г. Губернаторъ, по случаю назначенія въ смѣтѣ 300 руб. на образцовое училище въ селѣ Лысковѣ, увѣдомляетъ, что онъ сообщилъ Макарьевской Управѣ, что по его мнѣнію и таковому Инспектора Училищъ, это назначеніе 300 руб. отъ Земства не нужно, потому что такая сумма уже назначена приговоромъ отъ самаго общества, а что полезнѣе былобы назначить эти 300 руб. на женское училище въ томъ же селѣ Коммисіи представляется очевиднымъ, что Макарьевское Земство совершенно вольно назначать эти 300 руб. на какое училище ему угодно, и что эта смѣтная статья никакому исправленію со стороны Губернскаго Собранія не подлежитъ.

3) Г. Губернаторъ не соглашается на обложеніе винокуренныхъ заводовъ—Петровскаго, арендуемаго г. Синицынымъ, и Лысковскаго Графини Толстой, по оцѣнкѣ утвержденной Макарьевскимъ Собраніемъ, вслѣдствіе жалобъ со стороны г. Синицына и повѣреннаго Графини Толстой, изъ коихъ видно, что Управа для опредѣленія цѣнности и доходности этихъ заводовъ руководствовалась количествомъ выкуриваемаго на нихъ спирта, опредѣляя барышъ съ ведра по даннымъ заводовъ другихъ мѣстностей, что несогласно съ 11 ст. врем. прав. для земск. учрежденій (законъ 21 ноября 1866 г.). Коммисія, усматривая изъ переписки Макарьевской Управы и жалующихся сторонъ, что послѣднія видимо уклоняются отъ справедливаго показанія цѣнности и доходности заводовъ, при чемъ повѣренный Граф. Толстой отрицаетъ даже справедливость первоначальнаго опредѣленія цѣнности завода собственной заводской конторы, оговариваясь ошибкой, съ другой стороны видя, что Макарьевская Управа для опредѣленія цѣнности и доходности заводовъ удалилась отъ указаній разъясненій на ст. 11 врем. прав., имѣетъ честь предложить Собранію пригласить Макарьевскую Управу опредѣлить вновь цѣнность и доходность заводовъ, по способу, установленному 2 Очереднымъ Губернскимъ Собраніемъ 17 и 18 декабря 1866 г., т. е. провѣривъ показанія заводчиковъ особой Коммисіей, составленной изъ свѣдущихъ людей. За тѣмъ, въ слѣдующемъ 1872 году произвести зачетъ, согласно окончательному опредѣленію цифры обложенія, а до зачета заводы должны платить по назначенію въ раскладкѣ.

По Балахнинскому.

1) Г. Губернаторъ не соглашается на утвержденіе статьи въ 2000 руб. на содержаніе Мироваго Судьи въ 4 участкѣ, такъ какъ по закону на увеличеніе этой статьи сверхъ 1500 руб. требуется разрѣшеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, которое не испрошено. Коммисія, признавая справедливость требованія Его Превосходительства, предлагаетъ въ смѣтѣ Балахнинскаго уѣзда по этой статьѣ цифру 2000 р., замѣнить таковою въ 1500 руб. установленной закономъ, а Балахнинскую Управу пригласить взойти съ ходатайст-

вомъ объ увеличеніи содержанія Судьи до 2000 руб., каковое и выдавать по полученіи разрѣшенія.

2) Г. Губернаторъ протестуетъ противъ обложенія 30 десятиннаго земляпаго участка, находящагося въ пользованіи лѣсничаго, тогда какъ, по силѣ 5 ст. 2 пункта прилож. къ 35 ст. том. IV част. 1 уст. о земск. пов., такіе участки отъ земскаго сбора освобождены. Коммисія предлагаетъ означенный участокъ изъ раскладки на 1871 г. исключить.

3) Г. Губернаторъ протестуетъ противъ постановленія Балахнинскаго Собранія, по коему выстройка на Костромскомъ трактѣ Важинскаго моста возложена на городъ, тогда какъ онъ находится на земскомъ трактѣ и Губернскимъ Собраніемъ отнесенъ на счетъ уѣзднаго Земскаго сбора. Коммисія соглашаясь съ мнѣніемъ Его Превосходительства, имѣетъ честь предложить Собранію, что такъ какъ выстройка Важинскаго моста для Балахнинскаго Земства обязательна, то расходъ на эту выстройку, опредѣленный Губернскимъ Собраніемъ въ 2100 руб., включить въ смѣту на 1871 годъ; на что употребить излишекъ сбора противъ потребностей расхода, составляющій по раскладкѣ Балахнинскаго уѣзда 2231 руб. 73¼ коп.

По Васильскому.

Въ виду того, что въ смѣту внесенъ расходъ на становыя квартиры въ 150 руб. на каждаго пристава и упущенъ прежде показанный расходъ сверхъ того 200 руб., на наемъ арестантскихъ помѣщеній при становыхъ квартирахъ, г. Губернаторъ проситъ Губернское Собраніе вмѣнить въ обязанность Земству Васильскаго уѣзда устроить или нанять помѣщенія для арестантовъ при становыхъ квартирахъ, въ случаѣ если денежная выдача въ 150 руб. на квартиру приставовъ окажется недостаточною. Коммисія полагаетъ, что наемъ квартиръ для становыхъ приставовъ съ арестантскими помѣщеніями при нихъ, обязателенъ для Земства и что затѣмъ отъ доброй воли гг. Становыхъ Приставовъ зависитъ принимать деньгами квартирное содержаніе, или отказавшись отъ полученія ихъ, просить Земство отвести имъ натурой квартиру съ помѣщеніемъ для арестантовъ. Такой отводъ квартиръ натурой въ такомъ случаѣ Коммисія считаетъ для Земства обязательнымъ и имѣетъ честь предложить Собранію, подтвердить эту обязательность.

По прочимъ уѣздамъ.

Коммисія не нашла въ отзывахъ г. Губернатора предметовъ, подлежащихъ обсужденію Собранія, но въ заключеніи этихъ отзывовъ обращено вниманіе на неправильное отнесеніе въ смѣтѣ Нижегородскаго уѣзда расхода на вознагражденіе Казначейства въ разрядъ статей необязательныхъ; тоже самое въ смѣтѣ Княгининскаго уѣзда, относительно расхода на кандидатовъ Мировыхъ Посредниковъ; а въ смѣтѣ Арзамасскаго уѣзда Его Превосходительство усма-

тривается, на оборотъ, неправильное отнесеніе статьи расхода на покрытіе не выполненнаго сбора въ разрядъ статей обязательныхъ. Еще въ своемъ отзывѣ по Макарьевскому уѣзду Его Превосходительство замѣчаетъ, что въ смѣты всѣхъ уѣздовъ, кромѣ Семеновскаго и Ардатовскаго, не включена статья объ исправленіи и поставкѣ верстовыхъ столбовъ. Со всѣми этими замѣчаніями г. Губернатора Коммисія вполнѣ согласна и имѣетъ честь предложить Собранію потребовать исправленія, согласно имъ, уѣздныхъ смѣтъ.

За тѣмъ г. Губернаторъ обращаетъ вниманіе Собранія на предписаніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 10 сентября за № 9344, о порядкѣ уплаты казною денежныхъ сборовъ, взамѣнъ вырубки и доставки на исправленіе дорогъ лѣсныхъ матеріаловъ, но за переводомъ во всѣхъ уѣздахъ дорожной натуральной повинности на денежную, это предписаніе Министра обсужденію Собранія не подлежитъ.

Г. Губернаторъ особо отъ своихъ отзывовъ на смѣты и раскладки, отношеніемъ отъ 29 октября за № 4280, проситъ Губернскую Управу доложить Собранію, не найдетъ ли оно возможнымъ обратить натуральную повинность селеній Нижегородскаго уѣзда по содержанію пикетовъ въ земскую денежную или уѣздную, или губернскую; при чемъ Его Превосходительство сознаетъ совершенную безполезность пикетовъ въ ихъ настоящемъ видѣ, но при обращеніи пикетной повинности въ земскую денежную, надѣется пикеты преобразовать и нынѣшнихъ пикетчиковъ замѣнить хорошо вооруженною стражею. Коммисія совершенно согласна съ мнѣніемъ Его Превосходительства о безполезности наряда пикетчиковъ, который между тѣмъ не мало обременяетъ селенія; но находитъ, что составленіе вооруженныхъ командъ какого бы то ни было рода не входитъ въ обязанности Земства, и имѣетъ честь предложить Собранію отклонить предложеніе Его Превосходительства.

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ

НАЧАЛЬНИКА НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ

КАНЦЕЛЯРІЯ.

23 сентября 1870 года.

№ 3869.

Нижній-Новгородъ.

Циркулярно.

Нижегородской Губернской и Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ.

Г. Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, въ предписаніи отъ 10 сего сентября № 9344, изъясняетъ слѣдующее: «Высочайше утвержденнымъ 1 іюня 1870 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено:

«1) Вырубка и доставка отпускаемыхъ для дорожныхъ исправленій лѣсныхъ матеріаловъ къ мѣсту производства работъ относятся на обязанность всего земства, не исключая и владѣльцевъ незаселенныхъ земель, въ томъ числѣ казны и удѣловъ; и

«2) Ближайшее опредѣленіе способа исполненія этой обязанности и уравнительное распредѣленіе оной между участвующими въ исправномъ содержаніи дорогъ землевладѣльцами, сельскими обывателями и вообще между отбывающими дорожную повинность деньгами и тѣми, кои исполняютъ сію повинность натурою, предоставляется земскимъ учрежденіямъ, а тамъ, гдѣ положеніе о сихъ учрежденіяхъ не введено,—особымъ о земскихъ Повинностяхъ Присутствіямъ, которыя обязаны принимать при томъ въ соображеніе мѣстныя условія и существующую уже степень отягощенія различныхъ классовъ земства дорожною и другими повинностями.

»Впослѣдствіе сего и во вниманіе къ тому, что казна можетъ участвовать въ повинности по вырубкѣ и доставкѣ потребныхъ на исправленіе дорогъ лѣсныхъ матеріаловъ не иначе, какъ денежнымъ на то взносомъ, Управляющій Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ просилъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлать распоряженіе, чтобы земскія учрежденія и особыя о земскихъ повинностяхъ Присутствія, одновременно съ раскладкою земскаго сбора съ казенныхъ земель и лѣсовъ, опредѣляли размѣръ денежнаго сбора, какой слѣдуетъ съ казны на означенную повинность, и за тѣмъ, свѣдѣнія о размѣрѣ и о способѣ опредѣленія онаго, также одновременно съ раскладками земскаго сбора, передавали Губернскимъ Управленіямъ Государственныхъ Имуществъ, по представленіямъ которыхъ Министерство Государственныхъ Имуществъ будетъ дѣлать уплату всѣхъ помянутыхъ сборовъ».

О вышеизложенномъ долгомъ считаю увѣдомить Губернскую и Уѣздныя Земскія Управы къ надлежащему руководству и исполненію, согласно настоящаго предписанія г. Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Губернаторъ, Генералъ-Лейтенантъ *Одинцовъ*.

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

НАЧАЛЬНИКА НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ.

КАНЦЕЛЯРІЯ.

24 октября 1870 г.

№ 4280.

Нижній-Новгородъ.

Нижегородской Губернской Земской Управѣ.

По докладу Нижегородской Уѣздной Земской Управы шестому очередному Нижегородскому Уѣздному Земскому Собранію о пикетахъ, существующихъ въ Нижегородскомъ уѣздѣ (журн. 3 октября, пункт. 12), Уѣздное Земское Собраніе, принявъ въ соображеніе, что пикетная повинность ни по положенію о земскихъ учрежденіяхъ, ни по уставу о земскихъ повинностяхъ къ земскимъ повинностямъ не причисляется, и по 411 ст. т. II ч. 1 учрежд. власт. и мѣст. губ., учрежденіе пикетовъ зависитъ отъ Губернатора,—не сочло

себя обязанным принимать участіе въ этой повинности и составлять для исполненія ея раскладку.

Уѣздному Земскому Собранію должны быть извѣстны причины, побудившія губернское начальство къ учрежденію постоянныхъ пикетовъ въ нѣкоторыхъ пунктахъ Нижегородскаго уѣзда (которыхъ въ настоящее время, вмѣсто существовавшихъ прежде пяти, остается только три). Причины эти, предусмотрѣнныя въ приведенной 411 и 2663 ст. означеннаго тома, существуютъ по Нижегородскому уѣзду и въ настоящее время.

Такимъ образомъ, пикетная повинность, хотя и не отнесена по закону къ числу повинностей, для земства обязательныхъ;—тѣмъ не менѣе по значенію своему, имѣетъ не меньшую важность, какъ и повинности, для земства обязательныя, обезпечивая безопасность какъ мѣстнаго населенія, т. е. всего уѣзднаго земства, такъ равно почти и проѣзжающихъ. Но пикеты въ такомъ только случаѣ могутъ принести существенную пользу, когда будутъ правильно организованы, съ достаточнымъ числомъ способныхъ и надежныхъ пикетчиковъ, снабженныхъ необходимымъ вооруженіемъ. Очевидно, что оставленная на попеченіе отдѣльныхъ сельскихъ обществъ или даже волостей, повинность эта послужитъ лишь къ непосильнымъ съ ихъ стороны расходамъ, но не можетъ принести ожидаемой отъ пикетовъ пользы, такъ какъ нельзя ожидать —съ одной стороны, чтобы средства отдѣльныхъ обществъ, обязанныхъ нести всѣ прочія повинности: земскія—обязательныя и необязательныя, общественныя и т. п., оказались при томъ достаточными еще и для надлежащаго устройства и содержанія пикетовъ, а съ другой чтобы, въ виду освобожденія остальнаго населенія уѣзда отъ исполненія пикетной повинности, - означенныя общества выказали достаточно усердія къ исправному содержанію пикетовъ, особенно въ случаяхъ, когда сами они были бы менѣе другихъ сословій заинтересованы исправнымъ состояніемъ пикетовъ.

По всѣмъ симъ соображеніямъ, признавая съ одной стороны существованіе трехъ пикетовъ въ Нижегородскомъ уѣздѣ въ пунктахъ, гдѣ они находятся въ настоящее время, крайне необходимымъ, а съ другой отнесеніе содержанія сихъ пикетовъ на одни, ближайшія къ тѣмъ пунктамъ общества—крайне для нихъ стѣснительнымъ, а для самаго дѣла необѣщающимъ существенной пользы, я долгомъ считаю покорнѣйше просить Губернскую Земскую Управу, доложить предстоящему Губернскому Земскому Собранію, не признаетъ ли оно возможнымъ, по важности приведенныхъ причинъ, включить потребную на содержаніе пикетовъ въ уѣздѣ въ 1871 г. сумму въ раскладку Нижегородскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, или же отнести этотъ расходъ на губернскій денежный земскій сборъ.

Означенный докладъ Уѣздной Управы при семъ прилагается въ копіи.

Губернаторъ, Генералъ-Лейтенантъ, *Одинцовъ*.

Нижегородскому Уѣздному Земскому Собранію.

Нижегородской Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ

Объ отправленіи пикетной повинности.

Постановленіемъ V очереднаго Нижегородскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, состоявшимся 30 сентября 1869 года (журналъ № 5) по дѣлу о пикетной повинности, было опредѣлено: просить г. Начальника губерніи объ избавленіи уѣзда отъ этой, по мнѣнію Собранія, совершенно безполезной повинности, въ случаѣ же отказа съ его стороны на это представленіе—вновь ходатайствовать предъ Губернскимъ Собраніемъ о принятіи этой, во всякомъ случаѣ, не мѣстной повинности, на счетъ суммъ губернскаго сбора, такъ какъ она не вызывается ни нуждами, ни пользами Нижегородскаго уѣзда.

На это постановленіе г. Начальникъ губерніи отношеніемъ отъ 9 октября за № 5596 увѣдомилъ Управу, что за силою 411 ст. т II ч. 1 учр., власт. и мѣст. губ., не считая себя вправѣ отмѣнить пикетную повинность въ Нижегородскомъ уѣздѣ, учрежденіе которой, какъ извѣстно Уѣздной Управѣ, вызвано настоятельною потребностію онъ не находитъ препятствій ходатайству Нижегородскаго уѣзднаго земства предъ Губернскимъ Собраніемъ, о принятіи означенной повинности на счетъ губернскаго земскаго сбора.

На означенное отношеніе г. Губернатора Уѣздная Земская Управа, отъ 16 октября за № 3011, отвѣтила ему, что по буквальному смыслу вышеприведенной 411 ст. Губернаторамъ предоставляется учреждать пикеты изъ поселянъ, въ случаѣ появленія разбойнической шайки и при самомъ полученіи свѣдѣній о составившихся сконищахъ воровъ, о дезертирахъ или иныхъ бѣглыхъ бродягахъ, когда дѣйствія мѣстныхъ полицій къ искорененію ихъ окажутся недостаточными или слабыми, изъ чего слѣдуетъ во 1) что эта повинность временная, вызываемая особою необходимостью, а не постоянная, и во 2) что учрежденіе ея, а слѣдовательно и уничтоженіе, вполнѣ зависятъ отъ Губернатора. По вслѣдствіе такого представленія Управы г. Начальникъ губерніи, въ отзывѣ 8 января сего 1870 г. за № 51, изъявилъ свое согласіе только на уменьшеніе числа пикетовъ—вмѣсто существовавшихъ 5—на 3, уничтожая пикеты: 1 по Арзамасскому тракту у Борисовской часовни и 2 на Старо-Казанскомъ трактѣ у д. Вѣтчака, и возложивъ на обязанность Нижегородскаго уѣзднаго земства содержаніе остальныхъ трехъ пикетовъ, что Управою и было исполнено посредствомъ найма Волостными Старшинами пикетчиковъ. Нижегородское же Губернское Земское Собраніе, въ ходатайствѣ Уѣзднаго объ обращеніи означенной повинности на средства губернскаго земства, отказало.

Представляя о вышеизложенномъ вниманію Уѣзднаго Земскаго Собранія,

Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь предложить: не угодно-ли ему будетъ исполненіе вышеобъясненной пикетной повинности, на точномъ основаніи 411 ст., предоставить въ непосредственное распоряженіе г. Губернатора, минуя земство, тѣмъ болѣе, что и по положенію о земскихъ учрежденіяхъ возложеніе на нихъ сказанной повинности не усматривается.

Справка, учиненная гласнымъ Губернскаго Земскаго Собранія Г. Я. Ячменинымъ, по дѣлу о причисленіи Ветлужскаго края, къ Семеновскому уѣзду.

Семеновская Уѣздная Земская Управа, отъ 30 марта 1870 года за № 541, представила г. Губернатору приговоры отъ восьми волостей, Макарьевскаго уѣзда, Ветлужскаго края, о причисленіи ихъ къ Семеновскому уѣзду. Губернаторъ приговоры эти передалъ въ Губернское Правленіе, которое 30 апрѣля затребовало отъ Губернской Земской Управы, свѣдѣніе о распоряженіяхъ по сему премету, послѣдовавшихъ со стороны Макарьевскаго Земства—послѣ 13 декабря 1868 года. Въ отвѣтъ на это, Губернская Земская Управа препроводила выписки: изъ постановленій 5 Очереднаго Макарьевскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія и 5 Очереднаго Губернскаго Собранія; изъ нихъ *въ первой*, записано такъ: «Слушали докладъ Управы, о переводѣ города Макарьева въ село Лысково и прошеніе гг. гласныхъ Ветлужскаго края, о причисленіи части уѣзда къ городу Семенову; послѣ всесторонняго и долгаго обсужденія означенныхъ предметовъ, были поставлены Предсѣдателемъ два вопроса: 1) раздѣлять ли Макарьевскій уѣздъ съ присоединеніемъ 2 частей его къ разнымъ уѣздамъ, до перевода города въ село Лысково, или нѣтъ,—большинствомъ голосовъ 10 противу 5, вопросъ этотъ рѣшенъ отрицательно, и 2) продолжать ли ходатайство о раздѣленіи уѣзда согласно предложенію Уѣздной Управы 1867 г. (3 проэктъ), заключающемуся въ переводѣ города въ село Лысково, и съ присоединеніемъ къ нагорной части Макарьевскаго уѣзда ближайшихъ частей: Нижегородскаго, Княгининскаго и Васильскаго уѣздовъ, вопросъ этотъ принятъ единогласно и Собраніе постановило: поручить Управѣ ходатайствовать о томъ, гдѣ будетъ слѣдовать» *и во второй* «слушали докладъ объ измѣненіи границъ Макарьевскаго уѣзда. Предсѣдатель Управы высказалъ, что Губернское Собраніе уже въ прошломъ засѣданіи постановило: передать разсмотрѣніе этого дѣла разрѣшенію самихъ Уѣздныхъ Собраній, и потому онъ полагаетъ, что было бы несправедливо лишать уѣздъ своей самостоятельности. Послѣ продолжительныхъ преній Собраніе, выразивъ свое сочувствіе къ желанію жителей луговой стороны Макарьевскаго уѣзда и полную увѣренность, что Макарьевское Собраніе само приметъ во вниманіе ихъ справедливое требованіе, постановило: остаться при прежнемъ своемъ постановле-

нія». По полученіи сихъ бумагъ, Губернское Правленіе запросило 28 мая за № 4855 отъ Макарьевской Земской Управы увѣдомленія о распоряженіяхъ ея по упомянутому журналу; на это Управа отъ 4 іюня за № 1283, прописывая упомянутыя два рѣшенія Губернскаго и Уѣзднаго Земскихъ Собраній,—присовокупила, что она вмѣстѣ съ тѣмъ просила г. Начальника губерніи, оказать съ своей стороны содѣйствіе къ перенесенію города Макарьева въ село Лысково, съ присоединеніемъ къ нагорной части Макарьевскаго уѣзда ближайшихъ частей Нижегородскаго, Княгининскаго и Васильскаго уѣздовъ, а Ветлужскій край присоединить къ другимъ сосѣднимъ уѣздамъ, по болѣе близкому къ нимъ расположенію; на уничтоженіе же совсѣмъ уѣзда и присоединеніе нагорной части къ упомянутымъ тремъ уѣздамъ, Макарьевское Земство не изъявило согласія, учредивъ даже у себя отдѣльный судебный округъ. Губернаторъ и это отношеніе передалъ въ Губернское Правленіе, которое заключило: предварительно разсмотрѣнія настоящаго дѣла, просить отъ Нижегородскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія увѣдомленія, не производится ли въ немъ дѣла о выкупѣ временно-обязанными крестьянами села Лыскова ихъ усадебной осѣдлости и полевыхъ угодій въ собственность; также потребовать отъ Макарьевскаго Уѣзднаго Полицейскаго Управленія донесенія, неизвѣстно ли ему не начато ли и не производится ли уже дѣла по означенному предмету. Полицейское Управленіе, 18 августа донесло, что о предоставленіи крестьянамъ села Лыскова на выкупъ усадебной земли и полевыхъ угодій, управляющимъ имѣніемъ гг. Толстыхъ т. Стоговымъ, сдѣлано уже официальное чрезъ г. Посредника заявленіе; Губернское присутствіе отвѣтило, что у него въ производствѣ дѣла о выкупѣ земли неимѣется. Въ слѣдствіе такихъ увѣдомленій, Губернское Правленіе 18 октября за № 8548 просило Мироваго Посредника увѣдомить о распоряженіяхъ по заявленію г. Стогова, на что г. Веселовскій сообщилъ, что заявленіе г. Стогова было предъявлено крестьянамъ, но они никакихъ отзывовъ еще не доставили; по этой бумагѣ, Губернское Правленіе 30 ноября просило вновь Посредника, по полученіи отъ крестьянъ отзывовъ его о дальнѣйшихъ распоряженіяхъ увѣдомить, но отвѣта на сіе еще не послѣдовало. Кромѣ вышеизложеннаго, въ дѣлѣ Губернскаго Правленія оказывается переписка, начавшаяся по отношенію Управляющаго Казенною Палатою отъ 10 января 1870 года за № 10, о переводѣ Уѣзднаго Казначейства изъ города Макарьева въ село Лысково, на что со стороны Губернскаго Начальства было отвѣчено, что къ переводу Казначейства если есть въ виду удобное для него помѣщеніе и если не будетъ затрудненія отъ уѣздной команды, препятствій со стороны его не встрѣчается.

Гласный *Ямпонинъ*.

Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

Предсѣдателя Горбатовской Уѣздной Земской Управы.

Докладной запиской, представленной мною Губернскому Земскому Собранію въ засѣданіе его, бывшее 4 декабря 1869 года, я ходатайствовалъ объ удовлетвореніи Уѣздныхъ Управъ, за принятіе ими губернскихъ и страховыхъ сборовъ отъ плательщиковъ, помимо Казначействъ, такимъ же процентомъ, какой выдается Казначействомъ, изъ суммъ, ассигнуемыхъ на вознагражденіе сихъ послѣднихъ, прося, въ случаѣ утвержденія моего ходатайства, произвести вознагражденіе Уѣзднымъ Управамъ съ 1868 года. При обсужденіи этого ходатайства, Собраніе нашло его справедливымъ; при этомъ г. Предсѣдатель Губернской Управы заявилъ, что за 1868 годъ удовлетворенія сдѣлать нельзя, такъ какъ остатки отъ смѣты этого года уже получили свое назначеніе, вслѣдствіе чего Собраніе постановило: «выдавать Уѣзднымъ Управамъ, за принятыя ими, помимо Казначействъ, суммы губернскаго и страховаго сборовъ по ½% съ принятаго рубля, относя этотъ расходъ на суммы, ассигнованныя по смѣтѣ на вознагражденіе Казначействъ». Изъ этого постановленія Горбатовская Уѣздная Управа совершенно справедливо заключила, что за прошедшій 1868 годъ Собраніе въ выдачѣ вознагражденія отказало, хотя въ журналѣ прямо этого и не выражено, но на будущее время, считая съ 1869 года, разрѣшило выдавать. А потому отношеніемъ, отъ 30 апрѣля за № 635, и просила Губернскую Управу, за принятыя въ 1869 году суммы губернскаго и страховаго сборовъ, разрѣшить Уѣздной Управѣ перечислить изъ губернскаго сбора 6 руб. 5½ коп. и изъ страховаго 39 руб. 24¾ коп., а всего 45 р. 30¼ коп. серебр.—Но это ходатайство Уѣздной Управы, о справедливомъ вознагражденіи ее такой незначительной суммой, вызвало со стороны Губернской Управы энергическій протестъ, которымъ объясняетъ, что Губернское Собраніе въ журналѣ своемъ постановило: «выдавать (т. е. впредь, а невыдать) вознагражденіе Уѣзднымъ Управамъ за счетоводство ½% съ принятыхъ суммъ». Держась буквально этого постановленія, Губернская Управа полагаетъ, что оно поручаетъ ей выдавать такое вознагражденіе только на будущее время съ 1870 года О выдачѣ же такого вознагражденія за два истекшихъ года 1868 и 1869, какъ то просилъ въ своей запискѣ, поданной Губернскому Собранію, Предсѣдатель Уѣздной Управы, или за одинъ 1869 годъ, какъ то нынѣ ходатайствуетъ Уѣздная Управа, Губернская Управа не имѣетъ уполномочія; тѣмъ болѣе, что остатки истекшихъ смѣтъ получили другое назначеніе, а отъ страховаго сбора истекшихъ лѣтъ имѣется только огромный дефицитъ. На это неправильное толкованіе Губернской Управой постановленія Губернскаго Собра-

нія, Уѣздная Управа, съ своей стороны, отношеніемъ, отъ 14 іюля за № 1132, сообщила Губернской свой взглядъ на постановленіе Собранія, именно: 1) что выраженіе: «выдавать вознагражденіе» дѣйствительно относится къ будущему времени, но въ томъ смыслѣ, что вознагражденіе за пріемъ суммъ въ 1869 году должно быть расчитано и выдано въ 1870 году, ибо ранѣе не могла опредѣлиться цифра вознагражденія; слѣдовательно Уѣздная Управа, равно какъ и Казначейство, должна быть, согласно постановленію Собранія, удовлетворена за пріемъ суммъ губернскихъ и страховыхъ сборовъ за 1869 г.; 2) остатокъ отъ смѣтнаго назначенія 1869 года на этотъ предметъ во время засѣданія Губернскаго Собранія не могъ быть извѣстенъ, а слѣдовательно немогъ, по распоряженію его, получить другое назначеніе; 3) въ журналѣ Губернскаго Собранія сказано: «выдавать Уѣзднымъ Управамъ за принятыя ими, но мимо Казначействъ, суммы губернскаго и страховаго сборовъ по $^1/_2$% съ принятаго рубля, отнеся этотъ расходъ на суммы, ассигнованныя по смѣтѣ на вознагражденіе Казначействъ.» Слѣдовательно Губернское Собраніе имѣло въ виду уже принятыя Управами суммы, а немогущія быть принятыми и прямо отнесло расходъ этотъ на суммы, ассигнованныя уже по смѣтѣ на вознагражденіе Казначействъ, а не на суммы, которыя будутъ ассигнованы по смѣтѣ; а смѣта доходовъ и расходовъ по обязательному страхованію на 1870 годъ была представлена Собранію только на другой день послѣ этого постановленія и 4) между прочимъ Губернская Управа ссылается на дефицитъ по страховому сбору, но не смотря на дефицитъ, если бы страховыя суммы, принятыя Управой, были приняты Казначействомъ, то это послѣднее было бы удовлетворено за принятіе, а потому нѣтъ причины не удовлетворить за тоже самое и Управу. Въ виду вышеизложеннаго, Уѣздная Управа вновь просила Губернскую удовлетворить справедливое ея ходатайство. На это ходатайство Губернская Управа, отъ 31 августа за № 5827, увѣдомила Уѣздную, что она считаетъ себя не въ правѣ отмѣнить своего постановленія и предлагаетъ Уѣздной, въ случаѣ неудовольствія, принести жалобу Губернскому Земскому Собранію. Усматривая изъ этого отношенія, что Губернская Управа не опровергаетъ справедливости мнѣнія Уѣздной и не отмѣняетъ своего прежняго постановленія только потому, что не считаетъ себя въ правѣ, Уѣздная Управа поручила мнѣ ходатайствовать предъ Губернскимъ Собраніемъ, о разрѣшеніи Губернской Управѣ отмѣнить свое неправильное постановленіе, по вопросу о вознагражденіи Уѣздныхъ Управъ, за пріемъ ими по мимо Казначействъ суммъ губернскаго и стрховаго сборовъ, и поручить ей удовлетворить Горбатовскую Управу этимъ вознагражденіемъ за 1869 годъ и удовлетворять на будущее время.

Во исполненіе порученія Управы, имѣю честь настоящую докладную записку представить на благоусмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія.

Предсѣдатель Горбатовской Уѣздной Земской Управы *Беклемишевъ*.

Въ Нижегородское Губернское Земское Собраніе.

Предсѣдателя Балахнинской Земской Управы и губернскаго гласнаго отъ Балахнинскаго уѣзда Ивана Александровича Климова.

Балахнинская Земская Управа, докладывая VI очередному Балахнинскому Земскому Собранію о выставкѣ подводъ, подъ проходящія по Балахнинскому уѣзду войска, обратила вниманіе Собранія, что проходъ войска по уѣзду, съ 1868 года, бываетъ постоянно. Да можно полагать, что войска будутъ проходить по уѣзду и на слѣдующее время ежегодно. Предположеніе это основывается на томъ, что въ Нижнемъ-Новгородѣ находится уже нѣсколько лѣтъ лагерь для войска и постоянно тамъ бываютъ соединенныя ученья войскъ разныхъ оружій; для этого собирается артиллерія и пѣхота изъ Владимірской и Московской губерній,—путь которыхъ, какъ въ Нижній такъ и обратно, чрезъ Балахнинскій уѣздъ. Большинство же уѣздовъ Нижегородской губерніи не несетъ подобной повинности.

Балахнинское Земское Собраніе постановило 29 числа сентября (журн. VI очередн. Собранія № 2) чтобъ ходатайствовать о переводѣ этой повинности съ уѣзднаго на губернскій сборъ.

О этомъ ходатайствѣ Балахнинскаго Земскаго Собранія я имѣю честь представить Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію и покорнѣйше прошу оное отъ лица Балахнинскаго Земства не оставить это ходатайство безъ вниманія въ виду того, что Балахнинскій уѣздъ несетъ и военные постои, чего также не несутъ многіе изъ уѣздовъ Нижегородской губерніи, а между тѣмъ какъ почва земли его крайне не плодотворна и жители его, равно и землевладѣльцы, далеко не пользуются тѣми выгодами, какими пользуются жители и землевладѣльцы другихъ уѣздовъ Нижегородской губерніи.

Предсѣдатель Земской Управы и Губернскій Гласный *Климовъ.*

Въ Нижегородское Губернское Земское Собраніе.

Гласнаго Николая Сорокина.

Въ 5 очередное Губернское Земское Собраніе я имѣлъ честь ходатайствовать о дополнительномъ страхованіи цѣнныхъ построекъ въ привиллегированныхъ селеніяхъ, по желанію домовладѣльцевъ свыше нормальной оцѣнки 1200 рублей. Собраніе, имѣя въ виду соглашеніе съ частными страховыми обществами, отклонило тогда мое заявленіе, но какъ таковаго соглашенія не послѣдовало, въ такомъ случаѣ и осмѣливаюсь вновь ходатайствовать о допущеніи

желающихъ домохозяевъ застраховывать въ земствѣ цѣнныя постройки, въ качествѣ дополнительнаго добровольнаго страхованія, принимая таковыя на страхъ по крайней мѣрѣ въ половинѣ суммы стоимости оныхъ; повтореніе сего ходатайства я основываю на принятыхъ въ большихъ селеніяхъ значительныхъ мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ и въ устройствѣ разнаго рода огнегасительныхъ инструментовъ и пожарной команды, каковые въ малыхъ селеніяхъ даже не мыслимы, что доказывается бывшими въ теченіи послѣднихъ 3 лѣтъ въ Павловѣ и Богородскомъ пожарами, ограничившимися истребленіемъ только тѣхъ построекъ, въ коихъ начался пожаръ.

Гласный *П. Сорокинъ.*

Въ Нижегородское Губернское Земское Собраніе.

Священнослужителей Александровской, при Губернской Земской Богадѣльнѣ, церкви.

Покорнѣйшее прошеніе.

Постоянное возвышеніе цѣнъ на всѣ жизненныя потребности, при нашемъ ограниченномъ жалованьѣ (400 р. священнику и 150 р. діакону), бѣдныхъ доходахъ и неимѣніи казенныхъ квартиръ,—поставляетъ насъ въ затруднительное положеніе въ отношеніи содержанія и побуждаетъ утруждать представителей Нижегородскаго Земства покорнѣйшею просьбою, о прибавленіи намъ жалованья въ количествѣ 150 р. (100 р. священнику и 50 руб. діакону) въ уравненіе съ жалованьемъ, получаемымъ причтомъ больничной церкви. 12 декабря 1870 г. Священникъ *Іоаннъ Виноградскій* и діаконъ *Алексѣй Муравьевъ.*

Ваше Превосходительство

Милостивый Государь!

Отъ причта Нижегородской Губернской Земской Больницы поступила ко мнѣ объяснительная записка, отъ 11 декабря сего года за № 447.

Изъ этой записки, между прочимъ, видно слѣдующее: при постоянно значительномъ числѣ больныхъ и потому, что многіе больные поступаютъ весьма слабыми, священникъ требуется въ больницу во всякое время дня и ночи, для напутствованія больныхъ таинствами исповѣди и Святаго Причастія, а также и для исполненія другихъ церковныхъ требъ. А такъ какъ священникъ и діаконъ не имѣютъ для себя помѣщенія въ больничномъ зданіи, то они встрѣчаютъ не малое затрудненіе въ своевременномъ исполненіи своихъ обязанностей. Это не всегда своевременное удовлетвореніе религіозныхъ и въ положеніи больнаго самыхъ дорогихъ и священныхъ потребностей христіанина, тягостно для больныхъ, тревожно и опасно для священника, поспѣшающаго въ больницу, съ боязнью найти больнаго неспособнымъ принести надле-

жащее покаяніе и сознательно приступить къ божественному таинству Причащенія. Неудобство это для священника особенно увеличивается въ настоящее время, когда больница раздѣлена на два отдѣленія—мужское и женское, находящіяся въ значительномъ, одно отъ другаго, разстояніи. При новомъ устройствѣ больницы весьма легко можетъ случиться, что священникъ въ одно и то же время будетъ позванъ въ оба отдѣленія, и не имѣя помѣщенія ни въ одномъ изъ нихъ, легко можетъ, безъ всякой вины съ своей стороны, потратить драгоцѣнное время, ожидая повѣстки изъ больницы и отправляясь въ оную изъ своей квартиры.

Въ виду того, что при многихъ городскихъ приходахъ и домовыхъ церквахъ причты имѣютъ готовыя помѣщенія, въ виду того, что Губернское Присутствіе по обезпеченію быта духовенства, однимъ изъ средствъ обезпеченія полагаетъ, обезпеченіе причтовъ квартирами, причтъ Земской Больницы проситъ меня ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, о предоставленіи имъ права пользоваться квартирами при одномъ изъ больничныхъ помѣщеній.

Находя заявленіе означеннаго причта заслуживающимъ милостиваго вниманія Губернскаго Земскаго Собранія, я, какъ ближайшій блюститель интересовъ духовенства, ввѣреннаго моему надзору, какъ непосредственный свидѣтель дѣятельности подвѣдомственныхъ мнѣ причтовъ, знакомый съ документами церквей моего благочинническаго округа, считаю долгомъ присовокупить, по заявленію означеннаго причта, слѣдующее:

1) При разсмотрѣніи документовъ больничной церкви, оказалось, что въ пятилѣтней сложности, среднее годичное число умершихъ при больницѣ доходитъ до 600. Полагая, что каждый изъ умершихъ былъ въ свое время напутствованъ, что надъ многими изъ нихъ совершено таинство Елеосвященія, что при церкви въ каждую недѣлю совершается служба въ теченіи четырехъ дней, а иногда и каждодневно, вмѣстѣ съ другими требами,—причтъ церковный неизбѣжно встрѣчаетъ большія неудобства, за неимѣніемъ квартирнаго помѣщенія въ больничномъ зданіи.

2) Положеніе причта больницы есть положеніе исключительное. Здѣсь священникъ постоянно обращается съ людьми, подверженными разнаго рода болѣзнямъ и весьма часто болѣзнямъ свойства эпидемическаго и заразительнаго, и потому, исполняя свои обязанности, священникъ или находится подъ вліяніемъ тревожной мысли, что онъ рискуетъ своимъ здоровьемъ, или что дѣйствительно онъ долженъ видѣть въ самомъ себѣ быстрый упадокъ силъ и разстройство здоровья,—это такія условія службы, которыя при церквахъ приходскихъ или мало или весьма рѣдко бываютъ извѣстны, а здѣсь постоянно испытываются. Изъ разсмотрѣнія церковныхъ документовъ оказывается, что священники, служившіе при больницѣ, до поступленія настоящаго священника, умирали на службѣ, проходя оную среднимъ числомъ отъ 7 до 10 лѣтъ. Въ такомъ случаѣ священникъ больничный, не обезпеченный за свою службу ни-

какою пенсіею, не можетъ надѣяться прослужить 35 лѣтъ и достигнуть того срока, за который полагается 90 р. пенсіи.

3) При ограниченныхъ средствахъ, какими располагаетъ причтъ, для него затруднительно имѣть квартиры вблизи больницы, гдѣ онѣ очень дороги, какъ въ центрѣ города.

4) Какъ мѣстный благочинный, я считаю долгомъ засвидѣтельствовать, что священникъ и діаконъ Земской Больницы отличаются постоянно исправною службою и весьма хорошимъ поведеніемъ.

А потому, осмѣливаюсь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство о предложеніи Губернскому Земскому Собранію, не найдетъ ли оно возможнымъ дать причту Земской Больницы квартирное помѣщеніе въ одномъ изъ больничныхъ зданій, съ предоставленіемъ имъ права пользоваться отопленіемъ и освѣщеніемъ.

Съ истиннымъ почтеніемъ имѣю честь пребыть

Ваше Превосходительство

покорнѣйшимъ слугою,

Благочинный, священникъ Маріинскаго института *Александръ Крыловъ.*

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

НАЧАЛЬНИКА НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ.

КАНЦЕЛЯРІЯ.

11 декабря 1870 г.

№ 4878.

Нижній-Новгородъ.

Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію.

Впослѣдствіе отношенія Губернской Земской Управы, отъ 1 сего декабря за № 8188, г. управлявшимъ губерніей, Вице-Губернаторомъ Баропомъ-Фредериксъ представленъ былъ 6 декабря № 4776, на разрѣшеніе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ вопросъ: «подъ чьимъ предсѣдательствомъ должна состоять учреждаемая въ Нижнемъ-Новгородѣ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 16 іюня сего года положенія, Коммиссія, и изъ скольких членовъ она должна состоять?» При чемъ г. управлявшій губерніей полагалъ: Коммисію образовать подъ предсѣдательствомъ Губернатора, изъ членовъ отъ представителей Городской Думы и Земства въ числѣ—отъ 3 до 5 съ каждой стороны.

Нынѣ Его Высокопревосходительство, телеграммой отъ 12 декабря, даетъ знать, что «къ предположенному опредѣленію состава Коммисіи отъ городовъ и земства не встрѣчается препятствій, о Предсѣдателѣ сообщитъ.»

О таковомъ разрѣшеніи г. Министра долгомъ считаю увѣдомить Губернское Земское Собраніе для зависящихъ распоряженій, относительно назначенія представителей отъ земства въ означенную Коммисію.

Губернаторъ, Генералъ-Лейтенантъ *Одинцовъ*.

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

НАЧАЛЬНИКА НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ.

КАНЦЕЛЯРІЯ.

14 декабря 1870 г.

№ 4879.

Нижній-Новгородъ.

Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію.

Судебные Слѣдователи Нижняго-Новгорода, докладною запискою, просятъ моего ходатайства предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, объ увеличеніи квартирнаго довольствія, которое имъ производится нынѣ отъ земства, въ размѣрѣ по 150 руб. въ годъ.

Побудительными причинами къ объясненному ходатайству, гг. Судебные Слѣдователи приводятъ: 1) дороговизну на квартиры, и 2) необходимость имѣть имъ при квартирѣ для канцеляріи особое помѣщеніе, которое не можетъ ограничиться одною комнатой, такъ какъ при одной комнатѣ неизбѣжны стачки между допрашиваемыми лицами

О вышеизложеномъ ходатайствѣ гг. Судебныхъ Слѣдователей имѣю честь сообщить Губернскому Земскому Собранію, на его распоряженіе, присовокупляя, что по причинѣ дѣйствительно существующей по Нижнему-Новгороду дороговизны на квартиры, отпускъ состоящимъ въ городѣ Судебнымъ Слѣдователямъ квартирныхъ денегъ, въ размѣрѣ по 150 руб. на каждаго, по мнѣнію моему, недостаточенъ.

Губернаторъ, Генералъ Лейтенантъ *Одинцовъ*.

Докладъ Нижегородской Губернской Земской Управы.

О раскладкѣ на 1871 годъ государственнаго налога между городами.

По не полученію до настоящаго времени разрѣшенія, на ходатайство 4 очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія, объ оцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ

имуществъ на одинаковыхъ, съ прочими предметами обложенія, основаніяхъ, т. е. по цѣнности и доходности ихъ, а не по оцѣночнымъ правиламъ, утвержденнымъ еще въ 1827 году, и по неимѣнію въ слѣдствіе этого данныхъ, къ составленію болѣе уравнительной, противъ нынѣ дѣйствующей, раскладки государственнаго налога, Губернская Управа, по необходимости, предлагаетъ Собранію продолжить существующую раскладку и на предстоящій 1871 годъ, при чемъ представляетъ и самую раскладку.

РАСКЛАДКА

Государственнаго налога, въ количествѣ 31580 рублей, съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ Нижегородской губерніи, на 1871 годъ.

НАЗВАНІЕ ГОРОДОВЪ.	Цѣнность городскихъ имуществъ по свѣдѣніямъ, собраннымъ въ 1863 году.		По раскладкѣ особаго о земскихъ повинностяхъ присутствія, предлагаемой Губернскою Управой на 1871 годъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Нижній-Новгородъ	3860260	—	21000	—
Арзамасъ	445000	—	4200	—
Лукояновъ	92561	—	700	—
Балахна	100000	—	1000	—
Ардатовъ	70000	—	800	—
Васильсурскъ	52171	—	600	—
Горбатовъ	72000	—	800	—
Семеновъ	72000	—	800	—
Княгининъ	45000	—	600	—
Сергачъ	36000	—	600	—
Макарьевъ	27000	—	480	—
Итого.	4871902	—	31580	—

О данныхъ Губернаторомъ протестахъ на постановленія 5-го очереднаго Собранія.

Губернская Управа считаетъ нужнымъ остановить вниманіе Собранія на нѣкоторыхъ протестахъ Губернатора.

I. Въ отзывѣ за № 6563 между прочимъ Губернаторъ замѣчаетъ:

1, Что измѣнить форму вѣдомостей, посылаемыхъ Интендантству, Земство не можетъ безъ предварительнаго съ нимъ соглашенія. Такъ какъ дѣло шло не объ измѣненіи формъ вѣдомостей, а только объ уменьшеніи формата листовъ и о замѣнѣ писчей бумаги почтовой, то Губернская Управа не сочла нужнымъ заводить о томъ переписку съ Интендантствомъ, которое никакого возраженія противъ такихъ перемѣнъ и не дѣлало. Почему необходимость соглашенія устранилась сама собой.

2, Губернаторъ согласился допустить существованіе цвѣтныхъ билетовъ, на безплатное взиманіе подводъ, въ 1870 году, подъ условіемъ, чтобы всѣ будущія жалобы были разсмотрѣны и чтобъ въ случаѣ обнаруженія неудобства сихъ билетовъ, Губернское Собраніе вошло бы вновь въ разсмотрѣніе этаго дѣла. Такъ какъ никакихъ жалобъ на систему билетовъ не было и опытъ показалъ ихъ удобство и практичность, то Губернская Управа предлагаетъ Губернскому Собранію оставить эту систему безъ измѣненія и на будущее время. Но при этомъ не можетъ не высказать, что многія Уѣздныя Управы допускаютъ излишнее взиманіе подводъ, вопреки закона и, можетъ быть, единственно во избѣжаніе жалобъ со стороны чиновниковъ, пользующихся безплатными разъѣздами. Такъ какъ Земству нечего опасаться жалобъ несправедливыхъ, то желательно, чтобы законъ былъ примѣненъ въ точности. Почему Управа предлагаетъ Собранію указать Уѣзднымъ Управамъ: на циркуляры Министра Внутреннихъ Дѣлъ 1, отъ 6 Апрѣля 1866 года № 2756; 2, отъ 14 мая 1866 года № 4150; 3, отъ 11 декабря 1868 года № 12004; 4, отъ 24 декабря 1868 года № 12562; 5, отъ 26 апрѣля 1867 года № 3807, напечатанныхъ въ I и II томѣ сборника Правительственныхъ распоряженій, по дѣламъ до Земскихъ Учрежденій относящимся, и кромѣ того на Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта отъ 11 марта 1868 года и на указъ Правительствующаго Сената отъ 18 іюня 1868 г., напечатанные во II томѣ того же сборника.

3, Губернаторъ не соглашается, впредь до разъясненія дѣла, на постановленіе Губернскаго Собранія по докладу Управы, о дорожной повинности

Семеновскаго Уѣзда, выразившееся принятіемъ двухъ предложеній Губернской Управы, въ докладѣ томъ поименованныхъ, и коими: первымъ Губернское Собраніе признавало за уѣзднымъ Собраніемъ право не считать Ежовскій трактъ торговымъ, какъ не состоявшій на земской повинности, при открытіи Земскихъ Учрежденій; почему и предоставляло Уѣздному Собранію поступить въ этомъ дѣлѣ на основаніи подлежащихъ статей положенія, и вторымъ Собраніе оставило прежнее рѣшеніе о Калмыковскомъ мостѣ въ своей силѣ. Протестъ этотъ Губернская Управа не признаетъ правильнымъ: во 1-хъ, оба пункта постановленія Собранія есть повтореніе резолюцій 4-го очереднаго Губернскаго Собранія, противъ которыхъ Губернаторъ въ свое время не протестовалъ; почему онъ и не имѣлъ права останавливать ихъ тогда, когда Собраніе ихъ только повторило, но въ иныхъ фразахъ. Отъ не соблюденія законнаго при этомъ порядка, произошло то, что Губернское Собраніе нынѣ вынуждается въ третій разъ обсуждать одно и тоже обстоятельство и третій разъ оставаться при прежнемъ мнѣніи, тогда какъ законъ—9, 94, 95 и 96 статьи—устанавливаютъ только *двукратное* разсмотрѣніе одного и того же дѣла въ Земскомъ Собраніи. Указавъ такой порядокъ, законъ, безъ сомнѣнія, имѣлъ въ виду чтобъ дѣло не замедлялось въ исполненіи на весьма долгое врѣмя. Во вторыхъ, по существу своему постановленіе Губернскаго Собранія состояло только въ томъ, что Собраніе, повторяя третьегоднее постановленіе свое, о переводѣ Калмыковскаго моста изъ разряда губернскихъ сооруженій въ разрядъ уѣздныхъ, объяснило Уѣздному Собранію, что оно не вѣрно признаетъ трактами земскими тѣ, кои въ дѣйствительности не состоятъ ни на натуральной, ни на денежной земской повинности, и признаетъ ихъ на томъ единственно основаніи, что такъ признаетъ ихъ Губернаторъ; но очевидно, что трактъ не состоящій на земской повинности не есть земскій, почему Губернское Собраніе и указало Уѣздному, что такое заключеніе дано Губернаторомъ, по всей вѣроятности, вслѣдствіе не точныхъ выраженій самаго Семеновскаго Земства, которое журнальнымъ постановленіемъ своимъ *возложило содержаніе Калмыковскаго моста на города Семеновъ* и трактъ, на которомъ онъ находится, назвало *торговымъ*. Кромѣ того Семеновское Собраніе напрасно ходатайствуетъ, объ обращеніи этого тракта въ проселочный, когда онъ и безъ того проселочный и на земской повинности не состоитъ.

Вслѣдствіе несвоевременнаго протеста Губернатора, на постановленіе это, встрѣтились слѣдующія недоразумѣнія: 1, Губернаторъ не опротестовалъ первое постановленіе Губернскаго Собранія, о передачѣ губернскаго Калмыковскаго моста въ распоряженіе Уѣзднаго Земства, и остановилъ исполненіе втораго, коимъ Губернское Собраніе, отвѣчая Семеновскому Земскому Собранію, на его ходатайство, осталось при прежнемъ рѣшеніи. Но остановить это послѣднее постановленіе Губернаторъ въ дѣйствительности уже не можетъ, потому что оно давно приведено въ исполненіе. 2, Губернаторъ остановилъ исполненіе

постановленія Губернскаго Собранія, коимъ оно не признаетъ Ежовскій трактъ земскимъ. Но и въ этомъ отношеніи протестъ Губернатора остался самъ собой безъ послѣдствій, потому что Ежовскій трактъ на земской повинности не состоитъ, а давно есть проселочный. Почему постановленіемъ своимъ Губернское Собраніе только указало на фактъ давно совершившійся, который уже по этому одному остановить нельзя. 3, Семеновское Собраніе, составляя свои особыя постановленія о Калмыковскомъ мостѣ, какъ объ уѣздномъ, и объ Ежовскомъ трактѣ, чтобъ покончить это дѣло, опредѣлило: Ежовскій трактъ обратить въ проселочный,—что въ сущности уже давно приведено въ исполненіе. Изъ отношенія Семеновской Уѣздной Управы, отъ 24 октября 1870 года за № 2167, видно, что Губернаторъ согласился на это постановленіе. Но соглашаясь на такой *переводъ* (который впрочемъ совершится только на бумагѣ, а не на дѣлѣ), по отношенію къ постановленію Уѣзднаго Собранія, Губернаторъ останавливаетъ постановленіе о томъ же Губернскаго Собранія п 4, Губернаторъ требуетъ отъ Земства разъясненія такого дѣла, которое совершенно ясно: такъ какъ Ежовскій трактъ въ числѣ переданныхъ Земству не значится и на земской повинности не состоитъ, то одно сооруженіе на всемъ этомъ трактѣ не могло иначе остаться на земской повинности какъ по ошибкѣ и, безъ сомнѣнія, потому что оно, какъ состоящее въ предѣлахъ города Семенова, содержалось на губернскій земскій сборъ, а остальной трактъ былъ на натуральной повинности. Повторяемъ, что закрытіе Ежовскаго тракта и не состояніе его на земской повинности, есть такое *фактическое доказательство*, того, что трактъ этотъ есть проселочный, сильнѣе котораго Земство представить ни чего не можетъ; а какъ мосты на проселочныхъ трактахъ не могли содержаться на счетъ земскаго сбора, то Калмыковскій мостъ Земство Семеновскаго Уѣзда и имѣетъ право во всякое время исключить изъ сооруженій земскихъ. По всѣмъ симъ соображеніямъ Губернская Управа предлагаетъ Губернскому Собранію, выслушавъ протестъ Губернатора, остаться при прежнемъ своемъ мнѣніи.

4) На ходатайство Губернскаго Собранія объ отмѣнѣ устройства постоянныхъ никетовъ, Губернаторъ отвѣтить отказался, обѣщая, впрочемъ, принять мѣры къ ихъ уменьшенію и извѣстить о томъ Губернскую Управу. Хотя обѣщаннаго увѣдомленія Управа и не получила, но полагаетъ, что такъ какъ право открытія никетовъ предоставлено Губернатору, то, во избѣжаніе тѣхъ разбоевъ и грабежей, къ устраненію которыхъ Губернаторъ видитъ единственное средство въ учрежденіи никетовъ, населенію остается исполнять эту повинность, впрочемъ по мнѣнію Управы совершенно излишнюю и не приносящую никакой пользы. Обращаясь же затѣмъ къ толкованію г. Начальника губерніи того обстоятельства, обязательна ли эта повинность для Земства или нѣтъ, Губернская Управа рѣшительно не можетъ согласиться съ мнѣніемъ Его Превосходительства, что она сдѣлалась обязательною для Земства, потому

только, что отнесена 2 очереднымъ Собраніемъ къ повинностямъ уѣзднымъ, и что это постановленіе, какъ не протестованное, вошло будто бы въ силу закона. Такъ какъ всякое постановленіе Собранія можетъ быть измѣнено самимъ же Собраніемъ, то оно и имѣетъ законную силу до его измѣненія. По этому признавать эту повинность навсегда для Нижегородскаго Земства обязательною, единственно потому, что Редакціонная Коммисія, можетъ быть, по случайной ошибкѣ или недоразумѣнію включила ее въ числ[illegible]мскихъ, — совершенно неосновательно. Что-жъ касается до заключенія Губернатора о томъ, что онъ, съ своей стороны, полагалъ бы необходимымъ, *если не на основаніи юридическихъ данныхъ, то во имя справедливости* сдѣлать волостямъ и обществамъ, несущимъ пикетную повинность, соразмѣрное облегченіе въ прочихъ земскихъ повинностяхъ, то на это Губернская Управа можетъ только замѣтить, что инициатива въ уравненіи повинностей, всецѣло принадлежитъ земскимъ учрежденіямъ, которыя, въ кругу ввѣренныхъ имъ дѣлъ, дѣйствуютъ самостоятельно; и такъ какъ г. Начальникъ губерніи самъ говоритъ, что 2 очередное Губернское Собраніе отнесло содержаніе пикетовъ къ повинностямъ уѣзднымъ, то ни на томъ, ни на этомъ основаніи, настоящее предложеніе Губернатора не требуетъ со стороны Собранія никакого распоряженія.

II. Въ отзывѣ за № 6582, Губернаторъ находитъ недостаточнымъ сдѣланное Собраніемъ дополненіе 2 пункта правилъ о безплатномъ взиманіи подводъ, гдѣ послѣ словъ «*на полученіе желтыхъ билетовъ имѣютъ право разсыльные отправляемые съ почтой*» было Собраніемъ прибавлено «*на обратную же поѣздку, имъ должны быть выдаваемы красные билеты на одну лошадь*». Губернаторъ говоритъ, что такъ какъ разсыльные, отправляемые съ земской почтой, должны не только сдавать пакеты, но и принимать ихъ для доставленія въ полицейскія управленія, то необходимо правило это видоизмѣнить такъ, чтобы на обратный путь разсыльнаго выдавался красный билетъ на одну лошадь лишь въ томъ случаѣ, если при немъ не будетъ ни одного пакета. Хотя по мнѣнію Губернской Управы, это, по смыслу положенія о земской почтѣ, само собою разумѣется, и прибавленіе къ правиламъ примѣчанія въ этомъ смыслѣ было бы лишь излишнею регламентаціей, но въ предупрежденіе какихъ-либо недоразумѣній, которыхъ ожидать возможно, конечно не со стороны земскихъ учрежденій, допускающихъ, напротивъ, съ своей стороны, какъ мы высказали выше, отступленіе отъ закона, во избѣжаніе всякихъ пререканій, на чемъ Губернская Управа и остановила уже вниманіе Собранія, можно согласиться и на желаемое Губернаторомъ измѣненіе редакціи означеннаго прибавленія къ правиламъ о цвѣтныхъ билетахъ.

III. По отзыву за № 6654.

1) Губернское Собраніе нашло неправильнымъ, что Губернаторъ утвердилъ Горбатовскую раскладку, подъ условіемъ, чтобы въ случаѣ будущихъ жалобъ на неуравнительность обложенія, доказанныхъ фактически, былъ сдѣ-

лаиъ Уѣзднымъ Земствомъ падлежащій кому слѣдуетъ зачетъ; при этомъ Собраніе высказало, что въ положеніи говорится, что Губернаторъ или утверждаетъ раскладку или не утверждаетъ; но условнаго утвержденія законъ не допускаетъ. Губернаторъ на это возражаетъ, что если нѣтъ дозволенія дѣлать условія при утвержденіи раскладокъ, то нѣтъ и запрещенія; что подобные условныя утвержденія раскладокъ или оговорки были дѣлаемы имъ не рѣдко и Губернское Собраніе противъ нихъ не возражало; и потому, имѣя въ виду нѣсколько примѣровъ, гдѣ дѣлаемы были зачеты, Губернаторъ въ заключеніе говоритъ, что за симъ онъ не признаетъ необходимымъ входить въ разсмотрѣніе и обсужденіе этого вопроса. Губернская Управа, съ своей стороны, полагаетъ, что по настоящему предмету необходимо, чтобъ Губернское Собраніе осталось при прежнемъ своемъ мнѣніи, на томъ основаніи, что во 1-хъ, утвержденіе раскладокъ, подъ условіемъ дѣлать впослѣдствіи зачеты всѣмъ желающимъ, не только закономъ не допускается, но и на дѣлѣ оказалось бы или не исполнимымъ или до крайности обременительнымъ; такой порядокъ повелъ бы къ непремѣнному замѣшательству счетоводства, и сдѣлалъ бы зачеты безконечными, а самыя раскладки подвижными и измѣняемыми; во 2-хъ, принесеніе жалобъ на неуравнительность раскладокъ, неправильность оцѣнки имущества, и проч. допускается закономъ до утвержденія раскладки, о чемъ положительно разъяснено циркуляромъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 13 апрѣля 1867 г. № 81, который прямо отрицаетъ у частныхъ лицъ, право обжалованія постановленій Земскаго Собранія, утвержденныхъ законнымъ порядкомъ, при чемъ указываетъ на возможность съ ихъ стороны приносить Губернатору жалобы, до утвержд нія имъ раскладокъ или постановленій Земскаго Собранія. Слѣдовательно допускать не только возможность обжалованія утвержденныхъ и вошедшихъ въ силу раскладокъ, но и требовать удовлетворенія всѣхъ таковыхъ жалобъ, значитъ прямо дѣйствовать вопреки указа Сената и положенія о земскихъ учрежденіяхъ. Нельзя при этомъ не обратить вниманія на другой указъ Сената, изложенный въ предписаніи Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 15 іюля 1869 г. за № 189, запрещающій и самимъ земскимъ учрежденіямъ добирать сборы съ имуществъ, оставшихся по прежнимъ раскладкамъ, не обложенными. Въ этомъ указѣ тоже прямо говорится, что и для Земства необязательно дѣлать зачеты плательщикамъ, по раскладкамъ уже утвержденнымъ. Если же Губернское Собраніе въ теченіе первыхъ 4 лѣтъ и пропускало безъ протеста такія условныя утвержденія Губернаторомъ раскладокъ, то во 1-хъ, оно, послѣднимъ постановленіемъ своимъ сознало неправильность своихъ прежнихъ недосмотровъ и во 2-хъ, что по большей части Губернское Собраніе потому проходило молчаніемъ такіе отзывы Губернатора, что они получались почти всегда, по закрытіи Губернскаго Собранія, и въ 3-хъ, самое главное, что такіе оговоры, при утвержденіе раскладокъ, были, очевидно, одной формальностью, какъ бы ограждавшей Начальника губерніи отъ отвѣт-

ственности и притомъ, повторяясь постоянно, никогда на дѣлѣ не осуществлялись, по той причинѣ, что составляя вторичный, т. е. послѣдній отзывъ Губернаторъ говорилъ прежде всего о его согласіи на раскладку; и какъ противуположность этому было бы перенесеніе дѣла въ Сенатъ, что Губернаторомъ дѣлаемо не было, то, само собой разумѣется, что принимая условное согласіе Губернатора на раскладку за ея утвержденіе, Собраніе считало себя всегда свободнымъ подчиниться или не подчиниться добавочной оговоркѣ Губернатора. Если же Губернское Собраніе и дѣлало казнѣ зачеты по нѣкоторымъ уѣздамъ, то единственно потому, что въ свѣдѣніяхъ о количествѣ казенной земли была такая запутанность, что въ первые годы нельзя было безусловно принять ни одной цифры; случалось даже, что землями казенными признавались земли крестьянскіе, почему впослѣдствіи и дѣлался не зачетъ, а переводъ оклада съ одного вѣдомства на другое. Впрочемъ такъ какъ постановленіе Губернскаго Собранія, о неправильности условнаго утвержденія Губернаторомъ Горбатовской раскладки, Его Превосходительствомъ не пріостановлено и въ Сенатъ не перенесено, то и слѣдуетъ считать оное согласованнымъ и вошедшимъ въ законную силу.

2) О зачетѣ казнѣ по Семеновскому уѣзду излишне переплаченныхъ ею сборовъ, Губернаторъ, не согласившись съ постановленіемъ Собранія, признавшаго такіе зачеты не нужными, перенесъ дѣло въ Сенатъ, отъ котораго до сего времени отвѣта не получено.

3) Губернаторъ замѣчаетъ, что по остальнымъ 8 протестамъ исправлявшаго его должность г. Вице-Губернатора, Губернское Собраніе сужденій не имѣло, а потому всѣ эти протесты, какъ не опровергнутые, получаютъ законную силу и подлежатъ исполненію.

Но замѣчаніе это ошибочно. Напротивъ, Губернское Собраніе въ докладѣ Коммисіи по всѣмъ симъ протестамъ слушало и въ журналѣ № 7, въ концѣ пункта 6 записана и резолюція Собранія такимъ образомъ: *мнѣнія Коммисіи по прочимъ уѣздамъ Собраніе приняло.* А какъ на постановленіе это, въ свое время г. Начальникъ губерніи, узаконеннаго протеста не сообщилъ, то всѣ резолюціи Коммисіи, принятыя Собраніемъ, вошли въ законную силу.

4) По дѣлу неправильнаго застрахованія крестьяниномъ села Лыскова Шокуровымъ своего строенія въ земскомъ и частномъ страхованіи, безъ соблюденія надлежащихъ статей закона, Губернское Собраніе постановило: суду Шокурова не предавать, отказавъ лишь ему въ выдачѣ страховаго пособія. Губернаторъ замѣтилъ на это, что Земству не предоставлено избавлять частныхъ лицъ отъ суда, за содѣянные ими проступки и преступленія, почему и не призналъ постановленіе это законнымъ. По мнѣнію Губернской Управы редакція этого постановленія дѣйствительно не точна, что и подало поводъ Гу-

бернатору сдѣлать замѣчаніе. Настоящій проступокъ Шокурова подлежалъ преслѣдованію лишь по жалобѣ частнаго лица т. е., самаго Земства, которое, такимъ образомъ, могло возбудить противъ него преслѣдованіе или нѣтъ. Губернское Собраніе, сознавая новизну страховаго дѣла, добровольно отказалось отъ начатія иска, почему такое постановленіе его есть совершенно законное. Для устраненія же недоразумѣнія, Губернская Управа предлагаетъ Собранію редакцію такого постановленія замѣнить слѣдующей: *отказавъ Шокурову въ выдачѣ страховаго пособія, судебнаго преслѣдованія противъ него не возбуждать.*

5) Послѣднее замѣчаніе сдѣлано Губернаторомъ, по поводу даннаго Собраніемъ *широкаго уполномочія Губернской Управѣ при исполненіи предстоящихъ работъ* (по постройкѣ больницы) *не стѣсняя ее формальностями.* Его Превосходительство, предположивъ, что Собраніе постановленіемъ этимъ уполномочило Управу производить постройки даже и вопреки строительному уставу и безъ вѣдома Строительнаго Отдѣленія, нашелъ нужнымъ подтвердить, чтобы постановленіе это не избавляло Управу отъ обязанности сообразоваться съ сказанными выше правилами.

Но само собой разумѣется, что Собраніе вовсе не то имѣло въ виду; оно не пожелало стѣснить Управу формальностями, при самомъ исполненіи работъ, т. е. разрѣшило Управѣ производить работы хозяйственнымъ образомъ, не стѣсняясь при этомъ формальностями, могущими повредить дѣлу. Въ этомъ смыслѣ Управа предлагаетъ Собранію отвѣтить на замѣчаніе Губернатора.

По ремонтированію и содержанію въ 1870 году Губернскихъ дорожныхъ сооруженій.

На основаніи 110 ст. полож. о земск. учр., Губернская Управа имѣетъ честь представить Собранію отчетъ о распоряженіяхъ своихъ, по содержанію въ исправности дорожныхъ сооруженій, отнесенныхъ на губернскую земскую повинность.

Нижегородскій уѣздъ.

По дѣйствующей смѣтѣ въ ст. 1 лит. «а», назначено на исправленіе и содержаніе большаго моста чрезъ рѣку Кудьму, на Симбирско-Саратовскомъ почтовомъ трактѣ, 688 руб. 68 коп. и особо отъ сего лит. «б», на содержаніе его, при весеннемъ водоразлитіи, 65 руб.

На тѣ и другія работы Губернскою Управою въ присутствіи ея были произведены торги—на первыя 25 февраля и на вторыя 4 февраля. Исправленіе Митинскаго моста сдано Управою предложившему на торгахъ низшую цѣну, крестьянину деревни Митиной Степану Иванову Бакаеву за 685 руб., т. е. со сбавкою 3 руб 68 коп., противъ смѣтнаго исчисленія. Произведенныя работы были освидѣтельствованы Архитекторомъ Губернской Управы и оказались удовлетворительными, а употребленный матеріалъ—такимъ какой требовался смѣтой, почему 17-го іюня и сдѣланъ былъ съ Бакаевымъ окончательный разсчетъ.

Охраненіе моста взято на торгахъ крестьянами деревни Митиной, въ числѣ 4-хъ человѣкъ, за 50 руб., т. е. дешевлѣ противъ назначенной смѣтою суммы на 15 руб. По освидѣтельствованіи Архитекторомъ послѣдствій охраненія моста, никакихъ поврежденій въ мостовомъ сооруженіи имъ не найдено.

Въ смѣту губернскаго сбора будущаго 1871 года, на исправленіе Митинскаго моста, въ ст. 1-й внесена сумма 711 руб. 62 коп., согласно особо составленному смѣтному исчисленію, и на охраненіе сего моста 65 руб.

Семеновскій уѣздъ.

Торги на исправленіе и содержаніе на Вятско-Варнавинскомъ почтовомъ трактѣ большаго Быдреевскаго моста, чрезъ рѣку Керженецъ, на что дѣйствующею смѣтою (ст. 2, лит. а) назначено 728 руб. 50 коп., производились 18 февраля въ Семеновской Уѣздной Управѣ, которою торговое производство и было прислано въ Губернскую Управу. Усмотрѣвъ изъ производства, что крестьянином деревни Хвостиковой Петромъ Назаровымъ Саляникововымъ предложенная низшая цѣна 399 руб. 95 коп. далеко ниже исчисленной смѣтою суммы, Губернская Управа утвердила за нимъ этотъ подрядъ, о чемъ увѣдомивъ Уѣздную Управу, поручила ей имѣть ближайшее наблюденіе за подрядчикомъ, по производству имъ работъ.

Отъ 31 марта за № 555, Уѣздная Управа увѣдомила Губернскую, что она, на основаніи заявленія крестьянина Саляникова, и согласно 14 пунк. контракта, передала подрядъ крестьянину деревни Зименокъ Михаилу Тараканову, который уже и приступилъ къ работамъ. Имѣя въ виду, что по 14-му пункту кондицій, Уѣздная Управа хотя и была полноправною утвердить передачу подряда Саляниковымъ Тараканову, но какъ изъ переписки предшествующихъ годовъ, Уѣздная Управа могла усмотрѣть, что крестьянинъ Таракановъ, при исправленіи большаго Быдреевскаго моста, далеко не вполнѣ исправно исполнилъ взятый имъ подрядъ, то посему Губернская Управа долгомъ сочла остановить на этомъ обстоятельствѣ особое вниманіе Уѣздной Управы, о чемъ увѣдомивъ ее присовокупила, что Губернской Управѣ по невозможности, за силою

14 пунк. контракта, отмѣнить распоряженіе Уѣздной Управы, ничего не остается какъ возложить всѣ послѣдствія, отъ могущей оказаться новой не исправности Тараканова въ исполненіи подряда, на отвѣтственность Семеновской Уѣздной Управы, передавшей подрядъ такому лицу, которое особымъ довѣріемъ пользоваться не должно бы.

На исправленіе и содержаніе въ теченіи нынѣшняго года большаго Быдреевскаго моста всего произведено расходовъ:

выдано за устройство перилъ.	2 р. — »
выдано подрядчику Тараканову слѣдующія по контракту	399 р. 95 к.
выдано крестьянину Самыгину за работы по исправленію поврежденій, произведенныхъ весеннимъ водоразлитіемъ, какъ-то: укрѣпленіе промоины, образовавшейся подъ 11-мъ рядомъ свай, разборку части моста съ забивкой новыхъ свай и сборку его вновь.	65 р. — »
Сверхъ того на охраненіе моста изъ назначенныхъ смѣтою 30 р. произведено въ расходъ.	19 р. 75 к.

Охраненіе моста было взято крестьяниномъ деревни Ронжиной Иваномъ Лукояновымъ съ торговъ, бывшихъ 4 февраля въ Уѣздной Управѣ. Итого произведено въ расходъ по Больше-Быдреевскому мосту 486 руб. 70 коп., менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 271 р. 80 к. На исправленіе и содержаніе сего моста въ будущемъ году, въ смѣту губернскаго сбора внесена примѣрная сумма 800 руб. и на охраненіе его, по мѣрѣ дѣйствительной потребности, 30 руб.

Къ сему Губернская Управа не лишнимъ находитъ дополнить, что въ ночь съ 30-го іюня на 1-е іюля украдено неизвѣстно кѣмъ съ Больше Быдреевскаго моста 4 желѣзные хомута, 3 болта и продольная желѣзная полоса; хомуты и 2 болта найдены на другой день въ ближнемъ лѣсу, остальное же не отыскано.

Лукояновскій уѣздъ.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1869 года была начата постройка, состоящаго на губернской повинности моста чрезъ рѣку Рудню, въ заштатномъ городѣ Починкахъ. Работы производились подрядчикомъ Бусенковымъ, по заключенному съ нимъ Губернскою Управою контракту, подъ постояннымъ наблюденіемъ Архитектора Управы, который для этой надобности и былъ командированъ въ Починки на все время работъ, при чемъ Управа, въ виду излишнихъ расходовъ для Архитектора при этой командировкѣ, признала справедливымъ выдать ему на содержаніе въ Починкахъ единовременно 100 р.

При постройкѣ Рудницкаго моста оказалась необходимость, какъ сообщила о томъ Уѣздная Управа, со свѣдѣнія г. Архитектора, въ нѣкоторомъ измѣненіи составленнаго проэкта и смѣты, а именно въ усиленіи мостовыхъ устоевъ 46 лишними сваями, и сверхъ того г. Предсѣдатель Уѣздной Управы заявилъ, о необходимости возвысить полотно моста, чтобы ледоходъ не достигалъ его не на 8 верш., какъ было предположено, а на 1 арш. 2 вершк., что подтвердилъ также и Архитекторъ Управы, присовокупивъ, что такое возвышеніе не можетъ вредить прочности сооруженія, почему Губернская Управа и обязала подрядчика произвести эти дополнительныя работы.

По окончаніи постройки моста, Уѣздная Управа сообщила Губернской о необходимости устроить на немъ тротуары для пѣшеходовъ, и Губернская Управа, въ виду доставленія мѣстному населенію удобствъ въ сообщеніи, и принявъ во вниманіе, что на прежнемъ мосту были тротуары, разрѣшила устройство ихъ и на новомъ сооруженіи.

Отстроенный окончательно Рудницкій мостъ былъ свидѣтельствованъ Членомъ Губернской Управы М. П. Андреевымъ, который сообщилъ Управѣ, что сооруженіе это выполнено не только тщательно и прочно, но даже изящно. Затѣмъ Управою былъ сдѣланъ окончательный расчетъ съ подрядчикомъ. По сему расчету причиталось Бусенковуѣ

слѣдующія по контракту за устройство Рудницкаго моста и за охраненіе стараго, впредь до выстройки новаго	7699 р. — »
за дополнительныя работы	416 р. 20 к.
за устройство тротуаровъ	47 р. 60 к.
	8162 р. 80 к.
въ число этой суммы получено Бусенковымъ изъ Уѣздной Управы, въ разное время, по мѣрѣ заготовленія матеріаловъ и производства работъ. . .	4182 р. 13½ к.
Удержано Губернскою Управою, за несдѣланіе крестовыхъ связей и охватковъ береговаго устоя, что по мѣстнымъ условіямъ, по осмотру М. П. Андреева, оказалось излишнимъ	18 р. 50 к.

Остальная же затѣмъ сумма 3961 р. 86½ коп. выдана подрядчику Бусенкову Губернскою Управою, по постановленію ея 4-го іюля, и тогда же отосланы въ Уѣздную Управу, для выдачи подрядчику, представленные имъ въ залогъ мірскіе ручательные приговоры. За произведенными выдачами подрядчику Бусенкову, отъ смѣтныхъ назначеній 1868 и 1869 г., на постройку Рудницкаго моста и на охраненіе прежде существовавшаго, на что въ смѣты названныхъ двухъ лѣтъ было внесено 9700 руб., образовалось въ остаткѣ 1555 руб. 70 коп.

На охраненіе Рудницкаго моста во время будущей весны и на наемъ для

него караульщика, также для очистки моста отъ снѣга и грязи, внесено въ смѣту губернскаго сбора въ ст. 3-й 135 руб.

Ко всему изложенному о Рудинскомъ мостѣ, Губернская Управа не лишнимъ сочла доложить Собранію, что Лукояновская Уѣздная Управа отъ 20-го августа сообщила о ходатайствѣ жителей города Починокъ, устроить на новомъ чрезъ рѣку Рудню мостѣ насосы, для накачиванія воды, на что Губернская Управа увѣдомила, что, хотя, на случай пожара, такіе насосы и были бы весьма полезны, но какъ нѣтъ возможности при устройствѣ ихъ услѣдить за тѣмъ, чтобы жители не брали изъ нихъ воду и для обыденной надобности, и предвидя въ такомъ случаѣ какъ неминуемую порчу полотна моста, отъ постоянной сырости и скопленія навоза отъ лошадей, пріѣзжающихъ за водой, такъ и значительное скопленіе водовозовъ, а слѣдовательно и стѣсненіе проѣзда, въ дозволеніи устроить насосы на Рудинскомъ мосту жителямъ города Починокъ отказала, указавъ имъ, для этой цѣли на набережныя рѣки Рудни у мостковъ, гдѣ пожарные насосы могутъ быть устроены съ полнымъ удобствомъ.

Балахнинскій уѣздъ.

5-е очередное Губернское Земское Собраніе отмѣнило постановленіе 3-го очереднаго Губернскаго Собранія, о переводѣ на новое направленіе Костромскаго почтоваго тракта, въ виду значительности сопряженныхъ съ этимъ переводомъ расходовъ, при чемъ постановило возстановить сообщеніе по настоящему направленію, для чего отпустить въ распоряженіе Балахнинской Уѣздной Управы исчисленную ею сумму, на постройку Знаменскаго моста, въ количествѣ 2400 руб., оставивъ на обязанности уѣзднаго земства постройку Важинскаго моста, не состоявшаго въ числѣ губернскихъ сооруженій, для чего и отпустить заимообразно Уѣздной Управѣ 2,100 руб., съ возвратомъ этой суммы изъ уѣздной смѣты 1871 года. По выстройкѣ же Знаменскаго моста, сооруженіе это Уѣздной Управы принять въ свое непосредственное распоряженіе и затѣмъ считать оное переданнымъ въ вѣдѣніе Уѣзднаго Земства.

Въ свое время Губернская Управа сообщила объ этомъ постановленіи Балахнинской Уѣздной Управѣ, съ предложеніемъ отпустить ей, по первому требованію, означенныя деньги, на что Уѣздная Управа отвѣтила, что она, безъ разрѣшенія своего Уѣзднаго Собранія, не можетъ приступить къ постройкѣ Важинскаго моста; въ журналѣ же Уѣзднаго Собранія по сему предмету записано слѣдующее: «читанъ докладъ Управы о возобновленіи сообщенія въ городѣ Балахнѣ между бульваромъ и Знаменскимъ мостомъ. При чтеніи этого доклада членомъ Управы г-мъ Дубовскимъ заявлено, что хотя Губернская Управа и предлагаетъ Балахнинскому земству 2100 р. въ заемъ, для устрой-

ства Важинскаго моста, но принимать ихъ, какъ и устройство самаго моста, по его мнѣнію, не слѣдуетъ, потому, что мостъ этотъ на... ится въ центрѣ города и долженъ устроиться на счетъ обывателей города. Священникъ села Федосьина Константинъ Сѣвѣровъ съ этимъ мнѣніемъ согласился. Затѣмъ послѣ продолжительныхъ преній г-мъ Предсѣдателемъ Собранія предложенъ былъ вопросъ — принять ли 2100 руб. отъ Губернскаго Земства заимообразно и самое устройство моста принять въ Земство или нѣтъ. Рѣшено большинствомъ голосовъ 8 противъ 6-ти: отъ 2100 руб., предлагаемыхъ заимообразно, отказаться и устройство самаго моста предложить городу. (Журн. №4, пунк. 15).

О ярмаркахъ и торгахъ, существующихъ въ Нижегородской губерніи.

Пятое очередное Губернское Земское Собраніе, по выслушаніи въ засѣданіи своемъ, 2 декабря 1869 года (журн. № 2, п. 3), доклада Губернской Управы о ярмаркахъ и торгахъ, нашло возможнымъ признать утвержденными изъ нихъ только тѣ, которыя получили на то разрѣшеніе отъ Правительства въ прежнее время, а всѣ прочія признало считать неразрѣшенными и поручило Губернской Управѣ изготовить объ нихъ обстоятельный докладъ настоящему Собранію, съ подраздѣленіемъ ихъ на двѣ категоріи, а именно: на ярмарки, имѣющія торговое значеніе для окружающей мѣстности и на ярмарки, существующія только для народнаго гулянья.

Исполняя такое порученіе Губернскаго Собранія, Губернская Управа, объ утвержденныхъ въ прежнее время ярмаркахъ, 18 февраля сего года напечатала въ № 7 Губернскихъ Вѣдомостей, а о всѣхъ прочихъ, неполучившихъ разрѣшенія и объ измѣненіи нѣкоторымъ изъ нихъ сроковъ, запросила необходимыя для сего свѣдѣнія отъ Уѣздныхъ Полицейскихъ Управленій и Уѣздныхъ Управъ, съ тѣмъ, чтобы послѣднія при сообщеніи Губернской Управѣ приговоровъ сельскихъ и городскихъ обществъ, о согласіи ихъ на продолженіе или измѣненіе сроковъ существующихъ у нихъ ярмарокъ и торговъ, сообщили и всѣ прочія данныя, необходимыя при открытіи ярмарокъ и торговъ. Но къ сожалѣнію свѣдѣнія эти получены еще не отъ всѣхъ Уѣздныхъ Управъ и далеко не отвѣчаютъ на тѣ вопросы, съ которыми законъ сопоставляетъ открытіе ярмарокъ; почему утвержденіе нѣкоторыхъ изъ нихъ вновь придется отложить до собранія дополнительныхъ данныхъ, какъ напримѣръ согласія владѣльцевъ, на землѣ коихъ предполагается производство торговли, безъ котораго не можетъ послѣдовать и открытіе ярмарки.

По соображеніи собранныхъ отъ Уѣздныхъ Управъ и Полицейскихъ

Управленій свѣдѣній оказывается, что въ настоящее время подлежатъ утвержденію слѣдующія ярмарки, какъ имѣющія торговое значеніе, и о которыхъ поступили ходатайства подлежащихъ обществъ:

1) По Арзамасскому уѣзду: въ селѣ Архангельскомъ Кобылицѣ, двухъ дневная—въ Троицынъ и Духовъ дни, въ селѣ Выѣздномъ—Ильинская 20 іюля съ подторжьемъ и Вадоватовская 30 августа.

2) По Васильскому уѣзду: въ селѣ Шокшѣ въ 10 Пятницу по Пасхѣ, Сумкахъ 8 сентября и селѣ Спасскомъ съ 16 по 23 сентября. Кромѣ того Васильское Городское общество ходатайствуетъ объ измѣненіи сроковъ существующимъ у нихъ съ разрѣшенія Министерства двумъ ярмаркамъ, а именно: первой въ г. Василѣ съ 25 апрѣля по 16 мая и въ Слободѣ Хмѣлевкѣ съ съ 10 по 20 октября, изъ числа конхъ постановленнымъ приговоромъ оно ходатайствуетъ о назначеніи первой—трехъ дневной—съ 9 по 12 мая, а второй—двухъ дневной—въ 28 и 29 дни августа.

3) По Ардатовскому уѣзду: въ г. Ардатовѣ 20 іюля, селѣ Сыресевѣ въ 9, 10 и 11 Пятницы по Пасхѣ, въ селѣ Стексовѣ 8 іюля, Глуховѣ 20 іюля, Саконахъ 16 іюня, Кужендѣевѣ 23 іюня и Мечасовѣ 23 іюня.

4) По Горбатовскому уѣзду: на продолженіе существующихъ ярмарокъ изъявлено согласіе со стороны 11 обществъ, а именно: по г. Горбатову съ 3 по 10 декабря, по селу Павлову въ 9 Пятницу по Пасхѣ, селу Баранову въ 9 день мая, Нершеву и Избыльцу въ 20 день іюля, Золину 29 августа, Зеленцову съ 13 по 16 сентября, Панину 10 октября, Богородскому въ семикъ и 8 сентября, Воремѣ 8 іюля и Егорьевскому 26 іюня, которыя всѣ, по отзыву Уѣздной Управы, имѣютъ торговое значеніе и подлежатъ утвержденію.

5) По Лукояновскому уѣзду подлежатъ утвержденію ярмарки существующія въ селѣ Журавлихѣ въ 26 день іюня, на открытіе которой изъявилъ согласіе и владѣлецъ, на землѣ котораго производится торгъ, и въ селѣ Никитинѣ въ 10 Пятницу по Пасхѣ. Что касается до остальныхъ въ этомъ уѣздѣ ярмарокъ, то онѣ по отзыву Уѣздной Управы существуютъ собственно для народнаго гулянья и ей неизвѣстно желаютъ ли крестьяне на продолженіе ихъ; по полученіи же отъ Волостныхъ Правленій заявленій, она будетъ входить каждый разъ съ особымъ ходатайствомъ.

6) По Балахнинскому уѣзду—Шуреховская, Васильская и Сицкая 6 августа.

7) Въ Сергачскомъ уѣздѣ имѣетъ торговое значеніе одна ярмарка, бывающая 8 іюля въ селѣ Старинскомъ на владѣльческой землѣ, которую какъ владѣльцы, такъ и крестьяне просятъ утвердить. Кромѣ того въ Сергачскомъ уѣздѣ бываютъ три ярмарки въ базарныхъ селеніяхъ: Адашевѣ, Гагинѣ и Пожаркахъ и при томъ въ базарные дни. Ярмарки эти весьма обширны и имѣютъ несомнѣнное торговое значеніе, но такъ какъ онѣ есть ничто иное какъ очередные базары, только болѣе другихъ посѣщаемые, то владѣльцы не просятъ

объ утвержденіи у нихъ ярмарокъ, такъ какъ торговля у нихъ и безъ того производится съ разрѣшенія Правительства, лишь подъ другимъ названіемъ. Вслѣдствіе этого Управа не представляетъ ихъ на утвержденіе Собранія.

8) По Семеновскому уѣзду—Богоявленская, Пятницкая и Хохломская.

Всѣ же остальныя ярмарки Губернская Управа распредѣлила на три категоріи и внесла въ особые списки:

1) На имѣющія торговое значеніе, но объ утвержденіи коихъ ходатайствъ еще не поступало. На этихъ ярмаркахъ Управа предлагаетъ продолжить торговлю еще на одинъ годъ, предложивъ владѣльцамъ войти съ ходатайствомъ объ ихъ утвержденіи, съ доставленіемъ надлежащихъ свѣдѣній. Къ этому разряду Губернская Управа причисляетъ и всѣ ярмарки Нижегородскаго уѣзда, о которыхъ свѣдѣній Уѣздной Управой не доставлено.

2) На неимѣющія торговаго значенія, объ утвержденіи коихъ однако поступили просьбы подлежащихъ обществъ и владѣльцевъ. Утвердить или не утвердить этотъ разрядъ ярмарокъ, будетъ зависѣть отъ усмотрѣнія Собранія. Съ своей же стороны Управа остается при прежнемъ мнѣніи, о вредѣ причиняемомъ такими ярмарками, и потому полагала бы ихъ не утверждать.

3) На неимѣющія торговаго значенія по отзыву Уѣздныхъ Управъ или Полицейскихъ Управленій, и объ утвержденіи коихъ надлежащихъ ходатайствъ непоступало. Подобныя ярмарки по мнѣнію Управы утвержденію не подлежатъ. Къ этому же разряду отнесены и тѣ ярмарки о закрытіи коихъ просятъ сами крестьяне.

Докладывая о вышеизложенномъ Губернскому Земскому Собранію, во исполненіе II пункта 62 ст. полож. о губ. и уѣзд. земск. учрежд., и представляя при семъ четыре списка ярмаркамъ и торгамъ существующимъ въ Нижегородской губерніи, – Губернская Управа долгомъ считаетъ присовокупить, что бывшая въ г. Сергачѣ трехъ дневная ярмарка съ Воскресенья 9 недѣли по Пасхѣ, вопреки постановленія Губернскаго Земскаго Собранія, состоявшагося 16 декабря 1868 года, по соглашенію г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, съ г. Министромъ Финансовъ, вслѣдствіе ходатайства Сергачскихъ купцовъ, и безъ всякаго сношенія съ губернскими земскими учрежденіями, увеличена до 7 дней, съ назначеніемъ ея, какъ они прежде ходатайствовали и въ чемъ имъ было Губернскимъ Собраніемъ отказано, съ четверга 9 по четвергъ 10 недѣли по Пасхѣ; о чемъ со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 28 октября 1869 года донесено Правительствующему Сенату, для зависящаго распоряженія къ опубликованію во всеобщее свѣдѣніе. Измѣненіе срока ярмарки этой послѣдовало на томъ основаніи, что по собраннымъ г. Начальникомъ губерніи помимо Губернской Управы свѣдѣніямъ, отъ мѣстной Уѣздной Управы и упрощеннаго Городскаго Управленія, оказалось необходимымъ увеличить ее до семи дней и что будтобы чрезъ это препятствій торговлѣ на сосѣднемъ Пожарскомъ базарѣ не представится, а слѣдовательно и интересы владѣльца села Пожарокъ ущер-

бу не могутъ подвергаться, такъ какъ весь торговый оборотъ въ этомъ селѣ будтобы оканчивается въ нѣсколько часовъ. Между тѣмъ изъ бывшаго въ разсмотрѣніи Губернскаго Собранія перваго отзыва Сергачской Управы, изложеннаго въ отношеніи ея отъ 18 ноября 1867 года, № 1308, видно, что подобное измѣненіе срока Сергачской ярмаркѣ могло служить подрывомъ торговлѣ въ селѣ Пожаркахъ, отстоящемъ отъ города въ 3 верстахъ; что базары въ селѣ Пожаркахъ бываютъ всегда гораздо значительнѣе Сергачскихъ, и то же самое можно сказать о ярмаркахъ, которыя бываютъ въ Пожаркахъ и Сергачѣ одна послѣ другой—въ Субботу и Воскресенье на 9 недѣлѣ по Пасхѣ. Почему вся цѣль ходатайства Сергачскихъ торговцевъ, о назначеніи для Сергачской ярмарки другаго срока, состояла въ желаніи перенести торговлю изъ Пожарокъ въ г. Сергачъ, въ ущербъ первому. Вникнувъ въ сущность этого ходатайства, и главное будучи убѣждено, что старанія Сергачскихъ торговцевъ будутъ совершенно напрасны, и торговля въ Пожаркахъ всегда будетъ несравненно значительнѣе городской, Губернское Собраніе ходатайство ихъ неуважило. Тогда Сергачскіе торговцы обратились прямо въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, которое ходатайство ихъ удовлетворило, въ явное нарушеніе статей 62 и 92 полож. о земск. учрежд., по коимъ дѣла о ярмаркахъ подлежатъ непосредственному вѣдѣнію губернскихъ земскихъ учрежденій, а Министерству предоставлено лишь право утверждать или неутверждать тѣ постановленія Губернскаго Земскаго Собранія, которыя будутъ къ нему представлены по этому предмету. Хотя на такое неправильное распоряженіе Министерства, Земство и имѣетъ право жаловаться Правительствующему Сенату, прося отмѣнить оное,—но Губернская Управа въ виду того, что распоряженіе Министерства на практикѣ оказалось уже въ теченіе истекшаго лѣта и безъ сомнѣнія окажется и впредь неимѣющимъ никакихъ послѣдствій для торговли с. Пожарокъ, которая не смотря на то всегда будетъ несравненно значительнѣе Сергачской, и что перенесеніе ея въ г. Сергачъ никогда не осуществится,—полагаетъ съ своей стороны дѣло это оставить безъ послѣдствій.

СПИСОКЪ № 1-й

Ярмаркамъ и торгамъ, существующимъ въ Нижегородской губерніи и подлежащимъ утвержденію Губернскаго Собранія.

	Названіе уѣздовъ, ярмарокъ и торговъ.	Гдѣ и въ какіе сроки ежегодно бываютъ ярмарки и торги.	На чьей землѣ производится торговля.
	Арзамасскаго уѣзда.		
1	Троицкая	Въ с. Архангельскомъ Кобылянѣ въ Троицынъ и Духовъ дни.	На крестьянской землѣ смѣжной съ землей владѣльцевъ, которые также изъявили согласіе на открытіе сей ярмарки.
2	Ильинская.	Въ с. Выѣздновѣ 20 іюля съ подторжьемъ.	На крестьянской землѣ.
3	Александро-Невская . .	Въ с. Водоватовѣ 30 августа.	На площади общаго владѣнія крестьянъ съ помѣщиками.
	Ардатовскаго уѣзда.		
4	Сыресевская	Въ с. Сыресевѣ въ 9, 10 и 11 Пятницу послѣ Пасхи.	На землѣ священно-церковно-служителей.
5	Казанская.	Въ с. Стексовѣ 8 іюля.	На крестьянской землѣ.
6	Ильинская	Въ с. Глуховѣ 20 іюля.	
7	Кужендѣевская	Въ с. Кужендѣевѣ 23 іюня.	
8	Тихановская	Въ с. Саконахъ 16 іюня.	На крестьянской землѣ совмѣстно съ священно-церковно-служителями.
9	Мечасовская	Въ с. Мечасовѣ 23 іюня.	На землѣ наслѣдниковъ графа Ланскаго.
10	Ильинская.	Въ г. Ардатовѣ 20 іюля.	На городской землѣ.

	Балахнинскаго уѣзда.		
11	Пурех вская	Въ с. Пурехѣ 18 и 19 января.	На владѣльческой землѣ.
12	Вознесенская	Въ Васильевой слободѣ въ день Вознесенія Господня.	На крестьянской землѣ.
13	Сицкая	Въ с. Сицкомъ 6 августа.	На крестьянской землѣ обще съ священно-церковно-служителями.
	Васильскаго уѣзда.		
14	Никольская	Въ г. Василѣ съ 9 по 12 мая.	На городской землѣ.
15	Ивановскій торгъ . .	Въ слободѣ Хмѣлевкѣ въ 28 и 29 дни августа.	
16	Шокинскій торгъ. . .	Въ с. Шокинѣ въ 10 Пятницу послѣ Пасхи.	На землѣ графа Воронцова-Дашкова изъявившаго согласіе.
17	Сумкинскій торгъ . .	Въ с. Сумкахъ 8 сентября.	На церковной землѣ.
18	Ивановская	Въ с. Спасскомъ съ 16 по 23 сентября.	На крестьянской землѣ.
	Горбатовскаго уѣзда.		
19	Никольская	Въ г. Горбатовѣ съ 3 по 10 декабря.	На городской землѣ
20	Павловская	Въ с. Павловѣ въ 9 Пятницу по Пасхѣ.	
21	Ворсменская	Въ с. Ворсмѣ 8 іюля.	На землѣ графа Шереметева.
22	Богородсковская . . .	Въ с. Богородскомъ въ семикъ и 8 сентября.	
23	Крестовоздвиженская. .	Въ с. Зеленцахъ съ 13 по 16 сентября.	
24	Ланинская	Въ с. Ланинѣ 10 октября.	На землѣ владѣльца графа Шереметева изъявившаго на то согласіе.
25	Золинская.	Въ с. Золинѣ 29 авг а.	

26	Ильинская.	Въ с. Нершемъ 20 іюля.	На крестьянской землѣ
27	Избылецкая	Въ с. Избыльцѣ 20 іюля.	На крестьянской землѣ
28	Барановская	Въ с. Барановѣ 9 мая.	На землѣ священно-церковно-служителей.
29	Егорьевская	Въ с. Егорьевскомъ 26 іюня.	На крестьянской землѣ.
	Лукояновскаго уѣзда.		
30	Тихвинская	Въ с. Журавлихѣ 26 іюня.	На землѣ гг. Яковлевыхъ, которые на открытіе ярмарки изъявили согласіе.
31	Никитинская	Въ с Никитинѣ въ 10 Пятницу по Пасхѣ.	На крестьянской землѣ
	Горбатскаго уѣзда.		
32	Казанская.	Въ с. Старинскомъ 8 іюля.	На владѣльческой землѣ, которые изъявили на то согласіе.
	Семеновскаго уѣзда.		
33	Богоявленская	Въ с. Богоявленьѣ въ день Св. Троицы и 1 октября.	На крестьянской землѣ
34	Пятницкая	Въ с. Пятницкомъ въ 9 Пятницу по Пасхѣ и 28 октября.	
35	Петропавловская. . . .	Въ с. Хохломѣ съ 29 іюня по 1 іюля, 8 сентября и 8 ноября.	На крестьянской землѣ.

СПИСОКЪ № 2-й

Ярмаркамъ и торгамъ въ Нижегородской губерніи, о которыхъ слѣдуетъ собрать дополнительныя свѣдѣнія и на которыхъ необходимо дозволить производство временной торговли въ теченіе 1870 года.

№ по порядку.	Означеніе уѣздовъ, ярмарокъ и торговъ.	Гдѣ и въ какіе сроки ежегодно бываютъ ярмарки и торги.
	Васильскаго уѣзда.	
1	Воротынскій торгъ. . .	Въ селѣ Воротынцѣ 16 августа.
	Нижегородскаго уѣзда.	
2	Ивановская (конная). . .	Въ Нижнемъ Новгородѣ на новомъ сѣнномъ базарѣ 24 іюня.
3	Покровская.	Въ селѣ Борисовѣ съ 1 по 15 октября.
4	Борисовская	Тамъ же на Сырной недѣли съ Понедѣльника.
5	Владимірская. . . .	Въ селѣ Толмачевѣ 23 іюня.
6	Оранская	Въ Оранкахъ съ 20 по 23 іюня и съ 24 по 26 августа.
7	Ивановская.	При селѣ Новомъ Ликѣевѣ 24 іюня.
8	Палецкая	При селѣ Пальцѣ съ 23 іюня по 9 іюля.
9	Казанская.	При селѣ Гремячемъ (Поляна тожъ) 8 іюля.
10	— — —. . . .	При селѣ Великомъ Врагѣ 8 іюля.

11	Ильинская.	Въ селѣ Новомъ 20 іюля
12	Успенская.	При селѣ Спасъ Зеленыя горы съ 8 по 15 Августа.
	Семеновскаго уѣзда.	
13	Никольская.	Въ селѣ Бору съ 7 по 9 мая.
14	Сергіевская.	Въ селѣ Кононовѣ 25 сентября.
	Сергачскаго уѣзда.	
15	Шараповская.	Въ селѣ Шараповѣ въ 10 пятницу по Пасхѣ.

СПИСОКЪ № 3-й

Ярмаркамъ и торгамъ неимѣющимъ торговаго значенія, но объ утвержденіи коихъ поступили ходатайства отъ обществъ и владѣльцевъ.

№ по порядку	Названіе уѣздовъ, ярмарокъ и торговъ.	Гдѣ и въ какіе сроки ежегодно бываютъ ярмарки и торги.	На чьей землѣ производится торговля.	
	Арзамасскаго уѣзда.			
1	Казанская . . .	Въ селѣ Бритовѣ 8 іюля.	На владѣльческой.	По отзыву Полицейскаго Управленія ярмарки эти носятъ характеръ народнаго гуляньи и торговаго значенія не имѣютъ.
2	— — — —	Въ селѣ Чуфаровѣ 8 іюля.	На церковной.	
3	— — —	Въ селѣ Измайловѣ 8 іюля съ подторжьемъ.	На землѣ, состоящей въ общемъ владѣніи крестьянъ, съ помѣщицей и священно-церковнослужителями.	
4	Петровская . . .	Въ селѣ Черіухѣ 29 іюня.	На крестьянской.	
	Балахнинскаго уѣзда.			
5	Матренкинская . .	Въ селѣ Матренкинѣ 20 іюля.	На церковной землѣ.	Ярмарки эти по завѣренію Балахнинской Уѣздной Управы торговаго значенія не имѣютъ.
6	Сицкая	Въ селѣ Сицкомъ 22 октября.	На землѣ крестьянъ обще съ церковной.	
	Васильскаго уѣзда.			
7	Богоявленская . .	Въ селѣ Спасскомъ съ 1 по 10 января.	На землѣ, состоящей въ общемъ пользованіи крестьянъ 5 селеній.	Никакого торговаго значенія не имѣетъ. Крестьяне с. Спасскаго и Уѣздная Управа просятъ неутверждать; а остальныя четыре селенія ходатайствуютъ

				объ утвержденіи хотя и сознаютъ, что ярмарка эта не имѣетъ торговаго значенія.
	Семеновскаго уѣзда.			
8	Временной торгъ . .	Въ селѣ Перлазѣ 9 мая и 8 сентября	На землѣ, состоящей въ постоянномъ пользованіи крестьянъ означенныхъ селеній	По отзыву Уѣздной Управы и Полицейскаго Управленія, эти временные съѣзды бываютъ единственно для народнаго гулянья, въ чемъ сознаются и сами крестьяне, какъ видно изъ постановленныхъ ими приговоровъ
9	— — — —	Въ деревнѣ Елисѣевой 19 янв. и 29 іюня.		
10	— — — —	Въ деревнѣ Анниковкѣ 8 мая.		
11	— — — —	Въ селѣ Мартыновѣ 15 августа.		
	Сергачскаго уѣзда.			
12	Субботинская . .	Въ селѣ Субботинѣ 8 іюля.	На крестьянской землѣ.	По отзыву Уѣздной Управы ярмарки эти носятъ характеръ народнаго гулянья, безъ значенія въ торговомъ отношеніи.
13	Дмитріевская. . .	Въ селѣ Толбѣ 26 октября.		

СПИСОКЪ № 4-й

Ярмаркамъ и торгамъ неимѣющимъ торговаго значенія, а существующимъ единственно для народнаго гулянья и объ утвержденіи которыхъ ходатайства не поступало.

	Названіе уѣздовъ, ярмарокъ и торговъ.	Гдѣ и въ какіе сроки ежегодно бываютъ ярмарки и торги.	Примѣчаніе.
	Арзамасскаго уѣзда.		
1	Преображенская . . .	Въ г. Арзамасѣ при Спасо-Преображенскомъ монастырѣ 6 августа.	
2	Вознесенская	Тамъ же при Высокогорской пустынѣ въ день Вознесенія Господня съ подторжьемъ.	
3	Петровская	Въ с. Спасскомъ 29 іюня.	
4	Троицкая	Въ приселкѣ Семеновскомъ въ день сошествія Святаго Духа.	Крестьяне сами просятъ уничтожить.
	Ардатовскаго уѣзда.		
5	Св. Духовская	Въ с. Череватовѣ въ день Св. Духа.	
6	— — — — —	въ селѣ Автодѣевѣ.	
7	Ичаловская	Въ селѣ Ичаловѣ въ 11 Пятницу послѣ Пасхи.	
8	Казанская	Въ с. Дивѣевѣ 8 іюля.	
9	— — — — —	Въ с. Худошинѣ 8 іюля.	
10	Ильинская	Въ селѣ Кологріевѣ 20 іюля.	
11	Пятницкая	Въ селѣ Пятницахъ въ 9 Пятницу по Пасхѣ.	

12	Духовская	Въ селѣ Кармалейкѣ въ день Св. Духа.	
13	Петропавловская . . .	Въ селѣ Ризадѣевѣ 29 іюня.	
14	Гремячевская	Въ селѣ Гремячемъ 8 мая	
15	Троицкая	Въ селѣ Личадѣевѣ въ Троицынъ день.	
16	Никольская	Въ дер. Докукиной 9 мая.	
17	Полянская	Въ селѣ Полянахъ 25 іюня.	
18	Леметская	Въ селѣ Лемети 26 іюня.	
19	Пятницкая	Въ с. Маресевѣ въ 9, 10 и 11 Пятницы по Пасхѣ.	
	Балахнинскаго уѣзда.		
20	Крапивинская	Въ с. Крапивинѣ 22 и 23 іюня.	Крестьяне просятъ уничтожить.
	Лукояновскаго уѣзда.		
21	Ярило	Въ заштатномъ городѣ Починкахъ въ день Св. Апост. Петра и Павла, двухдневная.	
	Макарьевскаго уѣзда.		
22	Никольская.	Близъ дер. Канорулихи на Никольскомъ погостѣ 9 и 10 мая и 6 декабря.	
23	Временный торгъ . . .	Въ селѣ Богородскомъ съ 9 по 10 іюля, съ 28 по 29 августа и съ 22 по 23 октября.	
24	— — — — —	Въ селѣ Успенскомъ съ 15 по 16 августа.	
25	— — — — —	Въ селѣ Воздвиженскомъ съ 14 по 15 сентября.	

26	Временный торгъ . . .	Въ селѣ Покровскомъ съ 20 по 21 іюля и съ 1 по 2 октября.
27	— — — — —	Въ с. Васильевомъ въ Троицынъ день и съ 6 по 7 января.
	Сергачскаго уѣзда.	
28	Пожарская	Въ с. Пожаркахъ въ субботу по Пасхѣ. 9
29	Адашевская. . . .	Въ дер. Адашевѣ въ Пятницу по Пасхѣ. 10
30	Больше Андосовская . .	Въ селѣ Большемъ Андосовѣ на 9 недѣлѣ послѣ Пасхи.

О произведенныхъ Губернскою Управою зачетахъ разнымъ лицамъ изъ суммъ земскаго сбора и о сложеніи неправильно числившихся недоимокъ.

На основаніи постановленія 3-го очереднаго Губернскаго Собранія, состоявшагося 12 декабря 1867 года (журн. № 21, пунк. 3-й), Губернская Управа имѣетъ честь представить при семъ перечневую вѣдомость, о количествѣ произведенныхъ ею въ настоящемъ году зачетовъ и о суммѣ сложенныхъ со счетовъ недоимокъ, подлежавшихъ поступленію по окладнымъ листамъ Казенной Палаты, оказавшимся неправильно составленными на 1866 годъ. Изъ вѣдомости этой Губернское Собраніе изволитъ усмотрѣть, что по настоящее время Губернскою Управою зачтено разнымъ лицамъ, по причинамъ объясненнымъ въ самой вѣдомости, 74 руб. 51½ коп. и сложена со счетовъ 224 руб. 10½ коп., а всего *двѣсти девяносто восемь рублей шестьдесятъ двѣ коп.*

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ произведенныхъ разнымъ лицамъ зачетовъ и о суммѣ сложенныхъ со счетовъ недоимокъ, подлежавшихъ поступленію по окладнымъ листамъ казенной палаты, оказавшимся не правильно составленными на 1866 годъ.

Кому произведенъ зачетъ и съ кого вовсе сложено.	Сколько зачтено. Губернскаго сбора.		На мировыя учрежденія.		Сколько сложено. Губернскаго сбора.		На мировыя учрежденія.		Итого.		Причины побудившія къ сложенію или зачету.
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Макарьевскаго уѣзда.											
Съ землевладѣльцевъ Николая и Алексѣя Турчаниновыхъ . .	—		—		15	33	45	99	61	32	Не правильная выдача окладнаго листа на 1866 годъ, такъ какъ имѣніе гг. Турчаниновыхъ еще въ 1853 году перешло къ г. Зыбину, которому выданъ особый окладной листъ.
Арзамасскаго уѣзда.											
Съ землевладѣльцевъ гг. Лукиныхъ. . .	—		—		30	64½	93	74¼	124	38¾	За переходомъ этого имѣнія къ гг. Виноградовымъ, которымъ выданъ особый окладной листъ на полное количество земли.
Землевладѣльцу Павлу Ивановичу Яковлеву.	3	15½	—		—	—	36	40¾	39	56¼	За переходомъ большей части имѣнія къ г. Кулунчаковой, которой окладнаго листа дано не было.
Княгининскаго уѣзда.											
Землевладѣлицѣ Юліѣ Михайловнѣ Месснигъ.	18	33¾	53	2¼	—	—	1	99	73	35	Не вѣрное показаніе въ окладномъ листѣ Казенной Палаты количества земли на 1222½ десятины.
Итого. .	21	49¼	53	2¼	45	97½	178	13	298	62	

О ходатайствахъ Губернскаго Собранія передъ Правительствомъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Губернская Управа имѣетъ честь представить вниманію Собранія перечень ходатайствъ прошлогодняго очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія, предъ Правительствомъ, съ надлежащими отмѣтками о результатѣ сихъ ходатайствъ.

1) Объ избавленіи Земства отъ уплаты вѣсовыхъ, за почтовую корреспонденцію, или по крайней мѣрѣ о томъ, чтобы свѣдѣнія и документы, доставляемые Земскими Управами по требованію Правительственныхъ учрежденій, какъ-то доставка разнымъ мѣстамъ и лицамъ справочныхъ цѣнъ, открытыхъ листовъ на взиманіе земскихъ лошадей, свѣдѣній для Интендантства о видахъ на урожай и запасахъ провіанта, переписка съ смотрителями провіантскихъ магазиновъ и чиновниками Интендантства, объ утвержденіи открываемыхъ ими цѣнъ на предметы войсковаго довольствія и проч., были получаемы сими мѣстами и лицами на мѣстахъ отъ Земскихъ Управъ, если же потребуется высылка таковыхъ по почтѣ, то чтобы почтовые при этомъ расходы принимались тѣми вѣдомствами на свой счетъ.

Прямаго отвѣта на это ходатайство не получено, между тѣмъ въ теченіи года состоялись распоряженія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по которымъ отъ платежа вѣсовыхъ освобождена, на основаніи существующихъ узаконеній, переписка земскихъ учрежденій, по благотворительнымъ заведеніямъ и суммы земскаго сбора, пересылаемыя по почтѣ. Кромѣ того, по особому положенію Комитета Министровъ, Высочайше утвержденному 1 мая сего года, земскія учрежденія освобождены отъ уплаты вѣсовыхъ за корреспонденцію со всѣми Правительственными мѣстами и лицами и обязываются оплачивать корреспонденцію только между собою и съ частными лицами и обществами.

2) О томъ, чтобы въ виду распоряженія Правительства, о привлеченіи Земства къ платежу вѣсовыхъ и страховыхъ за свою корреспонденцію, и почты не пользовались безплатной переправой на тѣхъ перевозахъ, гдѣ установленъ таксовой сборъ, но платили бы на равнѣ съ частными лицами.

Отвѣта не получено.

3) Объ измѣненіи направленія Московско-Симбирскаго тракта.

Ходатайство это удовлетворено, о чемъ подробности изложены въ особомъ докладѣ.

4) О разсрочкѣ платежа казенныхъ податей за 1 половину 1870 г. тѣмъ крестья-

Ходатайство это по положенію Комитета Министровъ

намъ, которыя, по неудовлетворительности урожая предшествовавшаго года, будутъ нуждаться въ ссудѣ изъ продовольственнаго капитала.

признано не подлежащимъ удовлетворенію.

5) О допущеніи руководителей сельскихъ учителей и училищъ въ уѣздные училищные совѣты съ правомъ голоса, и о предоставленіи имъ правъ государственной службы. (Сообщеніе о предоставленіи руководителямъ упомянутыхъ правъ сдѣлано самою Управою, въ видахъ привлеченія на эти должности способныхъ и вполнѣ благонадежныхъ лицъ.)

Отвѣта не получено.

6) О привлеченіи крестьянъ, безъ излишняго обремененія ихъ, къ обязательнымъ расходамъ на народное образованіе, такимъ образомъ чтобы, въ случаѣ сокращенія подушнаго государственнаго земскаго сбора, часть этого сокращенія была отдѣлена на народное образованіе.

Отвѣта не получено.

7) О возвращеніи богоугоднымъ заведеніямъ капиталовъ, переведенныхъ въ другія губерніи, на основаніи законоположенія 1 іюля 1868 года, о признаніи за заведеніями права собственности, на тѣ изъ недвижимыхъ имуществъ, на которыя не имѣется крѣпостныхъ документовъ, и о дозволеніи продать ненужныя заведеніямъ зданія и земли.

Подробныя свѣдѣнія о результатѣ сихъ ходатайствъ изложены въ особомъ докладѣ о благотворительныхъ заведеніяхъ.

8) Объ измѣненіи системы содержанія въ земской больницѣ умалишенныхъ и объ упрощеніи порядка свидѣтельствованія ихъ, при выпискѣ изъ больницы.

То же.

9) О томъ чтобы лица, долженствующія содержаться въ Казанскомъ Окружномъ домѣ для умалишенныхъ, на средства казны или другихъ вѣдомствъ, не были присылаемы въ земскую больницу, а были бы прямо препровождаемы въ Казань, и чтобы правило это относилось не только къ нижнимъ чинамъ, но и солдаткамъ, также о томъ, чтобы лица, имѣющія по уставу общ. Призр. право на безплатное леченіе, содержались въ Окружномъ домѣ и возвращались оттуда на счетъ Правительства.

Отвѣта не получено.

10) О томъ, чтобы въ военныхъ коммисіяхъ, при освидѣтельствованіи нижнихъ чиновъ, просящихся и назначаемыхъ въ богадѣльни, для призрѣнія, участвовалъ съ правомъ голоса членъ Губернской Управы, а въ уѣздахъ членъ Уѣздной Управы.

Упоминаемое здѣсь участіе по соглашенію Министерствъ Военнаго, Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ предоставлено Предсѣдателю или Члену Губернской Управы.

11) О дозволеніи продать, пользуясь высокой биржевой цѣной, облигаціи общества желѣзныхъ дорогъ, и о пріобрѣтеніи, вмѣсто нихъ, другихъ болѣе выгодныхъ процентныхъ бумагъ.

Отвѣтъ помѣщенъ ниже.

12) Объ освобожденіи содержателей земскихъ станцій въ городахъ отъ взятія торговыхъ свидѣтельствъ.

Отвѣта не получено.

13) О разсрочкѣ уплаты на 4 года по заимствованнымъ въ прошломъ году у Правительства 160 т. руб., на удовлетвореніе погорѣльцевъ за сгорѣвшія строенія, застрахованныя во взаимномъ земскомъ страхованіи.

Уплата занятой суммы разсрочена Комитетомъ Министровъ на три года. Содержаніе отношенія о семъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ изложено въ докладѣ о взаимномъ страхованіи.

14) О продолженіи еще по крайней мѣрѣ на 20 лѣтъ дѣйствія въ Нижегородской губерніи 81 ст. положенія о взаим. земск. страхованіи (по которой, въ случаѣ недостатка страховаго сбора на удовлетвореніе погорѣльцевъ, необходимыя суммы отпускаются заимообразно Правительствомъ) и объ утвержденіи выработанныхъ Земствомъ правилъ о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ, или же, въ случаѣ невозможности исполнить это ходатайство, объ избавленіи земства отъ завѣдыванія взаимнымъ земскимъ страхованіемъ.

Отвѣта не получено.

15) О предоставленіи Нижегородскому Земству всѣхъ тѣхъ правъ, по наблюденію за ненарушеніемъ жителями строительнаго и пожарнаго установъ, какими пользовались Палаты Государственныхъ Имуществъ и Удѣльныя конторы, равно о разрѣшеніи земству составлять и утверждать планы на селенія и дѣлать отступленія отъ правилъ строительнаго устава.

То же

16) О передачѣ на предварительное разсмотрѣніе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній пред-

На исполненіе этого ходатайства Предсѣдателемъ присут

положеній, имѣющихъ быть составленными особымъ Совѣтомъ, относительно сокращенія церковныхъ приходовъ.

Настоящій докладъ былъ уже законченъ, когда получено было отношеніе г. Нижегородскаго Губернатора отъ 25 ноября № 4658, въ отвѣтъ на ходатайство Губернскаго Земскаго Собранія, значущееся въ этомъ перечнѣ подъ № 11. Отношеніе это слѣдующаго содержанія: «13 апрѣля за № 2052 мною представлено было на благоусмотрѣніе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ ходатайство Нижегородскаго Губернскаго Земскаго Собранія, объ обмѣнѣ благотворительнаго фонда Нижегородскихъ богоугодныхъ заведеній въ 170 т. руб., заключающагося въ 4½% облигаціяхъ Главнаго общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, на 5½% ренту. При чемъ я находилъ ходатайство это заслуживающимъ вниманія послѣдующимъ причинамъ: изъ предписанія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 4 октября 1858 г. за № 180 видно, что цѣль обращенія части капиталовъ Приказа въ облигаціи Главнаго общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ заключалась въ образованіи фонда, для упроченія кредитныхъ операцій Приказовъ и полученія вѣрнаго дохода въ возвышенномъ размѣрѣ. Съ передачею благотворительной части въ вѣдѣніе земства, кредитныя операціи перешли первоначально въ Казенныя Палаты, а потомъ въ Отдѣленія и Конторы Государственнаго Банка; такимъ образомъ одно изъ основаній пріобрѣтенія 4½% облигацій Главнаго общества уже не существуетъ, по отношенію къ благотворительнымъ капиталамъ, переданнымъ земству. За то усилилось другое основаніе, т. е. полученіе вѣрнаго дохода въ возвышенномъ размѣрѣ, и въ этомъ отношеніи нельзя не признать предположенія земства вполнѣ цѣлесообразнымъ. При существующемъ курсѣ 4½% облигацій 100½% за переданныя земству 170 т. руб. можетъ быть выручено 170850 руб., за каковую сумму можно пріобрѣсти 5½% ренты, коей курсъ 6 мая былъ 87½%, на сумму 195245 руб., съ этого капитала получалось бы вѣрнаго дохода 5½% или 10738 руб., вмѣсто получаемыхъ нынѣ 7650 руб.; другими словами % съ благотворительнаго капитала Нижегородскаго Земства, находящагося нынѣ въ облигаціяхъ Главнаго общества, увеличился бы въ годъ на 3088 руб.; при чемъ самый капиталъ остался бы тѣмъ же неприкосновеннымъ какъ и нынѣ, но въ возвышенномъ размѣрѣ и съ возвышеннымъ и не менѣе вѣрнымъ доходомъ. На это представленіе Его Высокопревосходительство, предписаніемъ отъ 12 сего ноября № 11905 даетъ знать, что Министерство Финансовъ, на заключеніе коего сообщено было означенное ходатайство, увѣдомило Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, что приводимый мною расчетъ о выгодности означеннаго обмѣна основанъ на предположеніи, что проценты, получаемые по облигаціямъ, уплачиваются по расчету на кредитные рубли, тогда какъ проценты сіи въ дѣйствительности выплачиваются въ кредитныхъ рублахъ, по расчету на иностранную монету, по курсу послѣдняго предъ срокомъ

ствіи по обезпеченію быта духовенства, Епископомъ Филаретомъ изъявлено согласіе.

уплаты биржеваго дня, что по сему годовой доходъ отъ облигацій на 170 т. руб. составляетъ не 7650 руб., а расчитывая по послѣднему вексельному курсу, бывшему предъ упоминаемымъ въ представленіи моемъ аа № 2052 срокомъ, именно: отъ 6 мая 1870 г. 10132 руб. т. е. на 599 руб. менѣе того дохода, какой могли бы приносить 5¹/₂% свидѣтельства по выкупу, въ случаѣ обмѣна принадлежащаго Нижегородскому Земству капитала въ помянутыхъ облигаціяхъ на сіи свидѣтельства по цѣнѣ на оныя, бывшей въ С.-Петербургѣ 6 мая (87⁹/₁₀%), и что такое превышеніе дохода на самомъ дѣлѣ должно нѣсколько уменьшиться отъ того, что операція обмѣна облигацій на свидѣтельства потребуетъ уплаты банкирской коммиссіи, почему разница въ доходѣ представляется столь незначительною, что при постоянно бывающихъ измѣненіяхъ въ биржевыхъ цѣнахъ на бумаги, оная можетъ быть современемъ или вовсе уничтожится или даже обратится въ пользу облигацій».

Обсуждая такой отвѣтъ Министерства, Губернская Управа съ своей стороны находитъ, что хотя расчетъ прибыли % отъ обмѣна облигацій на ренту и сдѣланъ Начальникомъ губерніи ошибочно, и разница въ пользу ренты будетъ не болѣе 600 р., но не въ одномъ этомъ, ожидается выгода отъ промѣна облигацій на процентныя бумаги. На вырученный за облигаціи, безъ потери нарицательной ихъ цѣны, капиталъ могутъ быть куплены выкупныя свидѣтельства по 84¹/₄ копѣйки за рубль, и такъ какъ капиталъ этотъ будетъ лежать безъ движенія, то при постепенномъ погашеніи выкупныхъ свидѣтельствъ рубль за рубль, капиталъ этотъ, принося такіе и даже болѣе выгодные чѣмъ облигаціи проценты, возрастетъ на 15¹/₂ процентовъ, или, иначе сказать, капиталъ I разряда вмѣсто *170 т.* возвысится до *193500 р.*, безъ всякаго со стороны Земства риску.

Почему Управа съ своей стороны полагаетъ, что слѣдовало бы повторить вновь сказанное ходатайство.

О ходѣ дѣла по измѣненію направленія почтовыхъ трактовъ Московско-Симбирскаго, Нижегородско-Казанскаго и Старо-Московскаго.

Въ нынѣшнемъ году получило окончательное разрѣшеніе дѣло, объ измѣненіи направленія Московско-Симбирскаго почтоваго тракта; по этому предмету г. Губернаторъ 29 апрѣля сообщилъ Губернской Управѣ копію съ предписанія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 19 апрѣля за № 3590, слѣдующаго содержанія: «Ваше Превосходительство за №№ 6180 и 264, по дѣлу объ измѣненіи направленія почтоваго тракта, отъ Нижняго-Новгорода къ Симбирску, сообщали Министерству Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣнія, изъ которыхъ усматривается:

а) Сергачское Земское Собраніе, въ засѣданіи 21-го сентября 1869

года, составило новый проэктъ измѣненія дороги между Нижнимъ-Новгородомъ и Симбирскомъ, при исполненіи коего никакихъ затратъ, по мнѣнію Земскаго Собранія, не требуется.

б) Вновь проэктированную дорогу предполагается провести существующими путями на г. Сергачъ не чрезъ дер. Уразовку, какъ ходатайствовало прежде Симбирское Земство, но со станціи Талызиной, находящейся на Симбирской дорогѣ, по почтовому тракту на с. Болховское, Симбирской губерніи, а съ этого пункта коммерческою дорогою, на сс. Сергачскаго уѣзда Китово, Мангушево и Яново, отъ селенія же Яново на Сергачъ уѣздною дорогою, идущею изъ г. Луконинова и изъ Сергача существующею дорогою на г. Княгининъ.

в) Нижегородское Губернское Земское Собраніе, принявъ во вниманіе, что вновь составленное Сергачскимъ Земствомъ предположеніе, объ измѣненіи дороги между Нижнимъ-Новгородомъ и Симбирскомъ, сокращая существующую нынѣ дорогу на 45 верстъ, не потребуетъ со стороны Земства никакихъ расходовъ, при первоначальномъ открытіи онаго, вполнѣ одобрило помянутый проэктъ, поручивъ Губернской Управѣ ходатайствовать о приведеніи его въ исполненіе.

Начальникъ Симбирской губерніи, сообщилъ также по сему предмету постановленіе мѣстнаго Губернскаго Земскаго Собранія, о согласіи его съ предположеніемъ Сергачскаго Земства, относительно измѣненія Нижегородско-Симбирскаго тракта, вслѣдствіе чего оно и ходатайствуетъ о замѣнѣ Арзамасскаго тракта, не дорогою на Сергачъ чрезъ Уразовку, какъ предполагало сначала Симбирское Земство, а трактомъ идущимъ отъ с. Болховскаго чрезъ Китово и Яново на Сергачъ, Княгининъ и Лысково.

По составленному вновь проэкту объ измѣненіи Симбирско-Нижегородскаго тракта, длина этаго пути сокращается на 45 верстъ и представляется возможность снять 90 почтовыхъ лошадей.

Вслѣдствіе сего, по соглашенію съ Военнымъ Министромъ, увѣдомивъ Симбирскаго Губернатора, что къ удовлетворенію изъясненнаго ходатайства Симбирскаго и Нижегородскаго Земствъ не встрѣчается препятствій, считаю долгомъ сообщить объ этомъ и Вашему Превосходительству, для соотвѣтственнаго распоряженія».

Согласно этому предписанію открыто уже движеніе почтъ и проѣзжающихъ по новому направленію тракта, при чемъ Итмановская станція закрыта, станціи же Абрамовская и Покровская переведены въ села Чуфарово и Мангушево, почтовое отдѣленіе изъ с. Абрамова переведено въ с. Болховское Симбирской губерніи, а вмѣсто него открытъ пріемъ всякаго рода корреспонденціи на станціи Мангушевѣ.

По предмету измѣненія направленія Нижегородско-Казанскаго тракта Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ еще въ прошломъ 1869 году, требовались

отъ г. Губернатора свѣдѣнія о количествѣ расходовъ на ежегодное поддержаніе проэктируемой Земствомъ дороги, отъ ст. Митино до ст. Майданъ. Свѣдѣнія эти Губернская Управа, вслѣдствіе отношенія г. Губернатора, сообщила ему 23 іюля того же года, за № 4838, а имъ представлены таковыя въ Министерство 14 мая сего года, послѣ чего ни какого увѣдомленія отъ г. Начальника губерніи получено не было.

Ходатайство Губернскаго Земскаго Собранія, основанное на таковомъ же Горбатовскаго уѣзднаго Земскаго Собранія, о направленіи почтоваго движенія по Горбатовскому уѣзду, въ весеннее 1½ мѣсяца отъ с. Богородскаго минуя с. Алешково по Старо Московскому тракту чрезъ сс. Пепецыно, Щуклино и Чмутово, въ г. Горбатовъ и отъ г. Горбатова на с. Гомзово въ с. Павлово, а также объ упраздненіи нынѣ существующихъ почтовыхъ трактовъ: 1, изъ с. Богородскаго на Алешково и Ворсму, въ с. Павлово, на протяженіи 31 версты и 2, объѣздной дороги отъ с. Алешкова до дер. Шуклина чрезъ сс. Убѣжищу и Побѣдиху, съ причисленіемъ перваго изъ упраздняемыхъ трактовъ въ разрядъ уѣздныхъ, а втораго въ разрядъ проселочныхъ дорогъ, также удовлетворено, о чемъ послѣдовало къ г. Губернатору предписаніе Министерства отъ 15 марта за № 2466, почему съ весны сего года почты въ Горбатовскомъ уѣздѣ и слѣдуютъ уже по новому направленію.

О Шацкомъ трактѣ въ Ардатовскомъ уѣздѣ, никакихъ свѣдѣній отъ Начальника губерніи неполучено.

Въ заключеніе Губернская Управа считаетъ нужнымъ присовокупить, что въ бытность Предсѣдателя Управы въ С.-Петербургѣ зимой текущаго года, онъ лично ходатайствовалъ объ избавленіи Нижегородскаго Земства, отъ обязанности открывать новую вѣтвь Симбирскаго почтоваго тракта. По наведенной имъ справкѣ, дѣло по этому тракту было въ то время уже внесено Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ въ Комитетъ Министровъ, съ предложеніемъ отвергнуть ходатайство Нижегородскаго Земства и удовлетворить просьбу Симбирскаго, т. е. возложить на нашу губернію содержаніе вновь открываемыхъ 29 верстъ дороги. Къ счастію вслѣдствіе предположенія Сергачскаго Уѣзднаго Собранія и упорнаго отказа Губернской Управы и Губернскаго Собранія, исполнить требованіе Министерства объ открытіи новой дороги, Симбирское Земство сознало необходимость измѣнить свое ходатайство и принять нашъ проектъ перевода Симбирско-Московскаго тракта. Въ такомъ видѣ дѣло было представлено Предсѣдателемъ Управы, Господину Директору Почтоваго Департамента, который несмотря на удлиненіе почтоваго тракта на 9 верстъ, согласился на просимое нами измѣненіе Симбирскаго тракта; вслѣдствіе чего, внесенное уже въ Комитетъ Министровъ представленіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, объ утвержденіи первоначальнаго Симбирскаго тракта, было взято имъ обратно.

Объ организаціи въ губерніи Земской ветеринарной части.

Въ прошлогоднемъ докладѣ своемъ о скотоврачебной части, Губернская Управа, представляя статистическія данныя о падежѣ скота и понесенныхъ отъ того убыткахъ, ясно доказывающія настоятельную потребность во врачебной помощи скоту, указала Губернскому Собранію на необходимость имѣть въ каждомъ уѣздѣ хотя по одному ветеринарному ученику или фельдшеру, а при Губернской Управѣ учредить должность особаго губернскаго земскаго ветеринара, съ отнесеніемъ расхода для первыхъ на счетъ уѣздныхъ, а для послѣдняго на счетъ губернскаго земскихъ сборовъ, при чемъ представлена была и краткая инструкція для этихъ лицъ, но Губернское Собраніе постановленіемъ своимъ, состоявшимся 1 декабря 1869 года, вопросъ этотъ предоставило предварительному обсужденію Уѣздныхъ Собраній.

Разсмотрѣвъ имѣ полученныя отъ Уѣздныхъ Управъ копіи съ журнальныхъ постановленій Земскихъ Собраній, Губернская Управа нашла, что на наемъ ветеринарныхъ фельдшеровъ согласились только Горбатовское и Макарьевское Земскія Собранія, на содержаніе которыхъ и включили въ смѣту на 1871 годъ по 200 рублей въ годъ; Арзамасское Земство поручило Управѣ ходатайствовать предъ Правительствомъ, о дозволеніи имѣть отъ Земства двухъ пенсіонеровъ, въ ветеринарныхъ школахъ, въ Ардатовскомъ уѣздѣ имѣется ветеринарный врачъ; кромѣ того Земство признало полезнымъ имѣть при немъ помощника, съ жалованьемъ по 200 руб. въ годъ; по Балахнинскому, Васильскому, Семеновскому, Сергачскому, Нижегородскому и Лукояновскому уѣздамъ, вопросъ объ организаціи Земской ветеринарной части вовсе не обсуждался; Княгининское Земство поручило Управѣ, въ случаѣ надобности, приглашать ветеринара, съ выдачею ему прогоновъ въ оба пути.

О такомъ положеніи дѣла, Губернская Управа имѣетъ честь доложить Губернскому Собранію.

Здѣсь же Губернская Управа считаетъ не лишнимъ довести до свѣдѣнія Собранія, что лѣтомъ сего года, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ былъ командированъ въ различные мѣста Имперіи Профессоръ Медико-Хирургической Академіи г. Равичъ, за собраніемъ свѣдѣній о положеніи скотоврачебной части, которымъ были предложены Земскимъ Управамъ слѣдующіе шесть вопросовъ:

1. Какое отношеніе имѣетъ появленіе чумныхъ падежей съ прогоняемымъ гуртомъ?

2. Не являются ли чумные падежи въ мѣстахъ, удаленныхъ отъ скотопрогонныхъ дорогъ?

3. Какое вліяніе имѣютъ на падежи скота кожевенные заводы?

4. Мнѣніе Земства о введеніи страхованія скота въ губерніи и страхованіе гуртовъ, съ убиваніемъ заболѣвшихъ животныхъ.

5. Мѣры предпринятыя Земствомъ, или какія оно находитъ нужными, для правильнаго устройства ветеринарной части и уменьшенія скотскихъ падежей?

6. Мнѣніе Земства о примѣнимости послѣдняго временнаго закона, о скотопрогонныхъ трактахъ (Высочайше утв. мнѣніе Государственнаго Совѣта, 2 декабря 1868 года) и результатъ дѣйствія этого закона, въ теченіе прошлаго и нынѣшняго лѣта.

На первый изъ сихъ вопросовъ большинство Уѣздныхъ Управъ отозвались, что появленіе чумныхъ падежей и другихъ эпидемическихъ болѣзней преимущественно совпадаетъ со временемъ прогона гуртовъ. Далѣе всѣ Уѣздныя Управы, за исключеніемъ Ардатовской, заявляютъ, что чумные падежи бываютъ и въ мѣстностяхъ удаленныхъ отъ скотопрогонныхъ трактовъ, но онѣ составляютъ исключеніе и, по мнѣнію нѣсколькихъ Управъ, происходятъ отъ недостаточности полицейскихъ мѣръ, предупрежденія продажи зараженнаго скота и снятія съ больныхъ животныхъ кожъ, что кожевенные заводы должны быть сильными проводниками заразы скота, какъ по причинѣ порчи близъ находящихся отъ нихъ водяныхъ урочищъ, такъ и потому, что въ скупаемыхъ заводчиками въ различныхъ мѣстахъ кожахъ попадаются снятыя съ зараженныхъ животныхъ. По предмету страхованія скота въ губерніи и гуртовъ, съ убиваніемъ изъ сихъ послѣднихъ заболѣвшихъ животныхъ, большинство Уѣздныхъ Управъ высказалось за и сомнѣнную отъ того пользу для народонаселенія; но при этомъ нѣкоторыя изъ нихъ отозвались, что по не сочувствію къ тому крестьянъ, едвали можно достигнуть отъ нихъ добровольнаго на то соглашенія, по этому страхованіе скота должно быть обязательнымъ, а по мнѣнію Васильской Управы даже взаимнымъ и обязательнымъ по всей Имперіи. Изъ отвѣтовъ на 4-й пунктъ видно, что къ правильному устройству ветеринарной части большинство Уѣздныхъ Собраній ни какихъ мѣръ еще не предпринимало, кромѣ Ардатовскаго Уѣзда, гдѣ имѣется Земскій ветеринарный врачъ; въ прочихъ уѣздахъ, при появленіи повальныхъ болѣзней, командируются на мѣсто падежа земскіе врачи или губернскіе ветеринары, а Лукояновской Управой приглашаются къ тому ветеринары съ Починковской заводской конюшни. Впрочемъ Васильскимъ Земствомъ предлагалось, чтобы лицамъ провозящимъ на заводы сырыя кожи, независимо отъ предъявленія свидѣтельствъ на покупку ихъ, вмѣнено было въ непремѣнную обязанность тщательно укрывать воза рогожами, холщевыми или кожанными брезентами; но мѣра эта, по мнѣнію Высочайше утвержденнаго Комитета о мѣрахъ къ прекращенію скотскихъ падежей въ Имперіи, оказалась не удобною и потому допущена была, въ видѣ опыта, по одному Васильскому уѣзду, что, конечно, на практикѣ не принесло бы никакой пользы и потому осталось безъ исполненія. Наконецъ, относительно примѣнимости послѣдняго временнаго закона о скотопрогонныхъ трактахъ, одна изъ уѣздныхъ Управъ отозвалась, что отъ примѣненія его на практикѣ будетъ не лучше, а хуже; другая сознаетъ полезность, но указываетъ на трудную выполнимость въ дѣйс-

твительности; по мнѣнію третьей Управы, необходимъ контроль надъ дѣйствіями сельскихъ старостъ, которые, вмѣсто зарытія павшихъ животныхъ, снимаютъ съ нихъ кожу и продаютъ на сторону и этимъ самымъ способствуютъ развитію болѣзни; по мнѣнію четвертой Управы, гдѣ имѣется земскій ветеринарный врачь, упомянутый законъ можетъ быть полезнымъ для уѣзда, только въ такомъ случаѣ, когда земскій ветеринаръ лично осмотритъ каждый гуртъ, и, смотря по болѣзни, остановитъ больныхъ животныхъ, или же выдастъ свидѣтельство на прогонъ уѣздомъ здороваго гурта, чего означеннымъ закономъ не предоставлено Земству и вслѣдствіе сего, изъ разныхъ отдаленныхъ мѣстъ, заносятся разныя повальныя и заразительныя болѣзни. Остальныя затѣмъ Управы, относительно пользы или безполезности означеннаго закона, ничего не высказали, такъ какъ за наблюденіемъ въ его исполненіи Земству не предоставлено ни какого права.

Съ своей стороны Губернская Управа отвѣтила г-ну Равичъ, что «главной причиной повальныхъ болѣзней были и будутъ прогоняемые гурты, эти подвижные источники заразы. Установить правильный надъ ними надзоръ весьма трудно: По крайней мѣрѣ до сего времени Правительствомъ этого не достигнуто. Если же въ мѣстностяхъ удаленныхъ отъ скотопрогонныхъ трактовъ, повальныя болѣзни и случаются, то опять таки несомнѣнно, что они заносятся туда или чрезъ покупку на базарахъ заболѣвшей скотины, или чрезъ провозъ кожъ, снятыхъ съ зараженныхъ животныхъ; были случаи, что достаточно было крестьянамъ тѣхъ селеній, гдѣ свирѣпствуетъ эпидемія, при проѣздахъ своихъ чрезъ другія селенія, уронить клокъ соломы, чтобъ отъ этого клока зараза сообщилась цѣлой деревнѣ. Такъ отъ этой именно причины лѣтъ 8 назадъ вымерло огромное стадо г. Новосильцева въ Сергачскомъ Уѣздѣ, состоявшее изъ весьма цѣннаго Швейцарскаго и Англійскаго скота.

«Не удивительно, что Земство Нижегородской Губерніи, столь много страдавшее отъ повальныхъ скотскихъ падежей, просило Правительство принять нѣкоторыя указанныя имъ мѣры, противъ заноса гуртами заразительныхъ болѣзней. Къ сожалѣнію, предложеніе Земства получено было именно въ то время, когда уже состоялось послѣднее распоряженіе Правительства по скотоврачебной части. Распоряженіе это не многимъ разнится отъ предложенія Земства, но въ этомъ то не многомъ и заключается весь тотъ успѣхъ, котораго ожидало Земство отъ осуществленія предлагаемыхъ имъ мѣръ.

«Земство предполагало во первыхъ опредѣлить какіе именно тракты должны быть скотопрогонными, по остальнымъ же прогонъ гуртовъ воспретить; этой мѣры Правительствомъ вовсе не установлено, а между тѣмъ это весьма необходимо.

«Въ Губерніи много дорогъ паралельныхъ, по всѣмъ имъ нынѣ гонятся гурты, и такимъ образомъ по всѣмъ разносится зараза. Можетъ быть покажется страннымъ, почему же не гонятся гурты по кратчайшей дорогѣ? А по

той простой причинѣ, что гоняя нѣсколько гуртовъ по одной дорогѣ, растущую на ней траву скотъ съѣдаетъ и утаптываетъ, почему позднѣйшимъ гуртамъ приходится докупать больше сѣна и корму; захватывая же для прогона нѣсколько дорогъ, скотопромышленникъ тѣмъ самымъ захватываетъ и больше подножнаго корму, растущаго на большихъ дорогахъ. Эта-то не значительная экономія, въ кормѣ для скотопромышленника, обходится весьма дорого населенію. Нижегородское Земство признало, что скотопрогонные тракты сдѣланы съ цѣлью прогонять по нимъ гурты, а не дѣлать изъ нихъ даровыхъ выгоновъ для гуртовщиковъ, спекулирующихъ на земли, отведенныя частными лицами для общественной надобности. Если гурты будутъ направляться по одной дорогѣ, то кромѣ избавленія остальныхъ мѣстностей отъ заразы, облегчится и надзоръ за гуртами, которые пойдутъ по одному пути, на который и могутъ быть направлены всѣ санитарныя мѣры. Земство весьма практично просило предоставить ему право охранять Губернію отъ заразы, установивъ обязательное освидѣтельствованіе гуртовъ, при самомъ вступленіи ихъ на границу губерніи, и притомъ съ тѣмъ чтобы больные гурты останавливать, загонять въ особы загоны, нанимаемые на счетъ владѣльцевъ, и до окончанія болѣзни не пускать далѣе. При всякомъ освидѣтельствованіи предположено находиться Члену мѣстной Земской Управы, какъ лицу повѣряющему дѣйствія ветеринара и наблюдающему за исполненіемъ всѣхъ предписанныхъ мѣръ предосторожности отъ заразы.

«Въ замѣнъ этого Правительство установило своихъ ветеринаровъ, состоящихъ номинально подъ контролемъ Губернскаго Начальства. Ветеринары эти помѣщаются или внутри Губерніи или на границѣ ея, но ни въ томъ, ни въ другомъ случаѣ, они пользы дѣлу принести не могутъ. Если ветеринаръ находится на границѣ, т. е., вдали отъ Губернскаго Начальства, то дѣйствія его являются совершенно безъ контрольными; никто ихъ не повѣряетъ, никто не знаетъ даже, что дѣлаетъ этотъ ветеринаръ, котораго вся забота состоитъ въ томъ, чтобы до Губернскаго Начальства не доходили жалобы на него, что, какъ извѣстно, достигается весьма легко, соглашеніемъ его собственныхъ интересовъ съ интересами гуртовщиковъ. Если же ветеринаръ живетъ въ губернскомъ городѣ, то свидѣтельствованіе имъ гуртовъ, прошедшаго уже всю губернію, не можетъ отвратить того бѣдствія, которое гурты причинили, если онъ боленъ, и вся польза отъ такого освидѣтельствованія достается на долю города, предупреждая продажу на убой больнаго скота.

«Главное же неудобство отъ ветеринаровъ, опредѣляемыхъ Правительствомъ, состоитъ въ томъ, что они не находятся подъ контролемъ мѣстныхъ общественныхъ учрежденій, подъ надзоромъ лицъ, непосредственно заинтересованныхъ тѣмъ, чтобы ветеринары исполняли свои обязанности въ дѣйствительности. Надзоръ же Правительства всегда будетъ номинальный и ни какой

пользы отъ такого надзора и ветеринаровъ, неправно пишущихъ донесенія во Врачебное отдѣленіе, положительно ожидать не возможно.

«Наконецъ и самая мысль объ отмѣнѣ освидѣтельствованія гуртовъ не есть мѣра новая; въ дѣйствительности такого освидѣтельствованія и прежде никогда не существовало, почему новое распоряженіе Правительства только узаконило то беззаконіе, которое вошло въ обычай. Почему ожидать какой либо пользы отъ новаго закона, нѣтъ никакого основанія.

«Такимъ образомъ на вопросъ г. Равичъ: принесъ ли новый законъ какую либо пользу, Губернская Управа отвѣтила, что онъ принесъ пользу только отрицательную, т. е., не принесъ вреда, но и не улучшилъ дѣла.

«Страхованіе мѣстнаго скота, по мнѣнію Губернской Управы, дѣло до крайности сложное, неудобное, и безъ сомнѣнія правильно устроено быть не можетъ. Потребовалось бы такое пунктуальное наблюденіе, такая аккуратность отъ всѣхъ лицъ, соприкасающихся въ дѣлѣ, начиная съ крестьянина и идя далѣе до старосты и старшины, что Губернская Управа, по опыту обязательнаго страхованія строеній, положительно можетъ сказать, что такого исполненія отъ крестьянскихъ властей нельзя и ожидать. Съ другой же стороны страхованіе гуртовъ весьма возможно и желательно; число прогоняемой скотины всегда извѣстно, также какъ и владѣльцы оной. Для избѣжанія оцѣнки каждаго гурта, можно бы было установить нормальную оцѣнку, приблизительно подходящую къ половинѣ или къ $^2/_3$ стоимости скотины, выше чего страховать было бы слишкомъ рисковано. Съ установленіемъ такого страхованія, можно было бы принять болѣе строгія мѣры, относительно прогоняемыхъ гуртовъ, безъ опасенія раззорить скотопромышленниковъ; убиваніе зачумленнаго гурта можно было бы положительно разрѣшить, точно также какъ и остановку подозрительнаго скота на мѣстахъ, до прекращенія болѣзни, съ отнесеніемъ всѣхъ необходимыхъ при этомъ расходовъ на страховой сборъ.

«Говоря о скотоврачебной части, нельзя умолчать о крайнемъ недостаткѣ ветеринарныхъ фельдшеровъ, въ пріисканіи которыхъ Земство всегда затрудняется. Необходимо бы Правительству обратить на это особое вниманіе и открыть ветеринарную фельдшерскую школу. Безъ этого наши провинціи будутъ навѣки обречены довольствоваться коновалами самоучками, не знающими ни какихъ другихъ средствъ, кромѣ пусканія заболѣвшей скотинѣ крови и затѣмъ употребленія купоросу, сулемы, мышьяку, въ различныхъ смѣшеніяхъ съ рѣдькой, крѣпкой водкой, скипидаромъ и пр.; полезно было бы обратить вниманіе на этихъ ходячихъ коноваловъ. Есть цѣлыя селенія Симбирской губерніи (Ардатовскаго уѣзда село Скрипино) которыя ни чѣмъ другимъ не занимаются какъ коновальствомъ. Правительство оказало бы истинное благодѣяніе, если бы въ такихъ селеніяхъ устроило ветеринарныя школы; окрестныя деревни по обыкновенію тоже перенимаютъ выгодное ремесло коновальства, почему въ предлагаемыхъ школахъ, учениковъ было бы всегда достаточно, школа же, подхо-

да къ ремеслу крестьянъ, принесла бы несомнѣнную пользу, какъ селенію, такъ и всѣмъ окрестнымъ губерніямъ и была бы разсадникомъ ученыхъ коноваловъ. Иной мѣры къ распространенію между бродячими коновалами правильныхъ понятій о ветеринарномъ дѣлѣ предложить не возможно. Если бы такія сельскія школы были устроены и одновременно съ этимъ открыта была фельдшерская школа, то Правительство могло бы, по прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ, вовсе запретить коновалямъ самоучкамъ, не имѣющимъ установленныхъ свидѣтельствъ, лечить животныхъ, преслѣдуя ихъ чрезъ сельское волостное начальство и полицію, — что неминуемо повело бы къ тому, что устроенныя школы имѣли бы всегда достаточное количество учениковъ.

«Большихъ расходовъ такія сельскія школы не потребовали бы: одинъ хорошій ветеринаръ съ приходскимъ священникомъ могли бы составлять весь персоналъ училища; если же бы къ нимъ въ помощь прибавить еще одного сельскаго учителя, то содержаніе школы, съ жалованьемъ преподавателямъ, обходилось бы отъ 1300 до 2000 рублей въ годъ».

О взаимномъ земскомъ страхованіи.

Описывая ходъ дѣла взаимнаго земскаго страхованія, за третій годъ по введеніи въ дѣйствіе сего учрежденія, Губернская Управа имѣетъ честь представить усмотрѣнію Собранія: 1) общій отчетъ объ оборотахъ суммъ страховаго капитала за предшествовавшій 1869 годъ, 2) вѣдомость о числѣ застрахованныхъ строеній, съ сравнительнымъ счетомъ прихода и расхода, 3) сравнительную вѣдомость о пожарахъ за 1868 и 1869 годы и 4) вѣдомость о числѣ застрахованныхъ строеній и о состояніи страховаго капитала по добровольному страхованію.

Въ началѣ сего доклада, Губернская Управа изложитъ краткія свѣдѣнія о состояніи страховаго капитала по отчетамъ предшествовавшаго 1869 года, и за девять мѣсяцевъ текущаго 1870 года, (по 1 октября) затѣмъ о распоряженіяхъ своихъ по страхованію послѣдовавшихъ въ настоящемъ году, а въ концѣ предложитъ Губернскому Собранію высказать свое заключеніе по нѣкоторымъ вопросамъ, требующимъ разрѣшенія.

3) О страхованіи въ 1869 году.

Обязательное страхованіе.

По страховымъ описямъ обязательнаго страхованія, въ 1869 году, въ 3840 селеніяхъ застраховано было 395963 строенія, по оцѣнкѣ на 19536746 руб., по обезпеченію на 13257330 руб.

Окладъ страховаго сбора съ суммы обезпеченія, за всѣми измѣненіями, по причисленію вновь выстроенныхъ и по исключенію уничтоженныхъ построекъ къ концу года образовался въ . . . . . 251327 р. 58¼ к.

По окладнымъ листамъ 1869 года, въ кои по предпринятому порядку включены были и недоимки страховаго сбора за 1868 годъ, въ размѣрѣ 20871 р. 88¼ к., ожидалось всего къ поступленію . . . . . 272199 р. 46½ к.

Въ число этой суммы зачтено платежей взнесенныхъ въ 1868 г. . . . . 312 р. 31¼ к.

Въ 1869 году поступило:

а) оклада и недоимокъ 1868 г. 236923 р. 57¼ к.

б) въ окладъ текущаго 1870 г. 1134 р. 88¼ к.

——————— 238058 р. 45½ к.

в) изъ капитала добровольнаго страхованія въ возвратъ позаимствованныхъ въ 1868 году 234 р. 63 к.

г) сверхъ оклада по разнымъ случаямъ 360 р. 24 к.

д) отъ 1868 года къ 1 января 1869 года въ наличности страховаго сбора состояло 70008 р. 14¼ к.

——————— 70603 р. 1¼ к.

Такимъ образомъ въ наличности капитала обязательнаго страхованія состояло въ распоряженіи Страховаго Управленія. . . . . 308661 р. 46¾ к.

Но по значительности требованій пособій за пожарные убытки, поступившаго страховаго сбора было далеко недостаточно для удовлетворенія погорѣльцевъ, и потому сдѣланы были позаимствованія въ слѣдующихъ размѣрахъ:

а) перечислено изъ капитала добровольнаго страхованія . . . . . 1322 р. 87½ к.

б) изъ губернскаго земскаго сбора 23350 р. — »

в) испрошено у Министерства Внутреннихъ Дѣлъ изъ общаго продовольственнаго капитала 160000 р

——————— 184672 р. 87½ к.

А всего въ распоряженіи Губернской Управы по обязательному страхованію находилось капитала . . . 493334 р. 34¼ к.

Вознагражденій за пожарные убытки по 672 пожарамъ 1869 года, по документамъ поступившимъ отъ волостныхъ правленій, на основаніи утвержденныхъ Губернскимъ Собраніемъ инструкцій, чрезъ страховыхъ Агентовъ, требовалось 497461 руб. 31½ коп. Кромѣ

того, за пожары 1868 года не удовлетворенныхъ ассигнованій было на . . . . 24118 р. 15½ к.
и не разрѣшенныхъ требованій на . . 160 р. — »
Итого . . . 521739 р. 47½ к.

Въ теченіи 1869 года было ассигновано и выдано пособій:
а) за пожары 1869 года 431471 р. 31 к.
и б) за пожары 1868 года 24118 р. 15½ к.
45589 р. 46½ к.

Расходовъ по управленію страхованіемъ произведено:
1) Жалованья страховымъ Агентамъ и Уѣздовъ: недополученныхъ за 1868 годъ 723 р. 33 к. и за 1869 годъ 6349 р. 99½ к., всего 7073 р. 32½ к.
2) На содержаніе при Губернской Управѣ особаго страховаго отдѣленія . . . . 3000 р.
3) На печатаніе бланковъ для записей и для окладныхъ листовъ и на прочія канцелярскія принадлежности . . . . . 2381 р. 59 к.
4) Запересылку суммъ по почтѣ 602 р. 72¾ к.
5) На вознагражденіе Уѣздныхъ Казначействъ за пріемъ и храненіе въ 1868 году страховыхъ платежей . . . . . 1391 р. 68½ к.
6) На вознагражденіе лицъ отличившихся при тушеніи пожаровъ . . . . . 183 р. — »
12841 р. 18¾ к.

7) Уплачено въ капиталъ добровольнаго страхованія въ возвратъ позаимствованныхъ въ 1868 г. 494 р. 60¾ к.
8) Отчислено займообразно въ капиталъ добровольнаго страхованія . . . . . 625 р. 44 к.
1120 р. 4¾ к.
Всего . . . 469550 р. 61¾ к.

Вмѣстѣ съ тѣмъ къ 1870 году, по обязательному страхованію оставались слѣдующія неудовлетворенные расходы:
1) Ассигнованныхъ но не выданныхъ вознагражденій погорѣльцамъ . . . . . 33600 р. 61½ к.
2) Не разрѣшенныхъ требованій о вознагражденіи погорѣльцевъ на. . . . . 32549 р. 39 к.
66150 р. 1½ к.
3) На усиленіе канцелярскихъ средствъ Уѣзд[illegible]

ныхъ Управъ (кромѣ Нижегородской) за счетоводство по страховому дѣлу, по 150 каждой всего. . . . . 1500 р. — »

4) Недополученныхъ въ счетъ жалованья за 1869 годъ, агентами: Арзамасскимъ 150 р. и Сергачскимъ 100 руб. всего . . . . . 250 р. — »

5) На уплату позаимствованныхъ изъ губернскаго земскаго сбора:

а) въ 1867 и 1868 год. . 18877 р. 22¼ к.
и б) въ 1869 году . . . 23350 р. — »

——————— 42227 р. 22¼ к.

6) На уплату Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, отпущенныхъ заимообразно изъ общаго продовольственнаго капитала . . . . . 160000 р. — »

7) Въ возвратъ позаимствованныхъ изъ капитала добровольнаго страхованія . . . . . 1322 р. 87½ к.

8) На основаніи Высочайше утвержденнаго 1 мая 1867 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, слѣдовало отчислить въ запасный страховой капиталъ.

за 1868 г . . . . . 24336 р. 30¼ к.
за 1869 г. . . . . 24336 р. 34¼ к.

——————— 48672 р. 68½ к.

Итого невыполненныхъ расходовъ 320122 р. 79— к.

Всѣхъ расходовъ по обязательному страхованію, на вознагражденіе погорѣльцевъ и по управленію страхованіемъ, согласно назначенію по смѣтамъ, утвержденнымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, требовалось.

а) собственно за 1869 годъ 545825 р. 42 к.
и б) за 1868 годъ . . . 58549 р. 64¼ к.

——————— 604375 р. 8¼ к.

Въ число этой суммы дѣйствительно произведено въ расходъ 468925 р. 16½ к., по отчету же за 1869 годъ, показано кромѣ того, отчисленныхъ заимообразно въ капиталъ по добровольному страхованію 625 р. 44 к., но какъ изъ добровольнаго капитала въ обязательный сборъ позаимствовано 1322 р. 87 к., то чрезъ это размѣръ оставшихся къ 1870 г. не удовлетворенныхъ по обязательному страхованію расходовъ уменьшается до 319497 р. 35 к.

На покрытіе этихъ расходовъ къ 1 января 1870 г. оставалось наличными деньгами 22280 р. 2¾ к. и ожидалось недоимокъ страховаго сбора 34963 р. 57¾ к., всего 57243 р. 60½ к.

Такимъ образомъ не смотря на заемъ въ 1869 году весьма значительныхъ суммъ изъ сторонихъ источниковъ, какъ показано въ отчетѣ, всего въ размѣрѣ 184672 р. 87½ к., Губернская Управа не могла отклонить затрудне-

ній по вознагражденію погорѣльцевъ; по израсходованіи на этотъ предметъ оставшейся къ 1870 г. наличной суммы, сравнительно незначительной съ требованіями, многіе погорѣльцы по необходимости были удовлетворяемы уже изъ страховаго сбора оклада текущаго 1870 года, что и продолжалось почти до іюля мѣсяца.

Добровольное страхованіе.

Добровольное страхованіе въ 1869 году было гораздо счастливѣе обязательнаго. Отъ 1234 владѣльцевъ, было принято на страхъ 5386 строеній, по дѣйствительной стоимости на 694519 р. а по обезпеченію на 456564 р.

Страховыхъ платежей съ суммы обезпеченія по оцѣночнымъ актамъ слѣдовало поступить . . . . . 7276 р. 58 к.

Не взнесенныхъ волостными правленіями за 1868 годъ оставалось . . . . . 58 р. 75 к.

Итого. . 7335 р. 33 к.

Въ дѣйствительности же въ приходѣ состояло:

Къ 1 января 1869 г. наличными деньгами оставалось . 2919 р. 8½ к.

Вновь поступило:

а) по актамъ 1869 года . . 7007 р. 28 к.

б) не довзнесенныхъ волостями по актамъ за 1868 годъ . . . . . 75 р. 15 к.

в) въ возвратъ долга изъ капитала по обязательному страхованію . . . . 494 р. 60¾ к.

г) возвращено излишне выписанныхъ въ расходъ (Сергачскому Казначейству) . . . . 4 р. 77 к.

7581 р. 80¾ к.

и д) позаимствовано изъ обязательнаго капитала 623 р. 44 к.

Всего по добровольному страхованію въ распоряженіи Губернской Управы находилось капитала. . . . 11126 р. 33¼ к.

Въ вознагражденіе за пожарные убытки по 16 пожарнымъ случаямъ испрашивалось 4909 р. 27½ к.

Выдано въ теченіи 1869 г. ассигновано и выдано погорѣвшимъ владѣльцамъ . 4155 р. 19½ к.

Кромѣ того расходовъ произведено:

а) на вознагражденіе Уѣздныхъ Казначействъ за пріемъ и храненіе суммъ . . . . 21 р. 73½ к.

б) въ уплату долга обязательному страховому капиталу . . . . . 234 р. 63 к.

в) отпущено заимообразно въ капиталъ по обязательному страхованію . . . . 1322 р. 87½ к.

и г) возвращено излишне поступившихъ 40 р. — »

5774 р. 43½ к.

Такимъ образомъ дѣйствительныхъ расходовъ по добровольному страхованію въ 1869 году на удовлетвореніе погорѣльцевъ, на вознагражденіе уѣздныхъ казначействъ за пріемъ и храненіе суммъ, и на возвратъ позаимствованныхъ нѣкоторыми уѣздами изъ обязательнаго страховаго сбора, требовалось всего 5791 р. 8 к., въ число этой суммы израсходовано 4451 р. 56 к., и сверхъ того отчислено, какъ уже сказано, заимообразно въ обязательный страховой сборъ 1322 р. 87½ к., съ которыми и показано по отчету всего расхода 5774 р. 56 к.; при чемъ на обязательномъ страховомъ капиталѣ, исключая позаимствованныхъ изъ онаго 625 р. 44 к., дѣйствительнаго долга капиталу добровольнаго страхованія будетъ состоять 697 р. 43½ к.

Къ 1-му января 1870 года осталось не удовлетворенныхъ вознагражденій по тремъ пожарамъ на . . . . . 754 р. 8 к.

Наличными деньгами состояло . . . . . 5351 р. 89¾ к.

Не представленныхъ платежей, слѣдующихъ по оцѣночнымъ актамъ, ожидалось . . . . . 279 р. 32 к.

И такимъ образомъ въ капиталѣ добровольнаго страхованія за всѣми расходами будетъ въ остаткѣ чистой прибыли за 1869 годъ . . . . . 5574 р. 57¾ к.

II) О страхованіи въ 1870 году.

а) Обязательное страхованіе.

По обязательному страхованію въ 1870 году на сколько можно заключить по ходу дѣла въ теченіи 9-ти мѣсяцевъ, съ 1-го января по 1-е октября, предвидятся лучшіе результаты, чѣмъ въ истекшемъ 1869 году.

Въ представляемыхъ при семъ таблицахъ: а) общей окладной о числѣ застрахованныхъ строеній и о размѣрахъ требуемыхъ вознагражденій, и б) отчетѣ о состояніи и движеніи страховаго капитала, показано, что по обязательному страхованію на 1870 годъ поступило всѣхъ строеній на страхъ по оцѣнкѣ на 18786946 р., по обезпеченію на 12707573 р., окладъ страховаго сбора съ установленными нормальными размѣрами премій исчисленъ былъ въ 241441 р. 52 к.

Уменьшеніе противъ 1869 года, въ оцѣнкѣ на 749800 р., въ обезпеченіи на 549957 р. и въ окладѣ страховыхъ платежей на 9886 р. 6¼ к. послѣдовало отъ того, что по истеченіи предшествовавшаго года были исключены окончательно сгорѣвшія строенія, впрочемъ убыль эта почти уже пополнилась чрезъ причисленіе вновь выстроенныхъ послѣ пожаровъ строеній, по дополнительнымъ описямъ, по которымъ къ 1-му октября причислено: а) въ число недоимокъ за 1869 годъ 1069 р. 7½ к., и б) оклада 1870 года 7193 р. 7½ к., за тѣмъ, не считая недоимки, окладъ страховаго сбора по нормальному размѣру премій, установленному на 1-е трехлѣтіе, къ 1-му октября состоялъ изъ 248634 р. 59 к.

Для покрытія значительныхъ расходовъ по обязательному страхованію, по вознагражденіямъ за пожарные убытки предшествовавшаго года, требовалась сумма вдвое болѣе противъ окладнаго сбора того года; но 5-е Очередное Губернское Земское Собраніе, въ засѣданіи 5-го декабря 1869 года (журн. № 6, пункт. 1,) въ отклоненіе такого крайне обременительнаго для крестьянъ налога, постановило собрать страховыя преміи въ 1870 году только въ полтора раза болѣе прежняго.

На этомъ основаніи по окладнымъ листамъ, въ началѣ и въ теченіи всего текущаго года, былъ взимаемъ добавочный платежъ равный половинѣ нормальнаго размѣра страховаго сбора, вслѣдствіе чего къ 1-му октября страховыхъ платежей ожидалось:

нормальнаго оклада.	248634 р. 59½ к.
добавочнаго оклада.	124317 р. 37½ к.
Итого	372951 р. 96¾ к.

Недоимокъ оклада 1869 года.

Оставшихся не внесенными къ 1870 году . . .	34963 р. 57¾ к.
вновь причисленныхъ въ 1870 году.	1069 р. 7½ к.
Итого	36032 р. 65¼ к.
Всего . .	408984 р. 62 к.

Въ число этой суммы зачтено поступившихъ въ 1869 году платежей за 1870 годъ. . . . . 1134 р. 87¾ к.

Въ приходъ состояло:

а) Отъ предшествовавшаго года къ 1-му января 1870 г. оставалось наличными деньгами.	22280 р. 2¾ к.
б) Внесено оклада первой половины и недоимокъ прежнихъ лѣтъ.	146130 р. 21¾ к.
в) Позаимствовано изъ капитала добровольнаго страхованія.	1720 р. 34— к.
г) Позаимствовано изъ Уѣзднаго Земскаго сбора (по Ардатову).	1595 р. 59¾ к.
д) Пріобрѣтено % на серіи.	32 р. 40 — к.
е) Отчислено въ возвратъ долга изъ капитала по добровольному страхованію	390 р. 81— к.
ж) Возвращено изъ ассигнованныхъ погорѣльцамъ по неправильному требованію.	15 р. 76 — к.
Итого по 1-е октября въ распоряженіи Губернской Управы находилось капитала.	172165 р. 15¼ к.

По расходу.

Вознагражденій за пожарные убытки текущаго года по 371 пожарнымъ случаямъ по требованіямъ, полу-

ченнымъ въ Губернской Управѣ по 1-е ноября, испрашивалось. . . . . 155057 р. 6— к.

Неудовлетворенныхъ пособій за пожары 1869 года оставалось на . . . . . 66150 р. —½ к.

Всего предстояло расходовъ 221207 р. 6½ к.

Въ то число по 1-е октября было ассигновано и выдано пособій:

за пожары 1869 года. . . 62924 р. 64½ к.
за пожары 1870 года. . . 75916 р. 41— к.

——————— 138841 р. 5½ к.

По Управленію страхованіемъ расходовъ произведено:

а) На жалованье агентамъ 11 уѣздовъ 4768 р. 33 к.

б) На содержаніе при Губернской Управѣ особаго страховаго отдѣленія. . . . . 2545 р. 2к.

в) На пересылку по почтѣ корреспонденцій и суммъ по Земскому страхованію . . . . 424 р. 93 к.

г) На вознагражденіе Уѣздныхъ Казначействъ за пріемъ и храненіе суммъ въ 1869 году 205 р. 60 к.

д) На вознагражденіе лицъ, отличившихся при тушеніи пожаровъ. . . . . 86 р.

е) На усиленіе канцелярскихъ средствъ 10-ти Уѣздныхъ Управъ, за счетоводство по страхованію за 1869 годъ. . . . . 1050 р.

——————— 9079 р. 88½ к.

ж) Возвращено въ уплату долга въ капиталъ добровольнаго страхованія . . . 1322 р. 87½ к.

з) Возвращено излишне полученныхъ страховыхъ платежей. . . . . 93 р. 30 к.

——————— 1416 р. 17½ к.

Всего по 1-е октября израсходовано 149337 р. 11½ к.

Неудовлетворенныхъ расходовъ къ 1-му октября оставалось:

1, ассигнованныхъ 8-ми погорѣльцамъ за пожары 1869 года. . . . . 306 р. 60 к.

ассигнованныхъ по 103 пожарамъ 1870 года 63088 р. 77½ к.

——————— 63395 р. 37½ к.

2, Предстоитъ разрѣшить пособій по 34 пожарамъ 15745 р. 37½ к.

3, На уплату Министерству Внутреннихъ Дѣлъ ⅓ части позаимствованныхъ въ 1869 г. изъ общаго продовольственнаго капитала 160 тысячъ. . . . . 53333 р. 34— к.

4, На уплату Губернскому Земскому сбору позаимствованныхъ:

до 1869 года. . . 18877 р. 22¹/₄ к.
и въ 1869 году. . . 23350 р. — . . . 42227 р. 22¹/₄ к.

5, Слѣдующихъ къ отчисленію въ запасный страховой капиталъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 1-го мая 1867 г., въ размѣрѣ десятой части оклада 1868 года:

за 1869 годъ. . . . 24336 р. 34¹/₄ к.
за 1870 годъ. . . . 24336 р. 34¹/₄ к. . . 48672 р. 68¹/₂ к.

6, Хотя всѣхъ издержекъ по обязательному страхованію собственно за текущій годъ съ положительною точностію опредѣлить еще невозможно, такъ какъ о размѣрахъ пожарныхъ убытковъ даже за октябрь мѣсяцъ еще не всѣ свѣдѣнія Губернскою Управою получены, и кромѣ того, неизвѣстно на какую сумму будутъ простираться убытки отъ пожаровъ послѣдующихъ двухъ мѣсяцевъ, но сравнивая размѣръ убытковъ по документамъ о пожарахъ, полученнымъ по 1-е ноября, т. е., девяти предшествовавшихъ мѣсяцевъ въ 155057 р., изъ коихъ среднимъ числомъ на каждый мѣсяцъ причитается по 17228 р., то при наступившей ненастной осенней погодѣ, можно надѣяться, что послѣдующія требованія вознагражденій не превзойдутъ этаго размѣра. Почему покрытіе ихъ и расходовъ по Управленію страхованіемъ, можно положить примѣрно до 60-ти тысячъ.

А всего невыполненныхъ и предстоящихъ къ удовлетворенію изъ доходовъ сего 1870 года расходовъ насчитывается до . . 283038 р. 99³/₄ к.

На покрытіе этихъ расходовъ имѣются.

1, Наличныя деньги оставшіяся къ 1-му октября 1870 года въ Губернской и Уѣздныхъ Управахъ. . . . . 22828 р. 3³/₄ к.

2, Недоимокъ страховыхъ платежей, неуплаченныхъ по 1-е октября сельскими обществами по разосланнымъ окладнымъ листамъ. . . . . 261719 р. 52¹/₂ к.

Итого. . 284547. р. 56¹/₄ к.

Слѣдовательно доходы по страхованію въ текущемъ году не только покроютъ пожарные убытки и расходы по Страховому Управленію, но и покроютъ всѣ долги прошлаго года, подлежащіе удовлетворенію въ текущемъ году.

Въ числѣ долговъ 1869 года самыя главныя и капитальныя суммы составляютъ, это позаимствованные у Правительства изъ общаго продовольственнаго капитала 160000 р. и изъ губернскаго земскаго сбора 42227 р. 22¹/₄ к., всего 202227 р. 22¹/₄ к. Губернское Земское Собраніе 5 сессіи, въ ва-

сѣданіи своемъ 5 дѣкабря (журн. № 6), для пополненія этого долга и для устраненія затрудненій въ выдачѣ пособій погорѣльцамъ, хотя и установило собрать страховой сборъ въ текущемъ году въ полтора раза болѣе прежняго, но несмотря на это, предвидѣло невозможность уплатить эти долги въ одинъ годъ, почему и поручило Губернской Управѣ ходатайствовать предъ Правительствомъ о разсрочкѣ уплаты 160 т. р. на 4 года; если же Правительство не признаетъ возможнымъ сдѣлать разсрочку, то просить его разрѣшить для уплаты долга позаимствовать изъ своего губернскаго продовольственнаго капитала, который пополнить также въ 4 года.

По представленіи такого ходатайства лично г. Предсѣдателемъ Губернской Управы А. М. Ермоловымъ, г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, Его Превосходительство изъявилъ на оное свое согласіе, о чемъ и сдѣлано представленіе въ Комитетъ Министровъ. Впослѣдствіи г. Начальникъ Нижегородской губерніи, отъ 16 іюля за № 3047, сообщилъ Губернской Управѣ къ копіи предписаніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 5 іюля 1870 года за № 6482, слѣдующаго содержанія: «вслѣдствіе ходатайства Нижегородскаго Губернскаго Земскаго Собранія объ отсрочкѣ уплаты ссуды, разрѣшенной въ 1869 году изъ общаго продовольственнаго капитала 160 т. р., Его Высокопревосходительство Министръ Внутреннихъ Дѣлъ входилъ съ представленіемъ въ Комитетъ Министровъ, полагая уплату долга 160 т. р. разсрочить *на три года со дня разрѣшенія ссуды*. Комитетъ Министровъ утвердилъ это представленіе и поручилъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ подтвердить Земской Управѣ, чтобы она въ точности руководствовалась дѣйствующимъ положеніемъ о взаимномъ земскомъ страхованіи, и что согласно Высочайше утвержденному 12 октября 1869 года положенію Комитета Министровъ, новыя ходатайства Земства о заимообразномъ отпускѣ суммъ на удовлетвореніе погорѣльцевъ, не могутъ уже подлежать удовлетворенію, такъ какъ отъ собственной предусмотрительности Земскаго Собранія зависитъ составленіе на будущее время необходимаго страховаго капитала. На таковое положеніе Комитета, въ 26 день іюня 1870 года послѣдовало Высочайшее соизволеніе.»

Вслѣдствіе такой разсрочки сказаннаго долга, Губернская Управа, въ приведенномъ выше расчетѣ предстоящихъ въ настоящемъ году издержекъ, показала только $^1/_3$ всего долга Правительству, т. е. 53333 р. 34 к., которыя и слѣдовало уплатить въ октябрѣ мѣсяцѣ, но за недостаткомъ наличныхъ страховыхъ суммъ Управа, при всемъ своемъ желаніи, не имѣла возможности исполнить въ точности распоряженіе Правительства и надѣется внести причитающуюся сумму или въ концѣ года или въ началѣ слѣдующаго. Еще въ августѣ по нѣкоторымъ уѣздамъ былъ совершенный недостатокъ страховаго сбора на удовлетвореніе погорѣльцевъ за пожарные убытки, почему 9 сентября сдѣлано было распоряженіе о пересылкѣ свободныхъ суммъ страховаго капитала изъ одного уѣзда въ другой; но и за тѣмъ по 1 октября многіе, даже

іюльскіе погорѣльцы оставались еще не удовлетворенными, почему объ отчисленіи наличныхъ суммъ на уплату долговъ, нельзя было и думать.

III) Отчетъ о суммахъ добровольнаго страхованія.

Въ продолженіи 9 мѣсяцевъ текущаго года (по 1 октября) по добровольному способу застраховано лицами разныхъ сословій въ городахъ, въ хуторахъ и при волостяхъ владѣльцами, жилыхъ 1157, холодныхъ строеній 2094, и заведеній, къ разряду опасныхъ относящихся, 14; по оцѣнкѣ на 526987 р., по обезпеченію въ 338009 р.

Страховыхъ платежей по суммѣ обезпеченія долженствовало поступить	5611 р. 65 к.
Невзнесенныхъ въ общій страховой капиталъ по оцѣночнымъ актамъ 1869 года оставалось.	279 р. 32 к.
Къ 1 января 1870 года наличными деньгами состояло	5351 р. 98¾ к.
Въ 1870 году вновь поступило	5518 р. 2½ к.
Перечислено изъ обязательнаго страховаго капитала въ уплату долга	1322 р. 87½ к.
Всего по добровольному страхованію въ распоряженіи Управы находилось капитала	12192 р. 79¾ к.
Вознагражденій за убытки по 12 пожарамъ 1870 года ассигновано . . . . . 2476 р. 35 к.	
Нудовлетворенныхъ ассигновокъ за пожары 1869 года оставалось . . . . . 1166 р. 80 к.	
Итого . . 3643 р. 15 к.	
Въ то число вознагражденій выдано.	3176 р. 23 к.

Сверхъ того произведено въ расходъ;

а) На вознагражденіе Уѣздныхъ Казначействъ за пріемъ и храненіе суммъ . . . 1 р. 56½ к.	
б) На уплату долга въ капиталъ по обязательному страхованію . . . . . 390 р. 81 к.	
в) возвращено излишне поступившихъ платежей . . . . . 17 р. 35 к.	
и г) Отчислено заимообразно въ капиталъ по обязательному страхованію	1720 р. 34 к.
Всего по добровольному страхованію израсходовано на дѣйствительныя потребности 3585 р. 93½ к., а съ отпущенными заимообразно въ капиталъ обязательнаго страхованія	5306 р. 29½ к.

На 1 октября сего года оставалось:

а) невыданныхъ но ассигнованныхъ вознагражденій погорѣвшимъ владѣльцамъ по 3 пожарамъ . . . . . 166 р. 92 к.
и б) на лицо деньгами . . . . . 6886 р. 50¼ к.

Такимъ образомъ добровольное страхованіе въ настоящемъ году имѣло большое развитіе, нежели въ предшествовавшихъ двухъ годахъ; по истеченіи годичныхъ сроковъ, почти всѣ владѣльцы возобновили страхованіе своихъ имуществъ, исключая только жителей города Макарьева, которые въ составѣ цѣлаго общества, въ 1869 г. были допущены къ страхованію на особыхъ облегчительныхъ правилахъ, съ разсрочкою уплаты премій на два срока, въ теченіи года въ январѣ и октябрѣ мѣсяцахъ; но несмотря на такое снисхожденіе Земства, оказались въ платежѣ страховаго сбора не исправны, и отъ продолженія общественнаго страхованія съ 1-го января 1870 года отказались, оставя за собою недоимку до сего времени не оплаченную, въ размѣрѣ 230 р. 81½ к.

Но это, какъ выше сказано, ни сколько не измѣнило общаго развитія добровольнаго страхованія потому, что многіе владѣльцы присоединились и присоединяются вновь.

IV) Успѣшность поступленія страховыхъ платежей и недоимокъ.

По отчету за 1869 годъ, въ число оклада обязательныхъ платежей 272199 р. 46½ к., къ 1-му января 1870 г. оставалось неуплаченныхъ 34963 р. 57¾ к., изъ этой суммы, по количеству недоимокъ уѣзды стояли въ слѣдующемъ порядкѣ:

Горбатовскій	8961 руб.	26½ коп.
Ардатовскій	4923 —	86¾ —
Лукояновскій	4053 —	73¼ —
Арзамасскій	3544 —	48 —
Макарьевскій	3539 —	53¼ —
Нижегородскій	2330 —	24 —
Сергачскій	2132 —	73¼ —
Княгининскій	1720 —	61¾ —
Балахнинскій	1515 —	30¾ —
Васильскій	1324 —	89¼ —
Семеновскій	916 —	91 —
Итого	34963 руб.	57¾ коп.

Изъ этого видно, что самое большое количество недоимокъ, какъ и въ 1868 году оставалось за Горбатовскимъ уѣздомъ, и въ отношеніи успѣшности взысканія ихъ Горбатовская полиція далеко отстала отъ другихъ.

Съ разсылкою окладныхъ листовъ на текущій 1870 годъ, въ которые включены были всѣ недоимки прежняго времени въ вышеприведенномъ размѣрѣ, Губернская Управа предложила волостнымъ Правленіямъ (циркулярно отъ 17-го февраля за № 17-мъ) озаботиться немедленнымъ взысканіемъ сказанныхъ недоимокъ и оклада страховаго сбора, съ добавочными платежами за 1-ю половину сего года.

Для наблюденія за успѣшнымъ поступленіемъ страховаго сбора, волостныя правленія обязывались доставлять въ Губернскую Управу каждомѣсячно по установленной формѣ особыя краткія вѣдомости, если только за ними оставались еще недоимки.

По вѣдомостямъ этимъ Управа слѣдила за поступленіемъ страховаго сбора и, хотя и усматривала значительное количество недоимокъ, по ко взысканію оныхъ недоимокъ чрезъ полицію, въ виду крайняго неурожая прошлаго года, Управа рѣшилась приступить только по уборкѣ хлѣба съ полей, т. е. съ августа мѣсяца. Почему 29-го іюля за № 4929, изъяснивъ г. Начальнику Губерніи затрудненія по удовлетворенію погорѣльцевъ, послѣдовавшія отъ неисправности взносовъ платежей, Губернская Управа просила Его Превосходительство, оказать содѣйствіе къ настоятельному взысканію недоимокъ и оклада за 1-ю половину чрезъ Полицейскія Управленія.

Но какъ по Горбатовскому уѣзду замѣчена совершенная бездѣятельность по взысканію страховыхъ платежей волостными правленіями Богородсковскимъ, Павловскимъ и Избылецкимъ, за которыми, кромѣ сбора 1-й половины текущаго года въ размѣрѣ 4506 руб., къ 1 му августа оставалось недоимки еще за 1869 годъ 1864 р. 41½ к., изъ этихъ суммъ за одною только Богородсковскою волостью состояло 5429 р. 12¾ к., то Губернская Управа просила г. Начальника губерніи обратить особенное вниманіе Горбатовской Полиціи на неисправность взносовъ названныхъ волостей.

Кромѣ того, составивъ чрезъ сношенія съ Уѣздными Управами списки недоимщиковъ, Губернская Управа отъ 17-го октября за № 6975-мъ препроводила ихъ въ Нижегородское Губернское Правленіе, въ которое г. Начальникъ губерніи передалъ отношеніе ея отъ 29 го іюля.

Вообще страховой сборъ въ текущемъ году поступаетъ неуспѣшно за исключеніемъ только Семеновскаго, Балахнинскаго и Княгининскаго уѣздовъ, по коимъ поступленіе было нѣсколько лучше; по остальнымъ же восьми уѣздамъ, волостныя правленія, за немногими исключеніями, причиною медленности взносовъ выставляли несостоятельность крестьянъ, происходящую собственно отъ неурожая хлѣбовъ въ предшествовавшіе два года.

По отчетамъ Уѣздныхъ Управъ въ число оклада текущаго 1870 года и недоимокъ за прежнее время поступило:

а) Въ первые три мѣсяца . . . . . 20894 р. 7½ к.

б) Во вторые три мѣсяца.	87607 — 5 —
и в) съ 1-го іюля по 1-е октября.	37629 — 9¼ —
Итого	146130 р. 21¾ к.

По количеству оставшихся недоимокъ уѣзды слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ:

	Сумма недоимки къ 1-му октября.
Семеновскій	9029 р. 71 к.
Балахнинскій	12870 — 99¾ —
Княгининскій	20286 — 81¾ —
Макарьевскій	76 — 99 —
Васильскій	21381 — 66⅝ —
Ардатовскій	24700 — 51½ —
Сергачскій	26111 — 54 —
Арзамасскій	29546 — 62½ —
Нижегородскій	30409 — 46½ —
Горбатовскій	30688 — 34½ —
Лукояновскій	35716 — 35½ —
Итого	261719 р. 52½ к.

На этотъ разъ по количеству недоимокъ Горбатовскій уѣздъ стоитъ вторымъ, уступая первенство Лукояновскому, что впрочемъ случилось въ первый разъ въ теченіи трехъ лѣтъ.

Съ приближеніемъ срока взноса платежей за 2-ю половину текущаго года, поступленіе недоимокъ и оклада послѣдней половины, сдѣлалось еще слабѣе прежняго; основательной причиной этого, волостныя правленія выставляли постоянно дождливую погоду, оттянувшую уборку хлѣба на столько, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ крестьяне не могли добывать даже необходимаго количества хлѣба для своего продовольствія, а не только на продажу для пополненія недоимокъ.

По этой причинѣ, Губернская Управа, выждала начала ноября и только 3-го числа за № 73 подтвердила волостнымъ правленіямъ приступить ко взысканію страховаго сбора оклада 2-й половины, съ тѣмъ чтобы къ 1-му января 1871 г. никакихъ недоимокъ страховаго сбора нисколько не оставалось.

Между тѣмъ Нижегородское Губернское Правленіе, въ отвѣтъ на отношеніе Губернской Управы отъ 17-го октября за № 6975, увѣдомило, что оно предписало Уѣзднымъ Исправникамъ о принятіи самыхъ неослабныхъ мѣръ къ понужденію волостныхъ и сельскихъ должностныхъ лицъ къ погашенію недоимокъ страховаго сбора, и чтобы гг. Исправники имѣли притомъ личное участіе въ скорѣйшей уплатѣ тѣхъ недоимокъ. Горбатовскому же Исправнику поручено обратить особенное вниманіе на размѣръ недоимокъ, состоящихъ на волостяхъ Богородсковской, Павловской и Избылецкой, съ требованіемъ отъ

него о причинѣ накопленія значительной суммы недоимокъ донесенія Губернскому Правленію.

Такимъ образомъ къ 1-му октября сего года страховаго сбора за текущій годъ поступило 146130 руб. 21 3/4 коп., и къ недоимкѣ осталось 26179 руб. 52 1/2 коп.; несмотря на такую значительную цифру недоимокъ, къ своевременному поступленію коихъ встрѣтились случайныя хотя и основательныя препятствія, вознагражденія погорѣльцамъ по настоящее время выданы за всѣ лѣтніе и большую часть осеннихъ пожаровъ.

V) О принятіи мѣръ предосторожности отъ пожаровъ и о наблюденіяхъ за постройками въ селеніяхъ.

Пятое очередное Губернское Земское Собраніе въ засѣданіи своемъ 5-го декабря 1869 года (журн. № 6, пункт. II), одобривъ изложенныя въ особомъ докладѣ Губернской Управы общія соображенія о мѣрахъ предосторожностей отъ пожаровъ въ селеніяхъ, поручило Губернской Управѣ по предложенію ея (пункт. 13) предоставить означенныя соображенія въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, и ходатайствовать предъ Правительствомъ, чтобы, выжидая тѣхъ общихъ распоряженій, которыя угодно будетъ ему сдѣлать, въ видахъ предосторожности отъ пожаровъ, были нынѣ предоставлены Нижегородскому Земству всѣ тѣ права, по наблюденію за непарушеніемъ жителями строительнаго и пожарнаго установъ, коими пользовались Палаты Государственныхъ Имуществъ и Удѣльныя Конторы, и обязанности которыхъ по страхованію крестьянскихъ строеній всецѣло перешли къ Земскимъ Учрежденіямъ; причемъ въ особенности необходимо бы немедленное разрѣшеніе Нижегородскому Земству, составлять, на основаніи 478 ст. Строительнаго Устава, планы селеніямъ, для правильнаго на будущее время расположенія сельскихъ построекъ, съ правомъ приводить таковые планы въ дѣйствіе, во всемъ согласно Строительному Уставу, и чтобы какъ составленіе, такъ и утвержденіе такихъ плановъ было предоставлено самимъ Земскимъ Учрежденіямъ, а отступленія отъ Строительнаго Устава, въ случаѣ невозможности его буквальнаго примѣненія, разрѣшались бы, для ускоренія дѣла Губернской Земской Управой. На случай благопріятнаго разрѣшенія сего ходатайства, Губернское Собраніе уполномочило Губернскую Управу нанять для губерніи особыхъ трехъ землемѣровъ на сроки отъ 1 до 3 лѣтъ, по контрактамъ, съ жалованьемъ по 600 руб.

По представленіи о семъ г. Начальнику губерніи 9 февраля за № 582, никакого отвѣта до настоящаго времени не послѣдовало, по этому Губернская Управа не нашла возможнымъ приступить къ найму землемѣровъ въ текущемъ году, и никакихъ распоряженій по расплантированію селеній сдѣлать не могла. Но оставаясь при прежнихъ правахъ, Управа не преставала настаивать у

Губернскаго Начальства, чтобы указанныя въ законахъ мѣры предосторожности отъ пожаровъ соблюдались жителями селеній въ точности, и чтобы виновные въ несоблюденіи тѣхъ правилъ не оставались безнаказанными. Вообще по отношенію къ новымъ постройкамъ въ селеніяхъ, Губернская Управа не можетъ не высказать, что въ наблюденіи за ними агенты принесли несомнѣнную пользу. Цѣлый рядъ фактовъ, доказывающихъ дѣятельность ихъ въ этомъ отношеніи, убѣдилъ въ томъ Губернскую Управу. Не смотря на неполное еще пониманіе обязанностей своихъ въ этомъ отношеніи Волостными Правленіями, по единственно вслѣдствіе повѣрки каждой новой постройки на мѣстѣ страховымъ агентомъ и отводъ при нихъ мѣстъ для новыхъ зданій взамѣнъ сгорѣвшихъ, крестьяне поняли, что время самовольныхъ построекъ безвозвратно миновалось. О неправильныхъ постройкахъ составляются акты и представляются Мировому Судьѣ, на предметъ сломки неправильныхъ зданій. Дѣла этого рода большинствомъ Мировыхъ Судей рѣшаются правильно и съ сознаніемъ того вреда, который наносятъ подобныя постройки обществамъ. Содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ Полиціи заключается въ составленіи актовъ о неправильныхъ постройкахъ, когда о томъ просятъ ихъ страховые агенты. Самостоятельнаго же наблюденія за постройками Полиція вообще не имѣетъ; впрочемъ были случаи, гдѣ Полиція или оставляла безъ исполненія требованія Агентовъ, или дѣйствовала совершенно вопреки мнѣнію земскихъ учрежденій.

Такъ Макарьевскій Уѣздный Исправникъ, не замѣтившій и не остановившій ни одной неправильной постройки въ селѣ Лысковѣ, изъ которыхъ нѣкоторыя производились близъ самой его квартиры, распорядился остановить только ту постройку, воспретить которую Губернская Управа не сочла себя въ правѣ, именно вслѣдствіе отвода для нея мѣста той же Макарьевской Полиціей, только при другомъ Исправникѣ: за мѣсто это крестьянинъ платитъ поземельныя какъ за застроенную усадьбу уже 6 лѣтъ, почему Управа и признала не справедливымъ воспретить застроить мѣсто, столь давно для этой цѣли отведенное. Однако о неправильности этой постройки Полиціей составленъ актъ и произведено слѣдствіе на предметъ сломки зданія.

Становые Пристава: Васильскаго уѣзда 2 стана, Балахнинскаго уѣзда 2-го же стана и Макарьевскаго уѣзда 3-го стана, по послѣдовавшимъ къ нимъ заявленіямъ по дѣламъ сего рода отъ мѣстныхъ страховыхъ агентовъ, не сдѣлали ни какихъ распоряженій; такимъ образомъ лица, замѣченныя агентами въ несоблюденіи правилъ строительнаго устава и пожарнаго, остаются и могутъ оставаться совершенно свободными отъ судебнаго преслѣдованія.

VII) Объ изданіи сборника дополнительныхъ правилъ къ положенію о страхованіи.

8 Декабря 1869 года (журн. № 7, пунк. 2) Губернское Земское Собраніе 3 сессіи, одобрило предложенный Губернскою Управою проэктъ сборника

дополнительныхъ правилъ къ положенію о взаимномъ земскомъ страхованіи, съ тѣми измѣненіями и дополненіями, какія были предложены особою страховою коммисіею.

По исправленіи должнымъ порядкомъ этого проэкта, Губернская Управа напечатала сборникъ въ числѣ 1500 экземпляровъ, и разослала по одному экземпляру волостнымъ правленіямъ, страховымъ агентамъ, въ Уѣздныя Земскія Управы, въ Полицейскія Управленія, Становымъ Приставамъ, Мировымъ Посредникамъ, Мировымъ Судьямъ Нижегородской губерніи, такъ и для свѣдѣнія во всѣ Губернскія Земскія Управы другихъ губерній.

Въ примѣненіи на практикѣ сборника, какъ удостовѣряютъ гг. страховые агенты, не только не нашлось ни какихъ неудобствъ, но онъ оказался чрезвычайно полезенъ; сборникъ, совмѣщая въ себѣ всѣ установленныя формы, всѣ нужныя разъясненія и указанія по страховому дѣлу, доставляетъ волостнымъ правленіямъ полную возможность не только вести страховое дѣло однообразно стройнымъ порядкомъ, но и разъяснить домохозяевамъ всякаго рода недоразумѣнія по страхованію ихъ имуществъ. Мнѣніе это вполнѣ подтверждается еще и тѣмъ, что съ разсылкою сборника совершенно прекратилась переписка Губернской Управы съ волостными правленіями, о разъясненіи разныхъ вопросовъ и недоразумѣній по страхованію, и всѣ требующіяся по сему многосложному дѣлу документы отъ волостныхъ правленій вообще получаются въ болѣе правильномъ и отчетливомъ видѣ.

Лишь въ одной статьѣ сборника Губернская Управа находила бы нужнымъ сдѣлать нѣкоторое измѣненіе, это въ статьѣ 189 о нормахъ для строеній, страхуемыхъ добровольно. Для строеній этого рода, крытыхъ соломой, статья эта установляетъ одну общую норму для всѣхъ,—это 200 р. Необходимо бы эту норму возвысить для строеній отдѣльно стоящихъ, хуторскихъ и проч. не представляющихъ такой опасности, какъ прочіе и страхованіе которыхъ подвержено несравненно меньшему риску. Норму эту можно бы опредѣлить въ 1500 руб.

VIII) Затрудненія при назначеніи пособій и отказовъ въ оныхъ.

Дѣйствія волостныхъ старшинъ, по освидѣтельствованію послѣдствій пожаровъ и составленію на мѣстѣ расчетныхъ вѣдомостей о пожарныхъ убыткахъ, вообще были удовлетворительны, и за немногими исключеніями освидѣтельствованіе послѣдствій пожаровъ производилось въ установленный 74 и 75 стат. положенія срокъ. По нерѣдко по документамъ о пожарахъ, вознагражденія погорѣльцамъ за пожарные убытки испрашивались за такія сгорѣвшія строенія, которыя еще застрахованы не были.

Въ такихъ случаяхъ, на точномъ основаніи 109 ст. сборника дополни-

тельныхъ правилъ къ положенію о страхованіи, за сгорѣвшія во вторичные пожары строенія, по полученіи доказательствъ отъ владѣльцевъ, и по дознанію на мѣстѣ страховымъ агентомъ, о томъ что существованіе тѣхъ строеній до пожара было несомнѣнно и что владѣльцы своевременно заявляли о принятіи ихъ на страхъ волостному правленію, Губернская Управа разрѣшала тѣмъ владѣльцамъ, въ видѣ исключительнаго пособія, по 15 р. на каждый дворъ; погорѣльцамъ же, строенія которыхъ горѣли въ 1 разъ, не бывши еще застрахованными, никакого пособія выдаваемо не было.

Между тѣмъ по дѣламъ о пожарахъ усматривалось, что незастрахованіе строеній происходитъ часто не отъ самихъ владѣльцевъ, а отъ медленности и явныхъ упущеній волостныхъ правленій, которые по заявленіямъ владѣльцевъ къ составленію описей весьма долго не приступаютъ, а иногда чтобы успокоить владѣльца, сдѣлавши оцѣнку только на черновой описи, оставляютъ ее на нѣсколько времени не переписанною и наконецъ вовсе таковую утрачиваютъ. Подобныхъ упущеній по дѣламъ о пожарахъ предшествовавшаго года обнаружилось не мало, и хотя по сношеніямъ съ мѣстными Мировыми Посредниками за подобныя упущенія волостныя правленія были подвергаемы разнымъ административнымъ взысканіямъ, а волостные писаря были удаляемы отъ должностей, но чрезъ это бѣдственное положеніе погорѣльцевъ, лишившихся должнаго вознагражденія, нисколько не улучшалось.

Въ пожаръ 7-го мая сего года, бывшій въ селѣ Новоселкахъ Арзамасскаго уѣзда, Собакинской волости, въ числѣ 32 дворовъ, сгорѣли дома 9-ти домохозяевъ, вновь выстроенные ими послѣ пожара 16 мая 1869 г.; по расчетной вѣдомости волостное правленіе испрашивало вознагражденія владѣльцамъ 466 р. 94 к., согласно оцѣнкѣ тѣхъ строеній по заготовленной въ черновѣ спеціальной страховой описи на 2-е трехлѣтіе съ будущаго 1871 года, которая не была еще утверждена Страховымъ Агентомъ, и ни какъ не могла быть принимаема въ руководство по вознагражденію погорѣльцевъ въ текущемъ году; дополнительныхъ же описей на тѣ строенія для занесенія ихъ въ окладъ на сей годъ Собакинское волостное правленіе особо составить не позаботилось; почему Губернская Управа строенія означенныхъ девяти домохозяевъ застрахованными признать не могла и не находя нисколько виновными въ незастрахованіи строеній самыхъ владѣльцевъ, по постановленію своему 2-го октября, на основаніи 109 ст. дополнительныхъ правилъ разрѣшила въ выдачу тѣмъ владѣльцамъ по 15 руб. каждому. По другому дѣлу о пожарѣ Сергачскаго уѣзда Старо-Березовской волости, бывшемъ 15-го сентября въ с. Акузовѣ, требовалось вознагражденіе солдату Григорью Колчину въ 21 руб. за сгорѣвшій домъ съ дворомъ, который по страховымъ описямъ 1-го трехлѣтія хотя также застрахованъ не былъ, а включенъ только въ спеціальную опись на 2 трехлѣтіе съ будущаго 1871 года, но эта опись за долго до пожара была утверждена Страховымъ агентомъ, слѣдовательно въ отношеніи оцѣнки сго-

рѣвшаго строенія Колчина никакого сомнѣнія не представлялось, то Губернская Управа по одной только неисправности Старо-Березовскаго волостнаго Правленія, не составившаго въ свое время особой дополнительной описи, для занесенія въ окладъ платежей съ того строенія на текущій годъ, нашла несправедливымъ считать это строеніе вовсе незастрахованнымъ, почему и рѣшила испрашиваемую Колчину по спеціальной описи 2 трехлѣтія сумму 24 р. ему выдать, слѣдующіе же съ него по той описи страховые платежи удержать за весь текущій годъ, занеся строеніе Колчина въ окладъ также съ начала года.

Въ виду же этихъ и многихъ другихъ упущеній, дѣлаемыхъ волостными Правленіями по страховому дѣлу, всей своей тяжестью падающихъ на крестьянъ, неграмотныхъ, незнакомыхъ съ подробностями страхованія и потому въ сущности невиновныхъ въ этихъ упущеніяхъ, Губернская Управа пришла къ тому заключенію, что необходимо бы исходатайствовать у высшаго Правительства, о предоставленіи Губернской Управѣ, какъ главному въ губерніи Страховому Управленію, права, взыскивать съ волостныхъ Правленій убытки, понесенные Земствомъ и страхователями отъ неисполненія Правленіями своихъ обязанностей по страховому дѣлу; безъ этой мѣры волостныя Правленія останутся навсегда небрежными и безнаказанными въ этомъ отступленіи; крестьяне хотя и имѣютъ нынѣ права взыскивать въ такихъ случаяхъ свои убытки съ Правленій, но не могутъ этого исполнить по бѣдности и незнанію законовъ, почему справедливость и самое благосостояніе крестьянъ требуетъ, чтобъ Земское страхованіе было въ этихъ случаяхъ учрежденіемъ, обезпечивающимъ крестьянъ отъ нищеты и истребленія ихъ строеній и вознаграждало бы крестьянъ за сгорѣвшія ихъ строенія, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ будетъ доказано, что они заявляли волостнымъ Правленіямъ, о постройкѣ новаго зданія или о перестройкѣ стараго, на предметъ принятія ихъ на страхъ, и волостныя правленія, этой обязанности своей въ теченіи 2-хъ недѣльнаго срока не исполнятъ; выданныя такимъ порядкомъ Земствомъ вознагражденія въ размѣрѣ, не превышающемъ нормальныхъ оцѣнокъ, должны быть затѣмъ обращены на счетъ виновныхъ лицъ волостнаго или сельскаго Правленія, и волостнаго писаря, и взыскиваемы съ нихъ уже самимъ Земствомъ судебнымъ порядкомъ.

Причемъ Губернская Управа имѣетъ честь предложить Губернскому Земскому Собранію, что подобный сему порядокъ принятъ Херсонскимъ Земствомъ и на ходатайство его, въ 1869 году, о правѣ взысканія съ волостныхъ правленій, отъ г. министра внутреннихъ дѣлъ послѣдовало разрѣшеніе въ такомъ смыслѣ «что въ виду 3 пун. 255 ст. 2 т. 1 час. свода законовъ, въ случаѣ виновности лицъ волостнаго правленія въ невнесеніи въ страховые списки крестьянскихъ строеній, подлежащихъ обязательному страхованію, Земство имѣетъ право выданное изъ земскихъ суммъ вознагражденіе за пожарные убытки взыскивать съ виновныхъ судебнымъ порядкомъ».

Въ заключеніе Губернская Управа имѣетъ честь представить усмотрѣнію Губернскаго Собранія слѣдующее обстоятельство: Губернская Управа отказала въ выдачѣ пособія за сгорѣвшій домъ всего 59 руб. 33½ коп. крестьянской вдовѣ Александровой, по не застрахованію ея дома. Но изъ рапорта Вязовскаго волостнаго правленія усматривается, что она о застрахованіи новаго своего дома, выстроеннаго послѣ раздѣла, заявляла сельскому старостѣ, а тотъ доложилъ Борисовскому волостному правленію, но получилъ отвѣтъ, что дер. Митино переходитъ въ другую Вязовскую волость. Вслѣдствіе этого ни Борисовское волостное правленіе, ни Вязовское на строеніе ея не составили дополнительной описи, и оно сгорѣло не будучи принято на страхъ.

VIII. Составленіе страховыхъ описей на 3-хлѣтіе съ 1871 года по разрядамъ селеній.

Въ текущемъ году, вмѣстѣ съ составленіемъ вновь страховыхъ описей на новое съ 1871 года трехлѣтіе, предстояло ввести въ дѣйствіе и вновь утвержденныя Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 5 го декабря 1869 года правила о раздѣленіи селеній на разряды, для исполненія чего, Губернская Управа циркулярно отъ 7 го января за № 14 поручила гг. страховымъ агентамъ заняться первоначальнымъ распредѣленіемъ селеній на разряды, и составить всѣмъ имъ особыя о томъ списки. Волостнымъ же правленіямъ предписала не теряя времени приступить къ оцѣнкѣ строеній и составленію страховыхъ описей, въ коихъ преміи могли быть исчислены впослѣдствіи, по утвержденіи разряднаго списка селеній.

Распредѣленіе селеній на разряды и составленіе опымъ списковъ, при неполнотѣ и другихъ не терпящихъ отлагательства обязанностей, страховые агенты кончили,—нѣкоторые въ маѣ а другіе въ іюнѣ мѣсяцѣ; послѣ чего разрядные списки по каждому уѣзду были разсмотрѣны и утверждены сперва мѣстными уѣздными управами, а потомъ Губернскою Управою, и затѣмъ возвращены гг. агентамъ для приведенія ихъ въ исполненіе.

Такимъ образомъ отъ раздѣленія селеній на разряды, большой остановки въ составленіи страховыхъ описей не произошло. Изъ донесенія страховыхъ агентовъ видно, что къ 1-му ноября первые экземпляры описей по всѣмъ уѣздамъ были кончены и агентами на мѣстахъ повѣрены; бѣловые же сборники описей нѣкоторыми волостными правленіями были еще не переписаны.

По 7-е декабря совершенно кончепныхъ и повѣренныхъ агентами сборниковъ въ Губернской Управѣ получено отъ 160 волости, т. е. болѣе половины а именно:

		Получено	*Ожидается*
1. Сергачскаго	28	всѣ получены	—
2. Семеновскаго	15	всѣ получены	—
3. Княгининскаго	15	—	3 сборник.

4. Арзамасскаго	22	—	—	2	—
5. Балахнинскаго	20	—	—	—	—
6. Ардатовскаго	25	—	—	4	—
7 Макарьевскаго	8	—	—	15	—
8. Горбатовскаго	8	—	—	13	—
9. Нижегородскаго	9	—	—	18	—
10. Васильскаго	6	—	—	19	—
11. Лукояновскаго	4	—	—	21	—
Итого.	160	—	—	97	—
	257				

Изъ этого перечня усматривается, что по Семеновскому, Сергачскому и Балахнинскому уѣзду сборники страховыхъ описей уже всѣ получены, которые въ настоящее время разсматриваются Губернской Управой и повѣряются въ исчисленіяхъ; по остальнымъ же осьми уѣздамъ описи получаются каждодневно, и можно надѣяться, что въ теченіи послѣдняго мѣсяца текущаго года всѣ описи будутъ доставлены и задержки въ составленіи окладныхъ листовъ не послѣдуетъ, развѣ за исключеніемъ Богородсковской волости Горбатовскаго уѣзда—всегда и во всемъ самой неисправной, и о понужденіи которой къ исполненію ея обязанности въ этомъ отношеніи Управа уже сообщала, куда слѣдуетъ.

IX. О соглашеніи съ частными страховыми обществами.

Губернское Земское Собраніе въ засѣданіи 5-го декабря 1869 года (журн. № 6-й) по предложенію Губернской Управы (пунктъ 14) разрѣшило Управѣ, въ теченіи сего года, войти въ соглашеніи съ частными страховыми обществами, о достраховаліи цѣнныхъ построекъ свыше максимальныхъ суммъ страховаго обезпеченія и проэктъ соглашенія, какой состоится и будетъ признанъ выгоднымъ для Земства, представить на разсмотрѣніе Собранія.

По полученіи въ іюнѣ мѣсяцѣ отъ агента русскаго страховаго отъ огня общества, проэкта условій, на основаніи которыхъ состоялось соглашеніе съ земствомъ Саратовскимъ и Самарскимъ, и въ которомъ не объяснено ни о размѣрѣ %, какія могутъ взиматься тѣмъ русскимъ страховымъ обществомъ съ зданій принимаемыхъ на страхъ, ни величинѣ нормальныхъ суммъ страхового обезпеченія, Губернская Управа отъ 22-го іюня за № 3945-мъ сообщила о доставленіи ей означенныхъ свѣдѣній, къ агенту русскаго общества г-ну Усову, по отвѣта отъ него до настоящаго времени еще не получено. Въ проэктахъ же соглашеній, предъявленныхъ въ прошедшемъ году отъ товарищества Саламандра и въ текущемъ году отъ русскаго общества, предлагаются самыя

невыгодныя для земства условія, такъ какъ на дополнительное страхованіе они предлагаютъ принимать не всѣ цѣнныя строенія, страхуемыя по обязательному страхованію, и не во всѣхъ селеніяхъ губерніи, а только отдѣльно стоящія зданія отъ селеній тѣсно построенныхъ, или же въ селеніяхъ гдѣ строенія просторно и безопасно отъ пожаровъ расположены. Такимъ образомъ земство должно бы отдать имъ на дополнительный страхъ не всѣ цѣнныя строенія, а наименѣе подверженныя опасности отъ огня, что положительно не расчетливо.

Кромѣ того, неудобство означенныхъ соглашеній заключается еще въ томъ, что на каждое поступающее на дополнительный страхъ строеніе требуется не только довольно сложная разцѣнка, но еще планъ или чертежъ расположенія строеній на усадьбѣ, чего большая часть волостныхъ правленій исполнить будутъ не въ состояніи.

Главное же что положительно препятствуетъ соглашенію Управы съ частными обществами, это журнальное постановленіе Комитета Министровъ 2-го октября 1868 года, коимъ нѣкоторыя, неразлучныя съ страхованіемъ обязанности, какъ-то: веденіе реэстровъ застрахованнымъ имуществамъ, выдача полисовъ, пріемъ денегъ, храненіе ихъ и отчетность, признаны необязательными для членовъ управы и волостныхъ правленій; обязательнымъ же признано для нихъ только оцѣнки и опись тѣхъ строеній, кои и безъ того принимаются на страхъ по правиламъ земскаго страхованія; входить же въ частное соглашеніе не только съ страховыми обществами, но, какъ предполагается Комитетомъ Министровъ, и со всѣми уѣздными управами и волостными правленіями въ губерніи, при измѣнчивости сихъ учрежденій, представляется дѣломъ не исполнимымъ; ни какое достигнутое въ этомъ отношеніи соглашеніе съ наличнымъ составомъ сихъ учрежденій, не было бы обязательно для ихъ преемниковъ.

X. О наградахъ за энергическія дѣйствія при тушеніи пожаровъ.

Изъ числа ассигнованныхъ по смѣтѣ на 1870 г. 300 р., для выдачи наградъ за энергическія дѣйствія при тушеніи пожаровъ, Губернская Управа, по свидѣтельствамъ волостныхъ правленій и страховыхъ агентовъ, признала справедливымъ выдать въ награду 15 лицамъ, особенно отличившимся при тушеніи пожаровъ, всего 86 руб. и кромѣ того, тремъ изъявлена благодарность отъ имени Земства, съ выдачею особыхъ похвальныхъ свидѣтельствъ. Такія награды, поощряя сельскихъ жителей, волостныхъ и сельскихъ начальниковъ къ дѣятельному содѣйствію и тушеніи пожаровъ, приносятъ несомнѣнную пользу; замѣчено, что случаи успѣшныхъ дѣйствій съ каждымъ годомъ стали повторяться чаще.

XI. О дѣятельности гг. страховыхъ агентовъ.

На долю страховыхъ агентовъ въ текущемъ году выпало много работы. Кромѣ исполненія текущихъ своихъ обязанностей по составленію дополнительныхъ описей, повѣркѣ послѣдствій пожаровъ и отводу мѣстъ для новой постройки зданій, они должны были составить списки о раздѣленіи селеній на разряды, и повѣрить на мѣстахъ страховыя описи на новое трехлѣтіе. Кромѣ усиленныхъ трудовъ, многочисленные ихъ разъѣзды требовали отъ нихъ и усиленныхъ расходовъ. Почему Управа считаетъ обязанностью своей, просить Собраніе о назначеніи агентамъ единовременной денежной награды.

По настоящему докладу Управа проситъ Собраніе постановить слѣдующую резолюцію.

1) Пункты 1 и 4-й § 189 страховаго сборника изложить такимъ образомъ:

Пунктъ 1-й. Для строеній крытыхъ соломой расположенныхъ въ чертѣ селеній, не свыше 200 руб.

Пунктъ 4-й. Дополнить словами: «для такихъ же строеній, но крытыхъ соломой, не свыше 1500 руб., считая эту сумму для каждаго отдѣльно стоящаго зданія.»

2) На основаніи 3 пунк. 255 ст. II тома I-й част., въ случаѣ обнаруженной Губернской Управой виновности лицъ волостнаго правленія, въ невнесеніи въ страховые списки крестьянскихъ строеній, подлежащихъ обязательному страхованію, уполномочить Губернскую Управу съ правомъ передовѣрія, выданное изъ земскихъ страховыхъ суммъ вознагражденіе за пожарные убытки, взыскивать съ виновныхъ судебнымъ порядкомъ. О чемъ заранѣе объявить печатнымъ циркуляромъ всѣмъ волостнымъ правленіямъ Нижегородской губерніи.

3) Поручить Губернской Управѣ выдать крестьянской вдовѣ д. Митиной Марѳѣ Александровой, не въ примѣръ другимъ, страховое пособіе, въ размѣрѣ 59 руб. 33½ коп.

4) Назначить въ распоряженіе Губернской Управы 1300 руб., для выдачи денежныхъ наградъ страховымъ агентамъ, по ея усмотрѣнію.

ВѢДОМОСТЬ

Нижегородской Губернской Земской Управы о числѣ застрахованныхъ строеній, о приходѣ и расходѣ суммъ по обязательному взаимному земскому страхованію строеній отъ огня въ 1869 году, по 1-е января 1870 года.

Въ 1869 году по страховымъ описямъ застрахованныхъ строеній состояло.

УѢЗДЫ	Число волостей	Число селеній	Число домохозяевъ	Число строеній: Жилыхъ	Число строеній: Холодныхъ	Число строеній: Огнедѣйствующихъ	На сумму: По оцѣнкѣ (Рубли)	На сумму: По обезпеченію (Рубли)
Нижегородскій	34	281	21657	22514	22798	138	2531138	1702046
Ардатовскій	40	198	20518	21213	14747	19	1551457	1029170
Арзамасскій	24	193	20765	23306	16731	339	2048841	1372227
Балахнинскій	23	1093	16709	17978	11431	257	1228138	825797
Васильскій	21	172	16680	17741	12458	62	1879243	1257939
Горбатовскій	28	287	19110	20626	19638	164	2079160	1394589
Княгининскій	26	240	18132	19249	23054	176	1886585	1285184
Лукояновскій	37	189	20038	26368	9935	287	2182838	1550136
Макарьевскій	29	293	16273	20235	12935	171	1650922	1102705
Семеновскій	17	725	14863	17578	8721	711	794275	588269
Сергачскій	38	189	19767	20285	13784	314	1704149	1149468
ВСЕГО по губерніи	317	3840	211407	227093	166232	2638	19536746	13257530
				395963				

Страховыхъ премій причиталось (Руб. Коп.)

УѢЗДЫ	Недоимокъ за 1868 годъ оставалось	Оклада за 1869 годъ	Къ тому причислено въ окладъ	Исключено изъ оклада	Всего слѣдовало къ поступленію	Зачтено поступившихъ въ 1868 году	Поступило въ 1869 году: Недоимокъ 1868 года и оклада 1869 года	Поступило въ 1869 году: Въ число оклада на 1870 годъ	Изъ оклада 1869 года въ недоимкѣ къ 1870 году осталось
Нижегородскій	1195 10¾	31221 40	2626 72¼	729 10½	34314 12½	9 41½	31974 47	124 52½	2330 24
Ардатовскій	3066 79½	19110 51½	863 46	284 72½	22756 4½	14 39¾	17817 78	24 48½	4923 86¾
Арзамасскій	1104 58	25176 62½	4812 75¾	2948 89½	28145 6¾	85 83	24514 75¾	40 46½	3544 48
Балахнинскій	777 84½	13924 17	1438 9¾	1091 48	15048 63¼	— 50	13532 82½	253 46¼	1515 30¾
Васильскій	57 5½	23825 19	1465 1	798 64¼	24548 61¼	56 72½	23166 99½	507 41¼	1324 89¼
Горбатовскій	6392 70	23981 99½	3203 1¾	1545 11	32032 60¼	113 65½	22957 68¼	38 37½	8961 26½
Княгининскій	376 24½	22938 21	2707 5½	508 49½	25513 1½	9 81	23782 88¾	23 31	1720 61¾
Лукояновскій	2822 8¾	22067 —	2707 5½	755 8¼	32842 64½	— 20	28788 71¼	1 28	4053 73¼
Макарьевскій	1897 45¼	17763 7	2846 37½	1025 75½	21481 14¼	3 22½	17938 38½	37 78½	3539 53¼
Семеновскій	274 71½	8881 30	1068 25½	775 39¾	9448 87½	3 88½	8528 7¾	52 1½	916 91
Сергачскій	2907 30	22007 33	1849 2¼	694 94¾	26068 70½	14 67	23921 30¼	31 76½	2132 73¼
ВСЕГО по губерніи	20871 88¼	237896 80½	24588 41¼	11157 63½	272199 46½	312 31¼	236923 57¼	1134 88¼	34963 57¾
		251327 руб. 58¼ коп.					238058 руб. 45½ коп.		

Послѣдствія пожаровъ въ 1869 году.

УѢЗДЫ	Число пожарныхъ случаевъ	Число домохозяевъ, потерпѣвшихъ убытки	Отъ поджоговъ: Съ подозрѣніемъ на извѣстныхъ лицъ	Отъ поджоговъ: Безъ явнаго подозрѣнія	Отъ неосторожности	Отъ неизвѣстныхъ причинъ	Отъ дурнаго устройства печей и дымовыхъ трубъ	Отъ грозы	Понесено убытковъ: По оцѣнкѣ строеній до пожара (Рубли)	Понесено убытковъ: По обезпеченію строеній до пожара (Рубли)	Вознагражденій погорѣльцамъ требовалось (Руб. Коп.)
Нижегородскій	81	1036	2	14	26	32	4	3	91679	60762	59210 42½
Ардатовскій	42	557	3	3	21	13	1	1	47969	34375	31673 79½
Арзамасскій	73	1533	2	8	22	31	7	3	139190	92692	90637 7
Балахнинскій	22	502	2	3	12	3	1	1	50133	31538	28190 94½
Васильскій	65	691	2	13	14	32	1	3	68301	45911	43799 82¾
Горбатовскій	42	740	6	15	7	13	1	—	68645	45656	44611 10½
Княгининскій	72	1207	1	22	23	19	3	4	95134	63430	61746 47½
Лукояновскій	101	1202	4	6	35	48	8	—	96142	64588	60120 12½
Макарьевскій	55	593	2	8	22	17	4	2	55016	36904	34327 74
Семеновскій	38	131	—	4	25	4	4	1	3760	2058	2385 53¼
Сергачскій	81	836	3	13	34	17	13	1	68107	42047	40758 27½
ВСЕГО по губерніи	672	9038	27	109	241	229	47	19	784076	520411	497461 31½

Расходовъ изъ страховаго капитала въ 1869 году требовалось. (Руб. Коп.)

УѢЗДЫ	Вознагражденій погорѣльцамъ ассигновано: За пожары 1869 года	Вознагражденій погорѣльцамъ ассигновано: За пожары 1868 года	Оставалось неразрѣшенныхъ	Другихъ расходовъ по смѣтѣ назначенныхъ: На содержаніе страховаго отдѣленія и на канцел. прин.	На жалованье страховымъ агентамъ	На усиленіе средствъ Уѣздныхъ Управъ	На вознагражденіе Уѣздныхъ Казначействъ	На пересылку по почтѣ корреспонденціи	Кромѣ того слѣдовало отчислить: Долгу до 1869 года въ губернскій земскій сборъ	Въ капиталъ добровольнаго страхованія	Въ запасный страховой капиталъ за 1869 годъ	На вознагражденіе лицъ за тушеніе пожаровъ	Всего требовалось
Нижегородскій	53314 40½	381 66½	5896 2	3590 36	600 —	— —	138 24	502 2¾	10260 43¼	135 98½	— —	23 —	74542 13½
Ардатовскій	29778 19½	65 33	1895 60	— —	600 — (за два года.)	150 —	161 45½	— —	369 31	— —	— —	50 —	33069 89
Арзамасскій	85905 63	2587 85	4731 44	— —	1200 —	150 —	— —	— —	3759 14	— —	— —	25 —	98359 6
Балахнинскій	27755 34½	8311 10	435 60	— —	600 —	150 —	— —	14 85	197 54¾	34 61¼	— —	— —	37499 5½
Васильскій	42224 ½	319 49½	1575 82¼	— —	599 99½	150 —	235 15	17 50	199 28¾	— —	— —	12 —	45333 25½
Горбатовскій	42851 77½	4954 42	1759 33	— —	673 33	150 —	153 60¾	— —	2704 54¾	324 1	— —	15 —	53586 2
Княгининскій	55738 43½	298 92	6008 4	— —	600 —	150 —	— —	13 35	184 5	— —	— —	— —	62999 79½
Лукояновскій	56802 22½	1382 57½	3317 90	— —	650 —	150 —	263 89½	25 —	422 40½	— —	— —	15 —	63029 —
Макарьевскій	32335 74½	1338 45	1991 99½ (за 1868 годъ. 160 —)	— —	600 —	150 —	159 27½	15 —	342 87¾	— —	— —	— —	37093 34¼
Семеновскій	1655 48½	1550 88	730 4¾	— —	600 —	150 —	87 38¼	15 —	230 27¾	— —	— —	38 —	5057 7¼
Сергачскій	36710 68	2927 47	4047 59½	— —	600 —	150 —	192 67¾	— —	207 34¾	— —	— —	5 —	44840 77
ВСЕГО по губерніи	465071 92½	24118 15½	32389 39 (за прежній годъ 160 —)	3590 36	7223 32½	1500 —	1391 68¼	602 72¾	18877 22¼	494 60¾	24336 34¼	183 —	552702 39¾ (въ запасный капиталъ 24336 34¼; 580038 74)

Состояніе страховой кассы въ 1869 году. (Руб. Коп.)

УѢЗДЫ	Къ 1 января 1869 года на лицо состояло	Въ 1869 году поступило на приходъ: Страховаго сбора въ число оклада	Сверхъ оклада излишнихъ	Позаимствованныхъ въ 1869 году на удовлетвореніе погорѣльцевъ: Изъ суммъ добровольнаго страхованія	Изъ губернскаго земскаго сбора	Въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ	Всего состояло	Въ 1869 году произведено въ расходъ	За тѣмъ къ 1-му января 1870 года осталось на лицо	Остается неудовлетворенныхъ расходовъ
Нижегородскій	2 37¾	32098 99½	93 30	— —	18928 48¼	9800 —	60923 5½	58549 69¾ (уплачено долгу 135 98½; переведено въ др. уѣзды 1301 53¾)	935 96½	16156 45¼
Ардатовскій	4891 16¾	17842 26½ (въ возвратъ долга 234 63)	60 —	— —	— —	9400 —	32428 6¼	30364 98 (заимообразно въ добр. капиталъ 582 50½)	1480 57¾	2704 91
Арзамасскій	6634 81¾	24555 22¼ (перечислено изъ другихъ уѣздовъ 1531 78)	— —	— —	— —	46000 —	78721 82	69386 45	9835 37	28972 61
Балахнинскій	7687 40¾	13786 28¾	168 31½	— —	321 51¾	16000 —	37963 52¾	36681 29½ (въ уплату долга въ капиталъ добр. страхованія 34 61¼)	1243 91½	783 14¾
Васильскій	11866 11	23674 40¾	— —	— —	— —	8500 —	44040 51¾	43408 14½	632 37¼	1925 11
Горбатовскій	1482 73	22096 5¾	10 —	1322 87½	— —	22000 —	47811 66¼	46994 16¾ (въ уплату долга въ капиталъ добр. страхованія 324 1)	493 48½	6267 81½
Княгининскій	9221 96¼	23805 89¾ (перечислено изъ другихъ уѣздовъ 2000 —)	20 —	— —	500 —	18000 —	53547 86	51995 72½ (отчислено заимообразно въ добр. капиталъ 42 93½)	1509 20	10097 7
Лукояновскій	11633 50¼	28789 99¼ (перечислено изъ другихъ уѣздовъ 3500 —)	— —	— —	— —	11000 —	56923 49½	55294 73½ (поступило въ другіе уѣзды 31 78)	1506 98	7734 26½
Макарьевскій	7144 98¾	17976 17	8 62½	— —	400 —	9300 —	34829 78¼	32804 45	1935 33¼	4198 89½
Семеновскій	4692 46¼	8580 9¼	— —	— —	— —	— —	13272 55½	3946 74¾ (переведено въ другіе уѣзды 5698 49¼)	3627 31½	1110 32½
Сергачскій	4750 61¾	23953 6¾	— —	— —	1200 —	10000 —	39903 68½	38914 16¾	980 51½	5926 60¼
ВСЕГО по губерніи	70008 14¼	238058 45½ (получено долговыхъ 234 63; 238293 8¼; переведено изъ другихъ уѣздовъ 7031 78)	360 24	1322 87½	23350 —	160000 —	500366 12¼	468430 56 (въ уплату долга въ капит. добр. страх. 494 60¾; заимообразно въ добровольный капиталъ 625 44; 469550 60¾; переведено въ другіе уѣзды 7031 78)	23780 2¾	86777 23¾ (кромѣ того слѣдовало отчислить въ запасный капиталъ 24336 34¼; позаимствованныхъ въ настоящемъ году 184672 87½; 295786 44½)
				184672 руб. 87½ коп.						

Предсѣдатель Нижегородской Губернской Земской Управы *А. Ермоловъ.*

Члены Управы: *Кр. Бѣлокрылъцевъ.*
М. Аверкіевъ.
М. Андреевъ.

Дѣлопроизводитель *Е. Окуловъ.*

ВѢДОМОСТ

Нижегородской Губернской Земской Управы о числѣ застрахованныхъ строеній, о приходѣ и расходѣ суммъ по обязательному взаи

УѢЗДЫ	Въ 1869 году по страховымъ описямъ застрахованныхъ строеній состояло: Число волостей	Число селеній	Число домохозяевъ	Число строеній: Жилыхъ	Холодныхъ	Огнедѣйствующихъ	На сумму: По оцѣнкѣ (Рубли)	По обезпеченію (Рубли)	Страховыхъ премій причиталось: Недоимокъ за 1868 годъ оставалось (Руб. Коп.)	Оклада за 1869 годъ (Руб. Коп.)	Къ тому причислено въ окладъ (Руб. Коп.)	Исключено изъ оклада (Руб. Коп.)	Всего слѣдовало къ поступленію (Руб. Коп.)	Зачтено поступившихъ въ 1868 году (Руб. Коп.)	Поступило въ 1869 году: Недоимокъ 1868 года и оклада 1869 года (Руб. Коп.)	Въ число оклада на 1870 годъ (Руб. Коп.)	Изъ оклада 1869 года въ недоимкѣ къ 1870 году осталось (Руб. Коп.)	Послѣдствія пожаровъ въ 1869 году: Число пожарныхъ случаевъ	Число домохозяевъ, потерпѣвшихъ убытки	Отъ поджоговъ: Съ подозрѣніемъ на извѣстныхъ лицъ	Безъ явнаго подозрѣнія	Отъ неосторожности	Отъ неизвѣстныхъ причинъ	Отъ дурнаго устройства печей и дымовыхъ трубъ	Отъ грозы	Понесено убытковъ: По оцѣнкѣ строеній до пожара (Рубли)	По обезпеченію строеній до пожара (Рубли)	Вознагражденій погорѣльцамъ требовалось (Руб. Коп.)	Расходовъ изъ…: Вознагражденій погорѣльцамъ ассигновано: За пожары 1869 года (Руб. Коп.)	За пожары 1868 года (Руб. Коп.)	Оставалось не разрѣшенныхъ (Руб. Коп.)	На содержаніе … (Руб.)
Нижегородскій	31	281	21657	22514	22798	138	2531138	1702046	1195 10¾	31221 40	2626 72¼	729 10½	34314 12½	9 41½	31974 47	124 52½	2330 24	81	1036	2	14	26	32	4	3	91679	60762	59210 42½	53314 40½	381 66½	5896 2	3590
Ардатовскій	40	198	20513	21213	14747	19	1551457	1029170	3066 79½	19110 51½	863 46	284 72½	22756 4½	14 39¾	17817 78	24 48½	4923 86¾	42	557	3	3	21	13	1	1	47969	34375	31673 79½	29778 19½	65 33	1895 60	—
Арзамасскій	24	193	20765	23306	16731	339	2048841	1372227	1104 58	25176 62½	4812 75¾	2948 89½	28145 6¾	85 83	24514 75¾	40 46½	3544 48	73	1533	2	8	22	31	7	3	139190	92692	90637 7	85905 63	2587 85	4731 44	—
Балахнинскій	23	1093	16709	17978	11431	257	1228138	825797	777 84½	13924 17	1438 9¾	1091 48	15048 63¼	— 50	13532 82½	253 46¼	1515 30¾	22	502	2	3	12	3	1	1	50133	31538	28190 94½	27755 31½	8311 10	435 60	—
Васильскій	21	172	16680	17741	12458	62	1879243	1257939	57 5½	23825 19	1465 1	798 64¼	24548 61¼	56 72½	23166 99½	507 41¼	1324 89¼	65	691	2	13	14	32	1	3	68301	45911	43799 82¾	42224 ½	319 49½	1575 82¼	—
Горбатовскій	28	287	19110	20626	19638	164	2079160	1394589	6392 70	23981 99½	3203 1¾	1545 11	32032 60¼	113 65½	22957 68¼	38 37½	8961 26½	42	740	6	15	7	13	1	—	68645	45656	44611 10½	42851 77½	4954 42	1759 33	—
Княгининскій	26	240	18132	19249	23054	176	1886585	1285184	376 24½	22938 21	2707 5½	508 49½	25513 1½	9 81	23782 88¾	23 31	1720 61¾	72	1207	1	22	23	19	3	4	95134	63430	61746 47½	55738 43½	298 92	6008 4	—
Лукояновскій	37	189	20038	26368	9935	287	2182838	1550136	2822 8¾	22067 —	2707 5½	755 8¼	32842 64½	— 20	28788 71¼	1 28	4053 73¼	101	1202	4	6	35	48	8	—	96142	64588	60120 12½	56802 22½	1382 57½	3317 90	—
Макарьевскій	29	293	16273	20235	12935	171	1650922	1102705	1897 45¼	17763 7	2846 37½	1025 75½	21481 14¼	3 22½	17938 38½	37 78½	3539 53¼	55	593	2	8	22	17	4	2	55016	36904	34327 74	32335 74½	1338 45	1991 99½; за 1868 годъ 160 —	—
Семеновскій	17	725	14863	17578	8721	711	794275	588269	274 71½	8881 30	1068 25½	775 39¾	9448 87½	3 88½	8528 7¾	52 1½	916 91	38	131	—	4	25	4	4	1	3760	2058	2385 53¼	1655 48½	1550 88	730 4¾	—
Сергачскій	38	189	19767	20285	13784	314	1704149	1149468	2907 30	22007 33	1849 2¼	694 94¾	26068 70½	14 67	23921 30¼	31 76½	2132 73¼	81	836	3	13	34	17	13	1	68107	42047	40758 27½	36710 68	2927 47	4047 59½	—
ВСЕГО по губерніи	317	3840	211407	227093	166232	2638	19586746	13257530	20871 88¼	237896 80½	24588 41¼	11157 63½	272199 46½	312 31¼	236923 57¼	1134 88¼	34963 57¾	672	9038	27	109	241	229	47	19	784076	520411	497461 31½	465071 92½	24118 15½	32389 39; за прежніе годы 160 —	3590
				395963						251327 руб. 58¼ коп.					238058 руб. 45½ коп.																	

Предсѣдатель Нижегородской Губернской Земской Управы *А. Ермоловъ.*

Члены Управы: *Кр. Бѣлокрылъцевъ.*
М. Аверкіевъ.
М. Андреевъ.

Дѣлопроизв

ВѢДОМОСТЬ

...нныхъ строеній, о приходѣ и расходѣ страховаго сбора по добровольному страхованію въ 1869 году по 1-е января 1870 г.

...1869 году. Въ вознагражденіе испрашивалось. Рубли.	Коп.	Въ вознагражденіе ассигновано. Рубли.	Коп.	Предстоитъ разрѣшить. Руб.	К.	Состояніе страховой кассы въ 1869 году. Къ 1-му января 1869 года оставалось. На лицо. Рубли.	Коп.	Въ долгу. Рубли.	Коп.	Въ 1889 году поступило на приходъ. Внесено страховыхъ премій. Рубли.	Коп.	Позаимствовано. Рубли.	Коп.	Всего состояло. Рубли.	Коп.	Въ 1869 году произведено въ расходъ. Въ вознагражденіе погорѣльцамъ. Рубли.	Коп.	Въ вознагражденіе уѣзднымъ казначействамъ. Рубли.	Коп.	Въ уплату долга. Рубли.	Коп.	Перечисленныхъ изъ уѣзда въ уѣздъ. Рубли.	Коп.	Всего израсходовано. Рубли.	Коп.	За тѣмъ къ 1-му января 1870 г. состоитъ на лицо. Рубли.	Коп.	Не удовлетворенныхъ расходовъ по вознагражденію погорѣльцевъ остается. Рубли.	К.
—	—	—	—	—	—	—	—	на обязат. капит. 119	91½	641	5	поступило въ 99	другіе уѣзды. 32	860	28½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	860	28½	—	—
										въ уплату долга страхованія. 119	изъ капитала обязательнаго 91½									капит. обязат.	страхованія.								
959	60	959	60	—	—	—	—	—	—	612	9	582	50½	1194	59½	959	60	—	36½	234	63	—	—	1194	69½		—	—	—
1414	52	636	—	777	80	501	84½	—	—	654	66½	—	—	1162	51	636	—	—	—	—	—	—	—	636	—	526	51	777	80
						Лукоянов. уѣзд 6		на капиталѣ страхов.	обязат.							возвращено из поступившихъ.	лишне					въ Нижего	р. уѣзд.						
—	—	—	—	—	—	285	19¼	34	61¼	347	39	—	—	667	19½	40	—	—	—	—	—	54	87	94	87	572	32½	—	—
										въ уплату долга зат. капит. 34	изъ обязат. 61¼																		
389	32½	389	32½	—	—	553	7½	—	—	828	66	—	—	1381	73½	389	32½	5	53	—	—	—	—	394	85½	986	88	—	—
								на капиталѣ страхованія.	обязат.											заимообразно капиталъ обязат.	въ кастрахованія.								
197	—	197	—	—	—	1	92	324	1	1005	40	—	—	1331	33	—	—	2	45½	1322	87½	—		1325	33	6	—	197	
										въ уплату долга 324	1	изъ капитала страхованія.	обязат.																
1129	53	1129	53	—	—	343	26½	—	—	743	33	42	93½	1129	53	1129	53	—	—	—	—	—		1129	53	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	349	63½	—	—	1012	4½	—	—	1361	68	—	—	2	70	—	—	—	—	2	70	1358	98	—	—
																						въ Нижего	р. уѣзд.						
70	—	70	—	—	—	277	79¾	16	7	468	56	—	—	762	42¾	70	—	2	59	—	—	22	7	94	66	667	76¾	—	—
										въ уплату 16	долга. 7											въ Нижего	р. уѣзд.						
—	—	—	—	—	—	53	32	—	—	98	88	—	—	156	97	—	—	5	30¼	—	—	22	38	27	68¼	129	28¾	—	—
										въ возвратъ из израсходован. 4	лишне 77																		
1162	74	1162	74	—	—	547	3½	—	—	670	36	—	—	1217	39½	970	74	2	79¼	—	—	—	—	973	53¼	243	86¼	192	—
5321	99½	4544	19½	777	80	2919	8½	494	60¾	7087	20	625	44	11225	65¼	4195	19½	21	73½	234	63	99	32	5774	43½	5351	89¾	1166	80
										получено 494	долгу 60¾	изъ капитала страхов. 92	обязат. 32							заимообразно. 1322	8½			переведено изъ уѣздов. въ другіе. 99	32				
										7581	80¾	724	76							1557	50½			5873	75½				

...ернской Земской Управы *А. Ермоловъ.*

...ны Управы: *Кр. Бѣлокрыльцевъ.* *М. Аверкіевъ.* *М. Андреевъ.*

Дѣлопроизводитель *Е. Окуловъ.*

ВѢДОМОСТЬ

Нижегородской Губернской Земской Управы о числѣ застрахованныхъ строеній, о приходѣ и расходѣ страховаго сбора по добровольному страхованію въ 1869 году по 1-е января 1870 г.

Уѣзды.	Число страхователей. Въ городахъ.	Въ хуторахъ.	При волостяхъ.	Число строеній поступившихъ на страхъ. Жилыхъ.	Холодныхъ.	Отдѣльныхъ.	На сумму. По дѣйствительной стоимости. Рубли.	По обезпеченію. Рубли.	Сумма страховыхъ премій. По оцѣночнымъ описямъ слѣдовало. Рубли.	Коп.	Въ 1869 г. въ общій капиталъ поступило. Не доказанныхъ за 1868 годъ. Руб.	К.	за 1869 годъ. Рубли.	Коп.	Не представленныхъ осталось. Рубли.	К.	Послѣдствія пожаровъ въ 1869 году. Число пожарныхъ случаевъ.	Число выдѣлокъ потерпѣвшихъ убытки.	Сумма убытковъ. По стоимости строеній до пожара. Рубли.	По обезпеченію строеній до пожара. Рубли.	Въ вознагражденіе испрашивалось. Рубли.	Коп.	Въ вознагражденіе ассигновано. Рубли.	Коп.	Предстоитъ разрѣшить. Руб.	К.
Нижегородскій	—	—	169	151	220	5	59494	38901	655	60	—	—	641	5	14	55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ардатовскій	—	—	159	196	626	—	60207	40270	612	9	—	—	612	9	—	—	3	6	1446	964	959	60	959	60	—	—
Арзамасскій	—	3	118	141	186	1	65466	43244	654	66½	—	—	654	66½	—	—	3	8	1506	1004	1414	52	636	—	777	80
Балахнинской	3	—	90	115	116	5	35028	22692	350	73	—	—	347	39	3	34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Васильскій	89	—	105	188	198	4	77495	49810	828	66	—	—	828	26	—	—	2	2	591	394	389	32½	389	32½	—	—
Горбатовскій	33	—	99	149	155	1	103278	68645	1005	40	—	—	1005	40	—	—	1	1	300	200	197	—	197	—	—	—
Княгининскій	38	—	65	165	345	—	74258	49504	763	95	—	—	743	33	20	62	1	2	2289	1526	1129	53	1129	53	—	—
Лукояновскій	101	5	205	364	738	7	87427	56100	955	67½	56	37	955	67½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Макарьевскій	298	—	77	418	306	5	66158	43537	699	51	9	86	458	70	240	81	2	2	105	70	70	—	70	—	—	—
Семеновскій	3	—	14	16	19	2	7290	4124	89	96	8	92	89	96	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачскій	24	—	133	178	257	9	58418	39717	670	36	—	—	670	36	—	—	4	12	1749	1166	1162	74	1162	74	—	—
Всего по губерніи	589	8	1234	2081	3266	39	694519	456564	7276	58	75	15	7007	28	279	32	16	33	7986	5324	5321	99½	4544	19½	777	80

Уѣзды.	Состояніе страховой кассы въ 1869 году. Къ 1-му января 1869 года оставалось. На лицо. Рубли.	Коп.	Въ долгу. Рубли.	Коп.	Въ 1889 году поступило на приходъ. Внесено страховыхъ премій. Рубли.	Коп.	Позаимствовано. Рубли.	Коп.	Всего состояло. Рубли.	Коп.	Въ 1869 году произведено въ расходъ. Въ вознагражденіе погорѣльцамъ. Рубли.	Коп.	Въ вознагражденіе уѣзднымъ хлопотчикамъ. Рубли.	Коп.	Въ уплату долга. Рубли.	Коп.	Перечисленныхъ изъ уѣзда въ уѣздъ. Рубли.	Коп.	Всего израсходовано. Рубли.	Коп.	За тѣмъ къ 1-му января 1870 г. состоитъ на лицо. Рубли.	Коп.	Не удовлетворенныхъ расходовъ по вознагражденію погорѣльцевъ остается. Рубли.	К.
Нижегородскій	—	—	на обязат. капит. 119	91½	641	5	поступило въ другіе уѣзды 99	32	860	28½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	860	28½	—	—
Ардатовскій	—	—	—	—	въ уплату долга страхованія 119	91½	изъ капитала обязат. 612	9	582	50½	1194	59½	959	60	—	36½	капит. обязат. 234	63	—	—	1194	69½	—	—
Арзамасскій	501	84½	—	—	654	66½	—	—	1162	51	636	—	—	—	—	—	—	—	—	—	636	—	526	51	777	80
Балахнинской	Лукояновск. уѣзд. 6 285	19¼	на капиталѣ страхов. 34	обязат. 61¼	347	39	—	—	667	19½	возвращено на поступившихъ 40	—	—	—	—	—	въ Нижегор. уѣзд. 54	87	94	87	572	32½	—	—
Васильскій	553	7½	—	—	въ уплату долга изъ обязат. капит. 34	61¼	—	—	1381	73½	389	32½	5	53	—	—	—	—	394	85½	986	88	—	—
Горбатовскій	1	92	на капиталѣ страхованія 324	обязат. 1	1005	40	—	—	1331	33	—	—	2	45½	взаимообразно капитала обязат. 1322	въ застрахованіи 87½	—		1325	33	6	—	197	
Княгининскій	343	26½	—	—	въ уплату долга 324	1	изъ капитала страхованія 42	обязат. 93½	1129	53	1129	53	—	—	—	—	—		1129	53	—	—	—	
Лукояновскій	349	63½	—	—	1012	4½	—	—	1361	68	—	—	2	70	—	—	—	—	2	70	1358	98	—	—
Макарьевскій	277	79¾	16	7	468	56	—	—	762	42¾	70	—	2	59	—	—	въ Нижегор. уѣзд. 22	7	94	66	667	76¾	—	—
Семеновскій	53	32	—	—	въ уплату долга 16 98	7 88	—	—	156	97	—	—	5	30¼	—	—	въ Нижегор. уѣзд. 22	38	27	68¼	129	28¾	—	—
Сергачскій	547	3½	—	—	въ возвратъ излишне израсходован. 4 670	77 36	—	—	1217	39½	970	74	2	79¼	—	—	—	—	973	53¼	243	86¼	192	—
Всего по губерніи	2919	8½	494	60¾	7087	20	625	44	11225	65¼	4195	19½	21	73½	234	63	99	32	5774	43½	5351	89¾	1166	80
					получено долгу 494	60¾	изъ капитала страхов. 92	обязат. 32							взаимообразно 1322	8½			перечислено изъ уѣздовъ въ другіе 99	32				
					7581	80¾	724	76							1557	50½			5873	75½				

Предсѣдатель Нижегородской Губернской Земской Управы *А. Ермоловъ.*

Члены Управы: *Кр. Бѣлокрыльцевъ.* *М. Аверкіевъ.* *М. Андреевъ.*

Дѣлопроизводитель *Е. Окуловъ.*

…ИТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ суммъ по обязательному взаимному земскому страхованію въ 1870 году, съ 1-го января по 1-е октября.

…нія пожаровъ въ 1870 году: …явнаго подозрѣнія ни на кого неуказано	Отъ неосторожности	Отъ неизвѣстныхъ причинъ	Отъ дурнаго устройства печей и дымовыхъ трубъ	Отъ грозы	Сумма убытковъ: По стоимости строеній до пожара. Рубли	Сумма убытковъ: По оцѣненію строеній до пожара. Рубли	Вознагражденій погорѣльцамъ требовалось. Руб. Коп.	Расходовъ изъ страховаго капитала въ 1870 году требовалось: Ассигновано вознагражденій за пожары 1870 года. Руб. Коп.	Ассигновано вознагражденій за пожары 1869 года. Руб. Коп.	По 1-е ноября неразрѣшенныхъ требованій оставалось. Руб. Коп.	По управленію страхованіемъ. Руб. Коп.	Кромѣ того слѣдовало отчислить позаимствованныхъ: Министерству Внутреннихъ Дѣлъ въ число 160 т. Руб. Коп.	Въ губернскій земскій сборъ. Руб. Коп.	Въ запасный страховой капиталъ за 1869 и 1870 годы. Руб. Коп.	Въ капиталъ добровольнаго страхованія. Руб. Коп.	Всего требовалось. Руб. Коп.	Состояніе страховой кассы въ 1870 году: Къ 1-му января 1870 года наличными деньгами оставалось. Руб. Коп.	Поступило по 1-е октября: Страховыхъ платежей въ число оклада и недоимокъ. Руб. Коп.	Сверхъ оклада излишнихъ и позаимствованныхъ. Руб. Коп.	Всего состояло. Руб. Коп.	Израсходовано по 1-е октября: На вознагражденіе погорѣльцевъ. Руб. Коп.	По управленію страхованіемъ. Руб. Коп.	Въ возвратъ долга. Руб. Коп.	Всего израсходовано. Руб. Коп.	За тѣмъ къ 1-му октября на лицо осталось. Руб. Коп.	Неудовлетворенныхъ расходовъ остается. Руб. Коп.
16	16	15	3	1	38625	24735	24358 95½	19821 47½	5817 85½	4737 48	3204 14	изъ общаго капитала по 53333 34	страховаго губерніи 42227 22¼	48672 68½	— —	177814 19¾	935 96½	20938 62¾ переведено изъ другихъ уѣздовъ 2792 49½	32 40 заимообразно изъ уѣзднаго земскаго сбора	24699 78½	17297 97	3204 14	— —	20502 11	4197 67½	157312 8¾
1	16	4	1	—	15111	10074	9616 85	9533 61½	2211 60	83 23½	732 16¼	— —	— —	— —	— —	12560 61¼	1480 57¾	9633 83½ въ возвратъ долга изъ капитала добр. страхованія 347 87½	1595 59¾ излишнихъ 5 86	13063 74½	10222 73½	732 16¼	— —	10954 89¾ переведено въ другіе уѣзды 1000 —	1108 84¾	1605 71½
3	12	12	3	1	27870	18306	17745 2	14390 80	24529 56¾	3354 22	458 33	— —	— —	— —	— —	42738 91¾	7835 37	13630 84¾ переведено изъ другихъ уѣздовъ 11845 61¾	— —	33311 83½	31896 90¾	458 33	— —	32355 23¾	956 59¾	10383 68
1	11	2	5	—	1560	1040	863 30	568 50	431 60	294 80	588 50	— —	— —	— —	— —	1883 40	1243 91½	9007 68	— — заимообразно изъ капитала добр.	10251 59½	730 40	588 50	— —	1318 90 переведено въ другіе уѣзды 8205 56½	727 13	564 50
8	11	8	3	1	18818	12530	11148 46	9732 54	1401 24¾	1415 92	596 88¾	— —	— —	— —	— —	13146 59½	632 37¼	15578 45¾	1151 —	17361 83	6014 88¾	596 88¾	— — въ капиталъ добровольн. страхованія	6611 77 переведено въ другіе уѣзды 10600 —	150 6	6534 82½
12	11	11	2	—	12444	8296	6970 33½	6398 23½	2519 60	572 10	492 50	— —	— —	— —	1322 87½	11305 31	493 48½	16306 9¾	— —	16799 58¼	8220 53½	492 50	1322 87½	10035 91 переведено въ другіе уѣзды 6500 —	263 67¼	1269 40
6	14	7	2	2	30951	20738	20067 92	19354 92	10707 62	713 —	580 —	— —	— —	— —	— —	31355 54	1509 20	19390 62 въуплат. долга 42 93½ переведено изъ другихъ уѣздовъ 6700 —	9 90	27652 65½	21200 10	580 —	— —	21780 10	5872 55½	9575 44
8	17	12	6	1	39181	27793	26421 61½	25815 98	7039 75½	608 63½	645 —	— —	— —	— —	— —	34109 37	1596 98	12979 13 переведено изъ другихъ уѣздовъ 2000 —	569 34	17145 45	16500 45	645 —	— —	17145 45	— —	16963 92
1	16	5	2	1	12848	8572	8141 38½	6929 16½	2481 2	1212 22	646 60	— —	— —	— —	— —	11269 ½	1935 33¼	11886 56¾	— —	13821 90	9321 56½	646 60	— —	9968 16½ переведено въ другіе уѣзды 2200 —	1653 73½	1300 84
3	8	1	6	—	2469	1646	1578 97	1115 73½	729 49½	163 23½	554 6½	— —	— —	— —	— —	2862 53	3627 31½	6081 23¼	— —	9708 54¾	1984 66½	554 6½	— —	2538 73 переведено въ другіе уѣзды 6832 84½	336 97¼	323 80
11	14	9	9	1	43308	29219	28141 25	25041 22	5361 88½	3097 3	675 —	— —	— —	— —	— —	34178 13½	989 51½	10697 12¼ переведено изъ другихъ уѣздовъ 12000 —	— —	23686 63¾	15450 84½	675 —	— —	16125 84½	7560 79¼	18052 29
70	149	86	42	8	243185	162949	155057 6	139005 18½	63231 24½	16251 87½	9173 18½	53333 34	42227 22¼	48672 68½	1322 87½	373223 61¼	22280 2¾	146130 21¾ возвращено долгу изъ капитала добр. страхованія 390 81 переведено изъ другихъ уѣздовъ 35338 41	3364 9¾	207503 56¼	138841 5½	9173 18½	1322 87½	149337 11½ переведено въ другіе уѣзды 35338 41	22828 3¾	223886 49¾
								202236 руб. 43 коп.				145556 руб. 12¼ коп.														

…ой Земской Управы *А. Ермоловъ.*

…Управы: *Кр. Бѣлокрылъцевъ.*
М. Аверкіевъ.
М. Андреевъ.

Дѣлопроизводитель *Е. Окуловъ.*

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

Нижегородской Губернской Земской Управы о числѣ застрахованныхъ строеній, о приходѣ и расходѣ суммъ по обязательному взаимному земскому страхованію въ 1870 году, съ 1-го января по 1-е октября.

УѢЗДЫ:	Въ 1870 году по страховымъ описамъ застрахованныхъ строеній состояло: Число волостей	Число селеній	Число домохозяевъ	Число строеній: Жилыхъ	Холодныхъ	Отдѣльно существующихъ	На сумму: По оцѣнкѣ. Рубли.	По обезпеченію. Рубли.	Страховыхъ премій причиталось: Недоимокъ за 1869 годъ оставалось. Руб. Коп.	Оклада и добавочнаго сбора 1870 года. Руб. Коп.	Къ тому причислено въ окладъ. Руб. Коп.	Исключено изъ оклада. Руб. Коп.	Всего слѣдовало къ поступленію. Руб. Коп.	Зачтено поступившихъ въ 1869 году. Руб. Коп.	Поступило въ 1870 году оклада и недоимокъ. Руб. Коп.	Въ недоимкѣ къ 1-му октября осталось. Руб. Коп.
Нижегородскій	27	270	21393	21673	22284	137	2442037	1644514	2330 24	18372 99	1471 1½	701 63	51472 61½	124 52½	20938 62¾	30409 46¼
Ардатовскій	29	189	20164	20462	14856	19	1503612	997023	4923 86¾	28856 53½	659 33	80 89¾	34358 83½	24 18½	9633 83½	24700 51½
Арзамасскій	24	179	20668	21926	15936	335	1918213	1295103	3544 48	38396 1½	1474 4	196 60	43217 93½	40 46½	13630 84¾	29546 62¼
Балахнинскій	20	1205	17388	18788	11354	264	1181894	794851	1515 30¾	20625 80½	122 2¼	130 99¾	22132 14	253 46¼	9007 68	12870 99¾
Васильскій	25	170	16564	17223	12250	59	1810641	1210569	1324 89¼	35397 63½	1892 39½	1147 38½	37467 53¾	507 41¼	15578 45¾	21381 66¾
Горбатовскій	23	284	19250	19984	19327	162	2013009	1351051	8961 26½	36816 52	2044 80½	789 77¼	47032 81½	38 37½	16306 59¾	30688 31½
Княгининскій	18	214	17636	18147	22515	172	1793137	1222837	1720 61¾	35337 75	3270 73½	628 35½	39700 74¾	23 31	19390 62	20286 81¾
Лукояновскій	25	174	24509	25189	9117	276	2092978	1140140	4053 73¼	43212 72½	2100 99¾	670 19	48697 26½	1 28	12979 13	35716 85½
Макарьевскій	23	273	16971	19689	12760	170	1599988	1068366	3539 53¼	27964 92½	1688 85½	291 97	32901 31¼	37 78½	11886 56¾	20976 99
Семеновскій	14	644	15400	17080	8703	709	790603	585821	916 91	13815 79	186 49½	56 23½	15162 96	52 1½	6081 23¼	9029 71¼
Сергачскій	28	179	18849	19413	13521	305	1643147	1108860	2132 73¼	33365 66½	1166 34¼	124 31½	36810 12½	31 76¼	10697 12¼	26111 51
ВСЕГО	256	3781	209092	219574	162623	2608	18789259	12719135	31963 57¾	362162 35½	16677 3½	4818 34¾	408084 62	1131 87¾	146130 21¾	261719 52½

УѢЗДЫ:	Послѣдствія пожаровъ въ 1870 году: Число пожарныхъ случаевъ	Число домохозяевъ, потерпѣвшихъ убытки	Число сгорѣвшихъ строеній	Отъ поджога: Съ подозрѣніемъ на извѣстныхъ лицъ	Явнаго поджога ни на кого неуказано	Отъ неосторожности	Отъ неизвѣстныхъ причинъ	Отъ дурнаго устройства печей и дымовыхъ трубъ	Отъ грозы	Сумма убытковъ: По стоимости строеній до пожара. Рубли	По обезпеченію строеній до пожара. Рубли	Вознагражденій погорѣльцамъ требовалось. Руб. Коп.	Расходовъ изъ страховаго капитала въ 1870 году требовалось: Ассигновано вознагражденій за пожары 1870 года. Руб. Коп.	За пожары 1869 года. Руб. Коп.	По 1-е ноября неразрѣшенныхъ требованій оставалось. Руб. Коп.	По управленію страхованіемъ. Руб. Коп.	Кромѣ того слѣдовало отчислить позаимствованныхъ: Министерству Внутреннихъ Дѣлъ въ число 160 т. Руб. Коп.	Въ губернскій земскій сборъ. Руб. Коп.	Въ запасный страховой капиталъ за 1869 и 1870 годы. Руб. Коп.	Въ капиталъ добровольнаго страхованія. Руб. Коп.	Всего требовалось. Руб. Коп.
Нижегородскій	52	147	549	1	16	16	15	3	1	38625	24735	24358 95½	19821 47½	5817 85½	4737 48	3204 14	изъ общаго капитала по — 53333 34	страховаго губерніи — 42227 22¼	48672 68½	— —	177814 19¾
Ардатовскій	26	268	312	1	1	16	1	1		15111	10071	9616 85	9533 61½	2211 60	83 23½	732 16¼	— —	— —	— —	— —	12560 61¼
Арзамасскій	34	351	179	–	3	12	12	3	1	27870	18306	17745 2	14390 80	24529 56¾	3354 22	458 33	—	— —	—	— —	42738 91¾
Балахнинскій	16	40	43	—	1	11	2	5		1560	1040	868 30	568 50	431 60	294 80	588 50	— —	— —	—	—	1883 40
Васильскій	38	256	267	2	8	14	8	3	1	18818	12530	11148 46	973[illegible] 51	1401 24½	1415 92	596 88¾	—	— —	— —	— —	13146 59½
Горбатовскій	36	173	231	5	12	11	11	2		12441	8296	6970 33½	6398 23¼	2519 60	572 10	192 50	—	—	— —	1322 87½	11305 31
Княгининскій	34	330	128	3	6	14	7	2	2	30951	20738	20067 92	19354 92	10707 62	713 —	580 —	— —	— —	— —	— —	31355 54
Лукояновскій	41	479	536	1	8	17	12	6	1	39181	27793	26424 61½	25815 98	7039 75¾	608 63½	645 —	— —	— —	— —	— —	34109 37
Макарьевскій	25	160	205		1	16	5	2	1	12848	8572	8141 38½	6929 16½	2181 2	1212 22	646 60	— —	— —	—	—	11269 ½
Семеновскій	19	74	176	—	3	8	1	6	—	2469	1646	1578 97	1415 73½	729 49½	163 23½	554 6½	— —	— —	— —	—	2862 53
Сергачскій	47	529	755	3	11	14	9	9	1	43308	29219	28141 25	25044 22	5361 88½	3097 3	675 —	— —	—			34178 13½
ВСЕГО	371	3107	3907	16	70	119	86	42	8	243185	162949	155057 6	139005 18½	63231 24	16251 87½	9173 18½	53333 34	42227 22¼	48672 68½	1322 87½	373223 61¼
													202236 руб. 43 коп.				145556 руб. 12¼ коп.				

УѢЗДЫ:	Состояніе страховой кассы въ 1870 году: Къ 1-му января 1870 года наличными деньгами оставалось. Руб. Коп.	Поступило по 1-е октября: Страховыхъ платежей въ число оклада и недоимокъ. Руб. Коп.	Сверхъ оклада излишнихъ и позаимствованныхъ. Руб. Коп.	Всего состояло. Руб. Коп.	Израсходовано по 1-е октября: На вознагражденіе погорѣльцевъ. Руб. Коп.	По управленію страхованіемъ. Руб. Коп.	Въ возвратъ долга. Руб. Коп.	Всего израсходовано. Руб. Коп.	За тѣмъ къ 1-му октября на лицо осталось. Руб. Коп.	Неудовлетворенныхъ расходовъ остается. Руб. Коп.
Нижегородскій	935 96½	20938 62¾; переведено изъ другихъ уѣздовъ 2792 49½	32 40; заимообразно изъ уѣзднаго земскаго сбора	24699 78½	17297 97	3201 14	— —	20502 11	4197 67½	157312 8¾
Ардатовскій	1480 57¾	9633 83½; въ возвратъ долга изъ капитала добр. страхованія 347 87½	1595 59¾; излишнихъ 5 86	13063 74½	10222 73½	732 16¼	— —	10954 89¾; переведено въ другіе уѣзды 1000 —	1108 84¾	1605 71½
Арзамасскій	7835 37	13630 84¾; переведено изъ другихъ уѣздовъ 11815 61¾	— —	33311 83½	31896 90¾	458 33	— —	32355 23¾	956 59¾	10383 68
Балахнинскій	1243 91½	9007 68	— —; заимообразно изъ капитала добр.	10251 59½	730 40	588 50	— —	1318 90; переведено въ другіе уѣзды 8205 56½	727 13	564 50
Васильскій	632 37¼	15578 45¾	1151 —	17361 83	6014 88¾	596 88¾	— —; въ капиталъ добровольн. страхованія	6611 77; переведено въ другіе уѣзды 10600 —	150 6	6534 82½
Горбатовскій	493 48½	16306 9¾	— —	16799 58¼	8220 53½	492 50	1322 87½	10035 91; переведено въ другіе уѣзды 6500 —	263 67¼	1269 40
Княгининскій	1509 20	19390 62; въ уплат. долга 42 93½; переведено изъ другихъ уѣздовъ 6700 —	9 90	27652 65½	21200 10	580 —	— —	21780 10	5872 55½	9575 44
Лукояновскій	1596 98	12979 13; переведено изъ другихъ уѣздовъ 2000 —	569 34	17145 45	16500 45	645 —	— —	17145 45	— —	16963 92
Макарьевскій	1935 33¼	11886 56¾	— —	13821 90	9321 56½	646 60	— —	9968 16½; переведено въ другіе уѣзды 2200 —	1653 73½	1300 84
Семеновскій	3627 31½	6081 23¼		9708 54¾	1984 66½	554 6½	— —	2538 73; переведено въ другіе уѣзды 6832 84½	336 97¼	323 80
Сергачскій	989 51½	10697 12¼; переведено изъ другихъ уѣздовъ 12000 —	— —	23686 63¾	15450 84½	675 —	— —	16125 84½	7560 79¼	18052 29
ВСЕГО	22280 2¾	146130 21¾; возвращено долгу изъ капитала добр. страхованія 390 81; переведено изъ другихъ уѣздовъ 35338 41	3364 9¾	207503 56¼	138841 5½	9173 18½	1322 87½	149337 11½; переведено въ другіе уѣзды 35338 41	22828 3¾	223886 49¾

Предсѣдатель Нижегородской Губернской Земской Управы *А. Ермоловъ.*

Члены Управы: *Кр. Бѣлокрылъцевъ.* *М. Аверкіевъ.* *М. Андреевъ.*

Дѣлопроизводитель *Е. Окуловъ.*

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

о числѣ пожаровъ 1868 и 1869 годовъ и о размѣрѣ требуемыхъ вознагражденій погорѣльцамъ за пожарные убытки, по обязательному взаимному земскому страхованію строеній отъ огня, по Нижегородской губерніи.

ПО УѢЗДАМЪ.		Послѣдствія пожаровъ и причина ихъ.						
		Число пожарныхъ случаевъ.	Число погорѣвшихъ домохозяевъ.	Число сгорѣвшихъ строеній.	Отъ поджоговъ. Съ подозрѣніемъ.	Отъ поджоговъ. Признано подозрѣнія на виновныхъ впослѣдствіи.	Отъ неосторожности	Отъ неизвѣстныхъ причинъ.
Нижегородскому	въ 1868 г.	55	614	635	—		—	—
	въ 1869 г.	81	1036	1509	2	14	26	32
Ардатовскому.	въ 1868 г.	19	183	197	—		—	—
	въ 1869 г.	42	557	1000	3	3	21	13
Арзамасскому.	въ 1868 г.	54	516	593			—	—
	въ 1869 г.	73	1533	2297	2	8	22	31
Балахнинском.	въ 1868 г.	9	214	228		—		—
	въ 1869 г.	22	502	698	2	3	12	3
Васильскому.	въ 1868 г.	31	188	231				
	въ 1869 г.	65	691	847	2	13	14	32
Горбатовскому.	въ 1868 г.	44	463	517	—	—	—	—
	въ 1869 г.	42	740	978	6	15	7	13
Княгининскому	въ 1868 г.	42	302	394	—	—	—	—
	въ 1869 г.	72	1207	1168	1	22	23	19
Лукояновкому.	въ 1868 г.	55	256	326	—	—	—	—
	въ 1869 г.	101	1202	1277	4	6	35	48
Макарьевскому	въ 1868 г.	31	198	215	—	—	—	—
	въ 1869 г.	55	593	651	2	8	22	17
Семеновскому.	въ 1868 г.	34	288	321	—	—	—	—
	въ 1869 г.	38	131	119	—	4	25	4
Сергачскому.	въ 1868 г.	48	307	471	—	—	—	—
	въ 1869 г.	81	836	1126	3	13	34	17
Итого	въ 1868 г.	442	3529	4128	Положительныхъ свѣдѣ			
Итого	въ 1869 г.	672	9038	11670	27	109	241	229
Всего въ два года.		1114	12567	15798	27	109	241	229

Предсѣдатель Губернской Земской Управы

Дѣлопроизводитель

Размѣры убытковъ и вознагражденій.											
Отъ дурнаго устройства дымовыхъ печей и трубъ.	Отъ грозы.	убытковъ по оцѣнкѣ.		Вознагражденій испрашивалось.		Въ то число ассигновано. въ 1868 и 1869 годахъ		въ 1870 году.		Остановлено и отказано	
		Рубли.	К.	Рубли	К.	Рубли.	К.	Руб.	К.	Р.	Коп
—	—	44012	41	36051	13½	36051	13½	—	—	—	—
4	3	91679	—	59210	42½	53314	40½	5817	85½	78	16½
—	—	12112	40	8596	20—	8596	20—	—		—	
1	1	47969	—	31673	79½	29778	19½	1895	60—	—	—
—	—	36371	11	24117	83½	24117	83½	—	—	—	—
7	3	139190	—	90637	7	85905	63—	4731	44—		—
—	—	19855	—	13497	57—	13497	57—	—	—	—	—
1	1	50133	—	2[illegible]190	94½	27755	34½	431	60—	—	—
—		17222	65	11467	27½	11448	61½	—	—	отказано 18	66—
1	3	68301	—	43799	82¾	42224	½	1401	24¾	174	57½
—		35960	25	23984	48—	23984	48—	—	—	—	—
1	—	68645	—	44611	10½	42851	77½	1759	33—	—	—
—	—	26089	74	17407	96¾	17407	96¾	—	—	—	—
3	4	95134	—	61746	47½	55738	43½	6008	4—		—
—	—	15348	78	10228	49—	10228	49—	—	—	—	—
8	—	96142		60120	12½	56802	22½	3317	90—	—	—
—	—	13159	78	8841	83½	8841	83½	160	—	—	—
4	2	55016	—	34327	74—	32335	74½	1991	99½	—	—
—	—	19616	64	13217	43¾	13217	43¾				—
4	1	3760		2385	53¼	1655	48½	729	49½		55¼
—	—	25802	92	17104	96	17104	96—	—	—	—	—
13	1	68107		4[illegible]758	27½	36710	68—	4047	59½	—	—
ній, нѣ	тъ.	265651	68	184515	18½	184336	52½	160	—	18	66—
47	19	784076		497461	31½	465071	92½	32132	9¾	253	29½
47	19	1049727	68	681976	50—	649408	45—	32292	9¾	271	95¼

А. Ермоловъ.

Е. Окуловъ.

СВѢДѢНІЕ

о числѣ доставленныхъ Волостными Правленіями и разсмотрѣнныхъ Губернской Управой страховыхъ описей, на новое трехлѣтіе съ 1871 года

(составлено къ 7 декабря 1870 года).

По уѣздамъ.	Всего слѣдовало получить описей.	Получено по 7-е число декабря.	Осталось неполученныхъ описей.	Изъ числа полученныхъ разсмотрѣно.
Нижегородскому	27	9	18	9
Ардатовскому	29	25	4	18
Арзамасскому	24	22	2	15
Балахнинскому	20	20	—	6
Васильскому	25	6	19	
Горбатовскому	23	8	15	1
Княгининскому	18	15	3	7
Лукояновскому	25	4	21	4
Макарьевскому	23	8	15	
Семеновскому	15	15	—	14
Сергачскому	28	28	—	27
Всего.	257	160	97	101

О народномъ продовольствіи.

Только что наступилъ 1870 годъ, какъ одна изъ Уѣздныхъ Управъ, въ виду неурожая въ прошломъ году хлѣба и далекой неполноты запасныхъ магазиновъ, заключающихъ въ себѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даже менѣе половины всего того количества, какое слѣдуетъ по закону,—обратилась въ Губерискую Управу съ ходатайствомъ, объ уполномочіи ея на выдачу хлѣбныхъ ссудъ и изъ второй половины запасовъ.

Имѣя въ виду во первыхъ, что постановленіемъ 4 очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія, состоявшимся 5 декабря 1868 г., участіе Губернской Управы, въ разрѣшеніи хлѣбныхъ ссудъ изъ второй половины запасовъ, признано совершенно излишнимъ; во вторыхъ, что, за повсемѣстнымъ недостаткомъ въ магазинахъ хлѣба до положенной пропорціи, ссуды должны выдаваться большею частію изъ второй половины, и въ третьихъ, что съ пересылкою приговоровъ сельскихъ обществъ и списковъ нуждающимся крестьянамъ въ пособіи, потребуется совершенно напрасный и безвозвратный расходъ на пересылку ихъ взадъ и впередъ, Губернская Управа, руководствуясь упомянутымъ постановленіемъ Земскаго Собранія, уполномочила всѣ Уѣздныя Управы разрѣшать въ 1870 году ссуды крестьянамъ какъ на посѣвъ, такъ и на продовольствіе и изъ второй половины запасовъ, съ непремѣннымъ лишь соблюденіемъ условій, изложенныхъ въ извѣстномъ имъ циркулярѣ, отъ 13 февраля 1868 года за № 28, и съ тѣмъ чтобы взятый крестьянами хлѣбъ былъ возвращенъ при первомъ же урожаѣ; о томъ же сколько того и другаго хлѣба будетъ роздано, просила доставить Губернской Управѣ надлежащій отчетъ.

Съ наступленіемъ весны текущаго года, стали поступать отъ Уѣздныхъ Управъ свѣдѣнія о видахъ на урожай хлѣба и травъ въ 1870 году; по разсмотрѣніи коихъ нынѣ и по сведеніи общаго заключенія оказывается:

1) Но стаяніи съ полей снѣга, озимый поля были повсемѣстно хороши и произрастали удовлетворительно; но продолжавшіеся за тѣмъ дожди помѣшали хорошему наливу зерна, въ особенности на хорошо удобренныхъ земляхъ, гдѣ зерно въ наливѣ оказалось тоще и легковѣсно, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ хлѣба отъ дождей даже вылегли.

2) Яровые хлѣба произрастали также удовлетворительно за исключеніемъ проса, гречи, льну и въ особенности гороха, которыя, по заявленію нѣкоторыхъ изъ Уѣздныхъ Управъ, вслѣдствіе дождливаго лѣта, росли только въ ниву.

3) Градобитія были въ шести уѣздахъ, и то на небольшихъ пространствахъ.

4) Уборка озимаго хлѣба произведена успѣшно, по случаю благопріятство-

вавшей въ то время сухой и теплой погоды; яроваго же замедлилась, вслѣдствіе наступившаго сыраго и холоднаго времени.

5) Сколько среднимъ числомъ родилось того и другаго хлѣба на десятинѣ, Губернской Управѣ, за неполученіемъ такихъ свѣдѣній отъ Уѣздныхъ Управъ, еще неизвѣстно, но разсматривая отзывы послѣднихъ, сообщаемые по земледѣлію и народному продовольствію, вслѣдствіе особаго распоряженія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, оказывается, что урожай озимаго и яроваго можно назвать вообще удовлетворительнымъ, за исключеніемъ выше поименованныхъ сортовъ хлѣба, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ нагорной стороны, даже весьма хорошимъ, какъ напримѣръ въ Макарьевскомъ и Княгининскомъ уѣздахъ, гдѣ по отзыву Уѣздныхъ Управъ урожай *хорошій*.

и 6) Сборъ сѣна былъ также удовлетворительный, но по случаю бывшихъ дождей уборка его замедлилась и самое сѣно вышло не совсѣмъ доброкачественное.

Такимъ образомъ, сопоставляя вышеозначенное заключеніе съ такими же предшествовавшихъ годовъ, урожай нынѣшняго лѣта можно назвать вообще счастливымъ, что доказывается еще и тѣмъ, что средне установленныя цѣны на провіантъ и фуражъ въ сентябрѣ и октябрѣ мѣсяцахъ сего года, сравнительно съ прошедшимъ годомъ, далеко понизились.

Далѣе разсматривая полученныя отъ Уѣздныхъ Управъ вѣдомости о состояніи сельскихъ запасныхъ магазиновъ, оказывается, что раздача озимаго и яроваго хлѣба была производима повсемѣстно, болѣе значительныя ссуды выданы по Васильскому, Лукояновскому, Нижегородскому, Арзамасскому, Княгининскому и Макарьевскому уѣздамъ, гдѣ ржанаго хлѣба въ настоящемъ году роздано отъ 11 до 23 тысячъ четвертей; по остальнымъ же уѣздамъ ссуда выдана отъ 5 до 8 тысячъ четвертей, за исключеніемъ Балахнинскаго и Семеновскаго уѣздовъ, въ коихъ яроваго хлѣба роздано 11 и 17 тыс. четвертей. Наличность озимаго хлѣба, за исключеніемъ немногихъ уѣздовъ, гдѣ его состоитъ еще около половины положенной по закону пропорціи, весьма ничтожна, въ особенности по Сергачскому уѣзду, гдѣ на 56032 души находится на лицо всего 1910 четвертей. Еще болѣе неутѣшительно наличное состояніе яроваго хлѣба, котораго въ большей части уѣздовъ состоитъ на лицо менѣе $^1/_4$ нормальнаго количества; по Сергачскому же уѣзду находится въ запасныхъ магазинахъ всего 171 четверть.

Изъ представляемой при семъ, на основаніи 60 ст. вр. пр. для зем. учр., общей вѣдомости о состояніи хлѣбныхъ запасовъ въ губерніи, Губернское Собраніе изволитъ усмотрѣть, что на 301720 душъ мужескаго пола, по числу которыхъ должно находиться въ магазинахъ хлѣба, къ 1 сентября 1869 года состояло:

	Озимаго	Яроваго
На лицо . . .	2834457 ч.	94057 ч
	2 ч.—¹/₄ г.	4 ч.—5 г.
Въ долгу и самовольномъ разборѣ	242287	172451
	7—5¹/₂	5—5¹/₂
Итого . .	525733	266509
	1 —5³/₄	2—2¹/₂
Съ 1 сентября 1869 по 1 сентября 1870 г. поступило въ уплату	32663	43904
	5—2	5—4¹/₄
Въ тотъ же періодъ времени выдано въ ссуду .	135976	73985
	2 1¹/₂	*—7¹/₂
Къ 1 сентября 1870 года осталось на лицо .	180132	63977
	5 —³/₄	1—1³/₄

Слѣдовательно хлѣба въ магазинахъ вообще осталось менѣе противъ прошлаго года, озимаго на 103312 четвертей и яроваго на 30080 четвертей. Сравнивая же настоящую раздачу того и другаго хлѣба съ прошлогоднею, оказывается, что въ текущемъ году выдано въ ссуду болѣе: озимаго на 80699 четвертей и яроваго на 16152 четверти, что конечно произошло отъ недорода хлѣба въ прошломъ году, въ особенности по Макарьевскому, Княгининскому, Васильскому, Арзамасскому, Лукояновскому, Нижегородскому и Сергачскому уѣздамъ, запасные магазины въ которыхъ, какъ видно изъ представленныхъ ими вѣдомостей, находятся въ крайне незавидномъ положеніи, за исключеніемъ первыхъ двухъ уѣздовъ и частію Васильскаго.

Переходя къ отчету о состояніи продовольственнаго капитала, Губернская Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что по 6 пункту постановленія его, состоявшагося 2 декабря 1869 года, сдѣлано слѣдующее распоряженіе:

1) По неудовлетворительности поступленія долговъ продовольственнаго капитала, сообщено г. Начальнику губерніи о непремѣнномъ исполненіи уѣздной полиціей закона, относительно взысканія сихъ недоимокъ, преимущественно предъ прочими сборами. На что Губернское Правленіе, отъ 28 февраля за № 1907, увѣдомило Губернскую Управу, что имъ предписано Полицейскимъ Управленіямъ, о принятіи указанныхъ въ законѣ мѣръ, къ немедленному очищенію недоимокъ по продовольственному капиталу и на будущее время исполнять 90 ст. IV т. уст. о зем. повин. Относительно же несвоевременной уплаты крестьянами разрѣшенныхъ имъ ссудъ изъ продовольственнаго капитала, сообщено Уѣзднымъ Управамъ, чтобы на тѣхъ изъ крестьянъ, которымъ недоимка не будетъ отсрочена Губернской Управой, за неимѣніемъ законныхъ къ тому основаній, насчитывалась, на основаніи 204 ст. уст. о нар. прод., пеня по ¹/₂% за каждый просроченный мѣсяцъ.

2) Ходатайство Губернскаго Земскаго Собранія о разсрочкѣ платежа казенныхъ податей, за 1 половину текущаго года, тѣмъ крестьянскимъ обществамъ Нижегородской губерніи, которыя, послучаю бывшаго у нихъ неурожая, будутъ нуждаться въ ссудѣ на продовольствіе,—г. Начальникомъ губерніи представлялось на благоусмотрѣніе г Министра Внутреннихъ Дѣлъ, который отъ 31 іюля за № 7536 далъ знать ему, что ходатайство это съ его стороны было передаваемо на усмотрѣніе Министра Финансовъ, который находя его, согласно съ заключеніемъ Начальника губерніи и отзывомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, неподлежащимъ удовлетворенію, доводилъ о семъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 7 іюля 1867 г., до свѣдѣнія Комитета гг. Министровъ, положеніемъ коего постановлено: предоставить Министру Финансовъ привести въ исполненіе изложенное въ настоящемъ представленіи заключеніе его по изъясненному ходатайству.

3) Изъ открытаго Губернскимъ Собраніемъ въ прошломъ году кредита изъ продовольственнаго капитала, всего въ количествѣ 71384 руб. 23¾ коп. для всей губерніи, въ текущемъ году выдано въ ссуду по Арзамасскому уѣзду 5839 руб. 50 коп., Васильскому 7497 руб 45 коп., Горбатовскому 1073 руб., Княгининскому 1697 руб. 80 коп., Лукояновскому 22116 руб. 58¼ коп , Макарьевскому 699 руб., Нижегородскому 124 руб. 80 коп. и Сергачскому 14426 руб. 40 коп., а всего 53474 руб. 53¾ коп ; изъ коихъ 28591 руб. 7 коп. выданы на обсѣмененіе полей, а остальные 24883 руб. 46¼ коп. на продовольствіе; при чемъ сроками возврата денегъ исключительно назначались 1 ноября 1870 и 1871 года, а по Лукояновскому уѣзду 1 октября того и другаго года, съ тѣмъ, чтобы въ первый срокъ была вносима первая половина разрѣшенной ссуды, а въ послѣдній—вся остальная сумма.

Изъ поступившихъ нынѣ въ Губернскую Управу свѣдѣній о состояніи долговъ продовольственнаго капитала усматривается, что изъ числа разрѣшенныхъ до 1870 года въ ссуду денегъ, всего въ количествѣ 54670 р. 60½ к., по настоящее время поступило въ уплату по уѣздамъ:

Арзамасскому	67	руб.	50 коп.
Васильскому	1513	—	81 —
Княгининскому	2879	—	« —
Лукояновскому	6511	—	6 —
Макарьевскому	144	—	» —
Нижегородскому	3177	—	» —
Семеновскому	1309	—	» —
Сергачскому	5745	—	76 к.*)
Итого	21347	руб.	13 коп.

*) И пени— за несвоевременный взносъ денегъ 15 руб. 87 коп., по уѣздамъ: Княгининскому руб. 46 коп., и Нижегородскому 10 руб. 41 коп.

Затѣмъ состоитъ въ недоимкѣ отъ прежнихъ лѣтъ 33323 руб. 47½ к., и раздачи 1870 года 47797 руб. 66¼ коп., а всего 81121 руб. 13¾ к., за исключеніемъ конхъ, продовольственнаго капитала состоитъ на лицо по уѣздамъ:

Арзамасскому	24281	руб	83¼ коп.
Ардатовскому	27039	—	79 —
Балахнинскому	26040	—	89½ —
Васильскому	16592	—	24½ —
Горбатовскому	27299	—	81½ —
Княгининскому	24939	—	95 —
Лукояновскому	6987	—	64¼ —
Макарьевскому	21829	—	77¼ —
Нижегородскому	31096	—	41¾ —
Семеновскому	22213	—	91¼ —
и Сергачскому	13562	—	5¾ —
Итого	241904	руб.	33 коп.

Въ текущемъ году первая помощь изъ продовольственнаго капитала потребовалась, какъ и слѣдовало предполагать, для Лукояновскаго уѣзда, въ Земскую Управу котораго, въ силу постановленія 5-го очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія, отпущено было еще въ концѣ 1869 года (именно 17 декабря) 10 т. руб., въ январѣ 1870 года 7000 руб., и наконецъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ остальные 3024 руб. 36¾ коп., а всего въ Лукояновскую Управу отослано денегъ, на пособіе нуждающимся въ 1870 году крестьянскимъ обществамъ, 20024 руб 36¾ коп., и кромѣ того, вслѣдствіе ходатайства Уѣздной Управы, выраженнаго въ отношеніи отъ 29 марта за № 483-мъ, ей разрѣшено употребить на пособіе нуждающимся еще 4661 руб. 45½ коп., поступивъ ихъ въ уплату прежнихъ ссудъ; но Лукояновская Управа считала недостаточнымъ и этой суммы, и потому тѣмъ-же отношеніемъ и послѣдовавшимъ за нимъ 20 апрѣля за № 563-мъ ходатайствовала объ открытіи ей кредита, изъ общаго продовольственнаго капитала по Имперіи, а до-полученія на то разрѣшенія просила о высылкѣ необходимой суммы изъ общаго продовольственнаго капитала по губерніи; но Губернская Управа, обсуждая предлагаемый Уѣздной Управой способъ покрытія недостающихъ на обсѣмененіе полей денегъ, всего въ количествѣ 6 т. руб., никакъ не могла согласиться съ доводами Уѣздной Управы, во первыхъ потому, что ходатайство предъ Правительствомъ объ отпускѣ Земству такой незначительной суммы по всей вѣроятности не будетъ уважено, такъ какъ подобная сумма всегда можетъ найтись въ рукахъ самаго Земства и не можетъ, по своей незначительности, затруднить ни губернію, ни уѣздъ; во вторыхъ—сношеніе съ Правительствомъ не можетъ окончиться въ скоромъ времени, и, въ случаѣ даже благопріятнаго его исхода, пособіе будетъ получено уже послѣ окончанія ярового сѣва; въ третьихъ—заимообразный отпускъ

6 т. руб., изъ общихъ суммъ губернскаго продовольственнаго капитала, не можетъ быть Губернскою Управою исполненъ ни въ какомъ случаѣ, въ виду яснаго указанія о томъ Губернскаго Собранія, изложеннаго въ журналѣ 3-го очереднаго Собранія 1867 года № 5, пунктъ 2-й. При чемъ предложены были Уѣздной Управѣ два источника къ выполненію ея предположенія—это губернскій или уѣздный запасные капиталы. Послѣдній, какъ видно изъ журналовъ Уѣзднаго Собранія, раздается въ ссуду даже частнымъ лицамъ; слѣдовательно Уѣздная Управа тѣмъ болѣе имѣла право выдать изъ него 6 т. руб., нуждающимся крестьянамъ своего уѣзда, на недальній срокъ, который могъ быть указанъ ей самой; если же за недостаткомъ уѣзднаго капитала, Уѣздная Управа затруднилась бы отнести всю потребную сумму на этотъ источникъ, то Губернская Управа изъявляла готовность выдать ей заимообразно до 6 т. рублей изъ суммъ губернскаго запаснаго Земскаго капитала, съ уплатой или безъ уплаты процентовъ, что зависѣло отъ Губернскаго Собранія, и въ чемъ Губернская Управа заранѣе изъявляла готовность поддержать ходатайство предъ Губернскимъ Собраніемъ.

Но Лукояновская Управа, изъявляя полную признательность за выраженную Губернской Управой готовность оказать ей содѣйствіе, къ удовлетворенію настоятельной необходимости въ яровыхъ сѣменахъ, отъ 3 мая за № 657-мъ отозвалась, что къ сожалѣнію не можетъ уже воспользоваться предлагаемымъ *кредитомъ* за окончаніемъ сѣва овса; впрочемъ выдавая по двѣ мѣры его на каждую душу, она надѣялась удовлетворить всѣхъ нуждающихся безъ посторонней помощи. За симъ болѣе подробныя свѣдѣнія о встрѣченныхъ затрудненіяхъ Лукояновской Управой, въ удовлетвореніи ходатайства крестьянъ, о выдачѣ имъ пособій на продовольствіе и обсѣмененіе полей, и отвѣты Губернской Управы на обращенные къ ней посему предмету вопросы, а также о томъ какъ поступать Уѣздной Управѣ, при отказѣ многихъ крестьянъ отъ круговаго ручательства и при нежеланіи Волостныхъ Правленій свидѣтельствовать мірскіе приговоры,—заключаются въ журнальныхъ постановленіяхъ Губернской Управы отъ 7, 29 и 30-го Апрѣля сего года за №№ 238, 285 и 287, переданныхъ гг. гласнымъ въ особой печатной брошюрѣ и помѣщенныхъ на стр. 88, 89, 90, 108, 109, 110, 111 и 112.

Изъ представляемаго при семъ въ особомъ приложеніи отчета Лукояновской Уѣздной Управы, по расходу продовольственнаго капитала въ 1870 году, Земское Собраніе изволитъ усмотрѣть, что изъ числа разрѣшенныхъ ей къ расходу 24685 руб. 82¼ коп., выдано крестьянамъ въ ссуду всего 22116 р. 58¼ коп., т. е., менѣе испрошеннаго количества на 2569 руб. 24 коп., и болѣе разрѣшенной Собраніемъ нормы на 492 руб. 86¼ коп. Точно также перерасходовано изъ продовольственнаго капитала и по Васильскому уѣзду, гдѣ, вмѣсто разрѣшенныхъ Собраніемъ двухъ тысячъ рублей, выдано въ 1870 году въ пособіе крестьянамъ 7497 руб. 45 коп., т. е. болѣе на 5497 руб.

47 коп., разрѣшня которыя съ оговоркой, что сумма эта уже превышаетъ разрѣшенную Собраніемъ норму кредита, Губернская Управа просила Васильскую Уѣздную Управу доставить ей, для доклада Губернскому Собранію, подробное объясненіе о тѣхъ причинахъ, кои вызвали ее на неотложную надобность выступить изъ цифры ей самой испрошеннаго кредита; на что Васильская Управа, отъ 14 іюля за № 1143-мъ, отвѣтила, что опредѣляя размѣръ кредита изъ продовольственнаго капитала для Васильскаго уѣзда на текущій годъ, она руководствовалась поступившими къ ней свѣдѣніями отъ Волостныхъ Правленій и собственными наблюденіями, на основаніи коихъ, и расчитывая на заработки крестьянъ, предположила ограничить сумму кредита въ 2000 руб., полагая, что этихъ денегъ будетъ достаточно для удовлетворенія нуждающихся. Между тѣмъ, въ послѣдствіи времени предположеніе Управы далеко не оправдалось: заработки крестьянъ, по случаю почти повсемѣстнаго скуднаго урожая, были весьма плохи; хлѣбъ имѣвшійся у нихъ и могшій, въ случаѣ хорошей работы на сторонѣ, поступить на сѣмена, былъ проданъ и вырученныя за него деньги пошли на уплату податей и другихъ сборовъ: эти именно обстоятельства и были причиной того, что требованія пособій изъ продовольственнаго капитала по Васильскому уѣзду значительно превысили сумму разрѣшеннаго ему кредита. По остальнымъ уѣздамъ недостатка, въ разрѣшенномъ Собраніемъ кредитѣ изъ продовольственнаго капитала, не встрѣчено.

При обезпеченіи продовольствія крестьянъ въ будущемъ 1871 году, Ардатовская, Княгининская, Семеновская и Макарьевская Уѣздныя Управы, представляя, на основаніи 60 ст. Вр. Пр. для Зем. Учрежд., свои соображенія о количествѣ необходимой въ 1871 году суммы, для продовольствія своихъ уѣздовъ, отозвались, что въ виду удовлетворительнаго нынѣ урожая хлѣба, онѣ въ будущемъ году не предвидятъ надобности въ расходѣ изъ продовольственнаго капитала; напротивъ первая изъ нихъ надѣется на пополненіе опустѣвшихъ магазиновъ и тѣмъ, въ случаѣ нужды, полагаетъ удовлетворить въ будущемъ году могущій встрѣтиться недостатокъ въ продовольствіи и на обсѣменіе полей. Точно также не предвидитъ нуждающихся въ пособіи и Балахнинская Управа, но на всякій случай проситъ открыть ей кредитъ изъ продовольственнаго капитала, по примѣру предшествовавшаго года, въ размѣрѣ 6677 руб. 31 коп.

Арзамасское Земство поручило Управѣ, на случай какихъ либо несчастій, испросить кредитъ въ томъ размѣрѣ, какой составляетъ остатокъ отъ ассигнованной Губернскимъ Собраніемъ суммы на 1870 годъ, т. е., въ количествѣ 9176 руб. 29½ коп. Васильская, Горбатовская, Сергачская и Нижегородская Уѣздныя Управы, въ виду бывшихъ у нихъ минувшимъ лѣтомъ градобитій и опустошительныхъ пожаровъ, жертвою которыхъ иногда бываетъ и весь собранный крестьянами съ полей хлѣбъ, а также по случаю истребленія въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ засѣянныхъ на 1871 годъ полей червемъ, который

осенью появлялся во множествѣ,—ходатайствуютъ объ ассигнованіи на 1871 г. въ пособіе нуждающимся — первыя три Управы по 5000 руб., а послѣдняя до $^1/_3$ всего наличнаго капитала, причитающагося на Нижегородскій уѣздъ, что составитъ 10365 руб. $17^1/_4$ коп. Лукояновская же Управа отозвалась, что по случаю недостатка въ магазинахъ хлѣба при тѣхъ селеніяхъ, гдѣ засѣянныя на 1871 годъ поля пострадали отъ червя, будетъ представлено Губернской Управѣ особое соображеніе, по собраніи положительныхъ о томъ свѣдѣній. При чемъ поставила на видъ Губернской Управѣ, что по довольно успѣшному поступленію продовольственнаго капитала въ текущемъ году, если помощь изъ этого капитала и окажется необходимою, то она можетъ быть произведена изъ поступающихъ въ уплату денегъ. Что же касается до позаимствованія вновь изъ продовольственнаго капитала другихъ уѣздовъ, то этого, по мнѣнію Управы, не предвидится.

Обсуждая послѣднее заявленіе Уѣздной Управы, которымъ она указываетъ на возможность позаимствованія изъ продовольственнаго капитала другихъ уѣздовъ, Губернская Управа не можетъ не обратить вниманія на 2-й пунктъ постановленія III очереднаго Губернскаго Собранія, состоявшагося 23-го ноября 1867 года, которымъ опредѣлено впредь выдавать пособіе уѣздамъ изъ продовольственнаго капитала, только изъ части причитающейся имъ, не переходя границы оной; на основаніи чего Губернскою Управой и было отказано Лукояновской Управѣ, въ ходатайствѣ ея о высылкѣ дополнительныхъ денегъ въ количествѣ 6 т. руб., изъ продовольственнаго капитала другихъ уѣздовъ.

Между тѣмъ изъ Херсонскаго сборника за май мѣсяцъ видно, что когда, по случаю отказа Херсонской Губернской Управы, оказать пособіе крестьянамъ одного селенія, неучаствовавшаго въ составленіи продовольственнаго капитала, Начальникъ губерніи входилъ съ представленіемъ къ г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, объ отпускѣ потребной суммы изъ общаго продовольственнаго капитала по Имперіи,—то Министерство на это отвѣтило, «что заключеніе Губернской Управы, объ отказѣ селенію въ пособіи изъ продовольственнаго капитала по той только причинѣ, что оно неучаствовало въ составленіи такого капитала, оно находитъ неправильнымъ и основанное на семъ ходатайство г. Начальника губерніи неподлежащимъ удовлетворенію по той причинѣ, что общій продовольственный капиталъ имѣетъ одинаковое происхожденіе съ губернскимъ и сословными продовольственными капиталами, такъ какъ онъ образовался изъ остатковъ отъ поступившихъ съ разныхъ сословій суммъ продовольственнаго сбора, за отдѣленіемъ сихъ послѣднихъ капиталовъ; что въ образованіи всѣхъ этихъ капиталовъ участвовали одни и тѣже сословія и что назначеніе ихъ также одинаковое: общій продовольственный капиталъ назначается для оказанія пособій въ тѣхъ губерніяхъ, въ которыхъ по значительному не урожаю, или по другимъ случаямъ, истощатся собственныя продовольственныя средства; *пока же сіи послѣднія имѣются на лицо, изъ общаго продовольственнаго*

капитала не можетъ быть производимо ни какихъ отпусковъ. Посему, если бы какія либо сословія не имѣли права на пособія изъ губернскаго капитала, то они не могли бы также пользоваться и пособіями изъ общаго. Но хотя въ образованіи денежныхъ продовольственныхъ средствъ участвовали не всѣ сословія, тѣмъ не менѣе, съ передачею губернскихъ продовольственныхъ капиталовъ въ вѣдѣніе земскихъ учрежденій, на которыя возложено завѣдываніе хозяйственными дѣлами цѣлой губерніи, а не однихъ какихъ либо сословій, *капиталы сіи должны служить для обезпеченія продовольствія всѣхъ обывателей губерніи*, къ какимъ бы сословіямъ они не принадлежали, доказательствомъ чему служитъ предоставленное Земству право облагать, при недостаткѣ сихъ капиталовъ, сборами на продовольствіе вообще предметы земскаго обложенія, а не ревизскія души, какъ прежде.» (Временныя правила для земскихъ учрежденій ст. 55 и 9).

Посему, считая вышеизложенный отказъ Губернской Управы, въ высылкѣ Лукояновской Управѣ 6 т. руб. изъ продовольственнаго капитала другихъ уѣздовъ, несогласнымъ съ разрѣшеніемъ Министерства, признающаго продовольственный капиталъ губернскимъ, Губернская Управа, въ виду могущаго встрѣтиться подобнаго обстоятельства на будущее время, имѣетъ честь просить Губернское Собраніе, въ отмѣну 1 и 2 п. постановленія III очереднаго Собранія, признать продовольственный капиталъ общимъ и нераздѣльнымъ достояніемъ всѣхъ уѣздовъ губерніи, почему и поручить Управѣ, впредь вести счетъ продовольственному капиталу не по каждому уѣзду отдѣльно, соразмѣрно числу душъ, а вообще по губерніи, безъ всякаго раздѣленія на уѣзды, и впредь выдавать пособіе изъ него въ томъ размѣрѣ, въ какомъ потребуется для каждаго уѣзда, и какая цифра опредѣлена на то Губернскимъ Собраніемъ; это тѣмъ болѣе возможно, что послѣднимъ очереднымъ Губернскимъ Собраніемъ опредѣлено, за несвоевременную уплату ссудъ, брать по $^1/_2{}^0/_0$ за каждый просроченный мѣсяцъ, чѣмъ общій интересъ губерніи совершенно гарантируется. Чтобы постоянно слѣдить за своевременнымъ возвратомъ розданныхъ ссудъ, Губернскою Управою уже признано необходимымъ завести какъ въ Губернской, такъ и въ Уѣздныхъ Управахъ особыя настольныя книги по ссудамъ изъ продовольственнаго капитала, что уже исполнено и отъ Уѣздныхъ Управъ востребованы необходимыя для сего свѣдѣнія. За симъ остается, во избѣжаніе неуравнительности въ пользованіи крестьянъ изъ продовольственнаго капитала, назначать для каждаго уѣзда, на возвратъ разрѣшаемыхъ ссудъ, одинаковые сроки и никакъ не далѣе двухъ лѣтъ.

Признаніе продовольственнаго капитала нераздѣльнымъ достояніемъ цѣлой губерніи тѣмъ болѣе необходимо, что при могущихъ быть дефицитахъ страховаго сбора, единственный источникъ, откуда могутъ быть заимствованы необходимыя суммы для удовлетворенія погорѣльцевъ,—это губернскій продо-

вольственный капиталъ, такъ какъ Правительство уже предупредило Земство, что никакихъ болѣе ссудъ оно Земству отпускать не будетъ.

Оканчивая этимъ свой отчетъ о состояніи продовольственнаго капитала, Губернская Управа, въ виду поступившаго отъ г. Начальника губерніи отношенія отъ 18 ноября 1870 года за 4435, въ которомъ изложено, что Полтавское Губернское Земское Собраніе, обсуждая вопросъ о мѣрахъ къ обезпеченію продовольствія жителей, замѣтило, что выдача пособій изъ губернскаго продовольственнаго капитала не достигаетъ цѣли, такъ какъ крестьяне, вмѣсто покупки хлѣба, очень часто употребляютъ выданныя имъ деньги на другія надобности, для которыхъ средства они могли бы пріобрѣсти заработками. Между тѣмъ заготовленіе хлѣба для пособій самими Управами, безъ положительныхъ о томъ просьбъ нуждающихся обществъ, воспрещено 61 ст. вр. пр. для зем. учрежденій.

Вслѣдствіе сего, признавая ограниченіе въ способахъ народнаго продовольствія стѣснительнымъ для земскихъ учрежденій, Полтавское Собраніе ходатайствуетъ объ измѣненіи сказанной статьи, въ смыслѣ предоставленія земству права пособія въ продовольствіи по его усмотрѣнію: деньгами или хлѣбомъ, заготовленнымъ Управами на счетъ губернскаго продовольственнаго капитала.

Вполнѣ раздѣляя мнѣніе Полтавскаго земства, о необходимости измѣнить статью 61 вр. прав. и предоставить хозяйственному соображенію самихъ земскихъ учрежденій, тѣмъ или другимъ способомъ оказывать пособіе нуждающимся, Губернская Управа, тѣмъ не менѣе, считаетъ нужнымъ высказать, что къ пользованію предлагаемымъ правомъ закупки хлѣба самими Управами, слѣдуетъ приступать съ крайней осмотрительностію, съ большимъ знаніемъ дѣла и только въ такихъ случаяхъ, когда Земскія Управы вполнѣ убѣждены, что иными путемъ продовольствіе крестьянъ или обсѣмененіе полей не могутъ быть обезпечены. Въ противномъ случаѣ, затрудненія, подобныя встрѣченнымъ въ текущемъ году Лукояновской Управой, могутъ легко повториться; затрудненія эти состояли въ томъ, что, опасаясь быстраго возвышенія цѣнъ на хлѣбъ, Уѣздная Управа поспѣшила закупить значительное количество хлѣба въ началѣ зимы; между тѣмъ къ концу зимы, цѣна на хлѣбъ упала и такимъ образомъ хозяйственныя соображенія Уѣздной Управы далеко не оправдались. Коснувшись мѣропріятій Лукояновской Управы по закупкѣ хлѣба, Губернская Управа не можетъ не доложить Губернскому Собранію, что въ прошломъ году эта Уѣздная Управа предложила Уѣздному Собранію свою особую систему раздачи пособій крестьянамъ, состоящую главнымъ образомъ въ томъ, что, въ замѣнъ выдачи крестьянамъ денегъ на руки, она полагала болѣе полезнымъ поручать волостнымъ правленіямъ на отпущенныя суммы закупать хлѣбъ и выдавать его крестьянамъ. Усматривая, что порядокъ этотъ не противорѣчитъ закону, запрещающему закупать хлѣбъ самимъ Управамъ, при этомъ же порядкѣ закупка

будетъ производиться крестьянскими властями и выборными, Губернское Собраніе систему эту разрѣшило примѣнить въ Лукояновскомъ уѣздѣ, въ видѣ опыта въ теченіи одного года. Но на практикѣ, Уѣздная Управа сама нашла ее неудобной на томъ основаніи, что волостнымъ правленіямъ, по увѣдомленію ея, оказалось невозможнымъ давать порученія по закупкѣ хлѣба, почему она и произвела эту покупку сама, не спросивъ однако на это разрѣшенія Губернской Управы. Впрочемъ, за принятыя Уѣздной Управой заботы, по обезпеченію продовольствія населенія въ истекшемъ году, Лукояновское Уѣздное Собраніе заявило ей свою благодарность.

Въ заключеніе Губернская Управа, представляя при семъ свѣдѣнія о среднеустановленныхъ справочныхъ цѣнахъ на провіантъ и фуражъ за сентябрь и октябрь мѣсяцы, имѣетъ честь предложить Губернскому Собранію о принятіи по сему докладу слѣдующихъ резолюцій:

1) Въ виду повсемѣстно-удовлетворительнаго урожая въ Нижегородской губерніи хлѣба, обратить вниманіе Уѣздныхъ Управъ на необходимость принятія самыхъ настоятельныхъ мѣръ, къ пополненію магазиновъ изъ урожая текущаго года, а г. Начальника губерніи просить оказать съ своей стороны содѣйствіе къ тому, чрезъ уѣздныхъ исправниковъ и мировыхъ посредниковъ. При чемъ поручить Уѣзднымъ Управамъ, не далѣе конца января мѣсяца 1871 года, представить въ Губернскую Управу подробныя вѣдомости, какъ о количествѣ собраннаго съ крестьянъ того и другаго хлѣба, такъ и объ остаткѣ его въ долгу.

2) На запросъ Правительства по возбужденному Полтавскимъ Земствомъ вопросу, отвѣтить, что Нижегородское Губернское Земское Собраніе вполнѣ раздѣляетъ мнѣніе Полтавскаго.

3) Систему выдачи пособій, предложенную въ прошломъ году Лукояновской Уѣздной Управой и допущенную въ видѣ опыта на одинъ годъ, отмѣнить, какъ признанную неудобной самой Лукояновской Управой. Что же касается до закупокъ Управами хлѣба, взамѣнъ выдачи денегъ крестьянамъ на руки, то до отмѣны 61 ст. врем. прав. такого порядка впредь не допускать, какъ несогласнаго съ точнымъ смысломъ этой статьи; по измѣненіи же сказаннаго законоположенія, мѣру эту примѣнять съ крайней разборчивостью, съ особаго каждый разъ разрѣшенія Губернской Управы и при томъ въ такомъ только случаѣ, если, по мнѣнію ея, инымъ путемъ продовольствіе нуждающихся и обсѣмененіе полей, не можетъ быть обезпечено.

4) Отмѣнить 1 и 2 пункты постановленія III очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія, отъ 25 ноября 1867 года за № 5, поручивъ Губернской Управѣ вести губернскому продовольственному капиталу общій счетъ по губерніи, а не по каждому уѣзду отдѣльно, и за симъ признавать впредь капиталъ этотъ общимъ и нераздѣльнымъ достояніемъ всего Земства Нижегородской губерніи, безъ раздѣленія на уѣзды. Порядокъ же раздачи изъ онаго ссудъ нуждающимся, оставить прежній, изложенный въ циркулярѣ Губернской Управы

отъ 15 марта 1868 г. за № 50, поручивъ ей о размѣрѣ общаго ежегоднаго кредита по всей губерніи представлять каждогодно на разрѣшеніе Губернскаго Собранія, расчитывая размѣръ этого кредита по соображеніи со свѣдѣніями, получаемыми отъ Уѣздныхъ Управъ, о могущихъ потребоваться по ихъ мнѣнію ссудахъ.

5) На 1871 годъ открыть кредитъ Губернской Управѣ изъ общаго продовольственнаго капитала, для выдачи ссудъ нуждающимся крестьянамъ Нижегородской губерніи, въ размѣрѣ 30 т. рублей.

6) Для принятія со стороны полиціи надлежащихъ мѣръ, къ своевременной уплатѣ крестьянами ссудъ изъ продовольственнаго капитала, поручить Уѣзднымъ Управамъ сообщать полиціямъ именные списки тѣмъ изъ сельскихъ обществъ, которымъ выданныя ссуды, по дошедшимъ срокамъ не уплачены, и не отсрочены Губернской Управой.

7) Управа проситъ Собраніе утвердить изложенныя выше распоряженія ея въ текущемъ году, по предмету народнаго продовольствія.

Подробный отчетъ Лукояновской Уѣздной Земской Управы по продовольственному капиталу, какъ полученному по постановленіямъ V очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія въ $18\frac{69}{70}$ году, такъ и поступившему въ депозитъ Управы по ссудамъ 1867 года.

	Руб.	Коп.
Оставалось въ депозитѣ Управы не розданныхъ въ 1867 г.	372	91¼
Поступило:		
1) Отъ крестьянъ по ссудамъ 1867 г. къ 15 іюля 1870 г.	4737	35½
2) Прислано при отношеніяхъ Губернской Управы: отъ 18 декабря 1869 года за № 8250, 10 января 1870 года за № 94 и 7 апрѣля за № 1970.	20015	35½
и 3) Получено отъ продажи оставшагося отъ раздачи ржанаго хлѣба 15 пудовъ 10 фунтовъ по 75 коп.	11	43¾
Итого	25137	6
Израсходовано.		
а) на покупку ржанаго хлѣба:		
1) У г-на Зыбина съ доставкою въ село Большое Болдино 7000 пудовъ по 75 коп.	3000	—

	Руб.	Коп.
2) У г-на Приклонскаго, съ доставкою съ село Большое Болдино 3500 пудовъ и безъ доставки, на мѣстѣ въ селѣ Благовскомъ 3500 пудовъ, итого 7000 пудовъ по 75 коп. . .	3250	—
3) У г-на Протопопова, съ доставкою въ село Кочкари 3000 пудовъ и въ село Маресево 5000 пуд., а всего 10000 пуд. по 75 копѣекъ	7500	—
4) У г-на Гудимъ, съ доставкою въ село Кочкари 400 п. по 71 коп.	284	—
и 5) У г-жи Потемкиной, съ доставкою въ село Кочкари 5650 пудовъ по 73 коп.	4124	50
Итого ржанаго хлѣба куплено 27050 пуд на сумму. . .	20158	50
б) На покупку яроваго хлѣба:		
О В С А.		
1) Въ Починкахъ у крестьянина Владимірской губерніи, Судогодскаго уѣзда, дер. Гладышевой, Ефима Савельева 170 четвер. 2 мѣры по 2 руб. 35 коп.	400	8¾
2) У крестьянина Луковановскаго уѣзда, села Крюковки, Флегонта Бусенкова 136 четвертей 6 мѣръ, по 2 руб. 43 коп.	332	30¼
215 четвертей по 2 руб. 45 коп.	526	75
3) У управляющаго имѣніемъ г. Лубяновскаго Дмитрія Сергѣевича Чванова 54 четв 3 мѣры по 2 руб. 40 коп. .	130	50
Итого овса куплено 576 четв. 3 мѣры. . .	1389	64
Г Р Е Ч И.		
1) Куплено на базарахъ въ разныхъ мѣстахъ членомъ Управы Калякинымъ 901 мѣра по 50 коп. на	450	50
и *в*) Расходовъ по охраненію хлѣба и за перевозку 3500 п. отъ с. Благовскаго до с. Большаго Болдина.	129	38
Всего. . . .	22128	2

Примѣчаніе. На все количество купленнаго хлѣба, исключая гречи, имѣются обыкновенныя условія и удостовѣренія продавцевъ въ особой книгѣ, какъ въ доставкѣ хлѣба, такъ и въ полученіи денегъ.

Изъ купленнаго хлѣба выдано крестьянамъ на продовольствіе по приговорамъ за круговой порукой и засвидѣтельствованнымъ гг. Мировыми Посредниками, съ возвратомъ деньгами къ двумъ срокамъ: 1 октября $18\frac{70}{1}$ года.

	На какое количество душъ.	Пудовъ.	По цѣнѣ за пудъ.	Руб.	Коп.
Озимаго хлѣба.			по 75 коп. серебр.		
1) Больше-Арской волости. .	2541	1683		1262	25
2) Михайловской	1735	3361		2523	—
3) Пузескослободской	2051	5121 3/4		3841	31 1/4
4) Тольскомайданской	3332	12419		9314	25
5) Шагаевской	3918	3747		2810	25
6) Шутиловской	2629	700		525	—
Итого. . .	—	27034 3/4	—	20276	6 1/4
О в с а.					
		Четверти.	Мѣра.		
1) Маресевской волости . . .	2899	397	7	969	72
2) Пузескослободской	—	41	2	96	93 3/4
На общественную запашку. .	—	6	—	14	10
3) Симбуховской	2090	30	—	70	50
4) Тольскомайданской . . .	—	101	2	238	76 1/4
Итого. . .	—	576	3	1390	2
Гречихи.					
1) Больше Арской волост. . . .		162 мѣры.		81	—
2) Маресевской		739 мѣръ.		369	50
Итого. . .		901.		450	50
А всего на 21395 душъ . . .		—		22116	38 1/4
За тѣмъ остается къ 15 іюля 1870 г.					
Въ депозитѣ Управы.				3009	1
Въ недоимкахъ		—		39999	73 3/4
Всего. . .		—		43008 р.	77 3/4

ВѢДОМОСТЬ

О состояніи хлѣбныхъ запасовъ съ 1-го сентября 1869 по 1-е сентября 1870 года.

ПО НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Число душъ по которымъ должно состоять въ магазинахъ хлѣба.	КЪ 1 СЕНТЯБРЯ 1869 ГОДА ВЪ МАГАЗИНАХЪ СОСТОЯЛО.										СЪ 1 СЕНТЯБРЯ 1869 ПО 1 СЕНТЯБРЯ 1870 ГОДА.						Къ 1 сентября 1870 года состоитъ на лицо.				За недостаткомъ хлѣба выдано изъ продовольственнаго капитала.						Примѣчаніе:
	На лицо.				Въ долгу и самовольномъ разборѣ.				Итого.				Поступило въ уплату долга и самовольно разобраннаго.				Выдано въ ссуду.								На обсѣмененіе полей.		На продовольствіе.		Итого.		
	Озимаго.			Яроваго.			Яроваго.		Озимаго.		Яроваго.		Озимаго.		Яроваго		Озимаго.		Яроваго.		Озимаго.		Яроваго.							
	Четверти.	Чк	Гарн.	Четверти.	Чк	Гарн.	Четверти.	Чк	Гарн.	Четверти.	Чк	Гарн.	Четверти.	Чк	Гарн.	Четверти.	Чк	Гарн.	Четверти.	Чк	Гарн.	Четверти	Чк	Гарн.	Четверти.	Чк	Гарн.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
50916	23952	3	—	7090	1	—	26963	5	—	18367	7	—	50916	—	—	25458	—	—	—	—	—	—	—	—	17672	3	—	3875	7	—	6280	—	—	3214	2	—	3599	50	2240		5839	50	
42006	22755	6	7	8693	1	7½	19250	1	1	12309	6	½	42006	—	—	21003	—	—	3490	7	7	4136	2	½	8391	4	—	7053	7	—	17855	2	6	5775	5	—	—	—	—	—	—	—	
39965	29328	4	4¾	10930	—	5½	17087	5	4¼	11970	6	½	46416	2	1	22900	6	6	6773	5	3	10675	2	5⅝	4818	7	—	10968	1	3	31283	2	7¾	10637	2	¼	—	—	—	—	—	—	
39949	31269	—	4½	9143	1	5½	13875	7	¾	11112	3	—	45144	7	5¼	20255	4	5½	4947	2	6½	3550	5	5	23414	1	1	6058	3	1	(*) 12802	2	2	6635	4	1½	7497	45	—		7497	45	(*) Въ томъ числѣ 703 чт. озимаго обращено въ денежный капиталъ, составляющій 3313 руб. 44 коп.
44125	25074	3	—	11685	1	—	19257	1	—	10170	7	—	44331	4	—	21856	—	—	102	6	—	14	1	—	5092	3	—	3148	1	—	20084	6	—	8551	1	—	—	—	—	—	—	—	Въ числѣ наличнаго показано озимаго 5137 чт. 4 чк. и ярового 2192 чт. 5 чк., которыми въ натурѣ не состоитъ, а обезпечивается 18830 руб. 8 коп.
42265	27388	3	7	11801	4	1	13280	4	1	8532	7	7	40669	—	—	20334	4	—	4376	1	—	2410	6	—	16361	5	—	5969	—	2	15402	7	7	8243	1	7	1697	80	—		1697	80	
70713	26819	1	3½	6643	2	—	43893	6	4½	28713	2	—	70713	—		35356	4	—	329	5	—	—	—	—	18884	6	1	2866	1	4	8264	—	2½	3777	—	4	1840	52	20276	6¼	22116	58¼	
35431	32934	6	3	13991	1	3	3545	1	—	1633	5	—	36479	7	3	15624	6	3	—	—	—	—	—	—	11556	7	—	6821	6	—	21377	7	3	7169	3	3	699	—	—	—	699	—	
45958	25607	5	4	6439	7	2	20730	2	4	15105	7	6	46338	—	—	21545	7	—	7855	7	4	7567	7	6	17851	5	4	9789	2	—	15611	7	4	4218	5	—	124	80	—	—	124	80	За исключеніемъ Линіевской и Большепикской волостей, отъ которыхъ свѣдѣній не доставлено.
56032	8913	2	6½	583	—	2	46460	4	5½	24806	4	4	57729	2	7	29102	7	7	—	—	—	—	—	—	7002	3	6½	411	6	—	1910	7	—	171	2	2,	12939	50	1486	90	14426	40	Въ наличномъ противъ оказа озимаго 1948 чт. 2 чк. 7 гар. и ярового 1213 чт. 3 чк. 7 гар.
34360	29401	4	—	7056	7	2½	15587	5	5½	26014	2	2½	44989	1	5½	33071	1	5	4787	1	5½	15549	4	3	4929	4	5	17022	5	5½	29259	1	½	5583	6	—	—	—	—	—	—	—	
501720	283445	2	¼	94057	4	5	239932	4	4½	168738	2	4½	525733	1	5¾	266509	2	2½	32663	5	2	43904	5	4¼	135976	2	1½	73985	—	7½	180132	5	¾	63977	1	1¾	28398	57	24002	96¼	52401	53¼	
	Вмѣсто ярового 206	4	—				И въ недоборѣ 2355	3	3	3713	3	1	206	4	—																											

Предсѣдатель Нижегородской Губернской Земской Управы *А. Ермоловъ.*

Члены Управы: *Кр. Бѣлокрыльцевъ.*
М. Аверкіевъ.
М. Андреевъ.

ВѢДОМОСТЬ

о цѣнахъ утвержденныхъ на провіантъ и фуражъ по уѣздамъ Нижегородской губерніи, на сентябрь и октябрь мѣсяцы 1870 года.

ПО УѢЗДАМЪ.

Арзамасскому — — — — — —	За	Сентябрь. . . . .
	—	Октябрь. . . . .
Ардатовскому — — — — — —	—	Сентябрь. . . . .
	—	Октябрь. . . . .
Балахнинскому — — — —	—	Сентябрь. . . . .
	—	Октябрь. . . . .
Васильскому — — — — — —	—	Сентябрь. . . . .
	—	Октябрь. . . . .
Горбатовскому — — — — — —	—	Сентябрь. . . . .
	—	Октябрь. . . . .
Княгининскому — — — — —	—	Сентябрь. . . . .
	—	Октябрь. . . . .
Лукояновскому — — — — — —	—	Сентябрь. . . . .
	—	Октябрь. . . . .
Макарьевскому — — — — — —	—	Сентябрь. . . . .
	—	Октябрь. . . . .
Семеновскому — — — — — —	—	Сентябрь. . . . .
	—	Октябрь. . . . .
Сергачскому — — — — — —	—	Сентябрь. . . . .
	—	Октябрь. . . . .
Нижегородскому — — — — —	—	Сентябрь. . . . .
	—	Октябрь. . . . .
Общія цѣны по губерніи — —	За	Сентябрь. . . . .
	За	Октябрь. . . . .

СРЕДНІЯ ЦѢНЫ.

Муки ржаной куль 9-ти пудоваго вѣсу.		Ржи четверть 9-ти пудоваго вѣсу.		Крупъ гречневыхъ четверть.		Пшена четверть.		Овса четверть.		Сѣна пудъ.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
5	25	4	75	7	15	10	15	2	15	—	14
5	25	4	75	7	15	10	15	2	15	—	14½
5	8	4	85	9	65	—	—	2	5	—	13½
5	25	5	14	8	55	—	—	1	80	—	12½
4	80	4	45	9	50	9	25	2	40	—	12
4	80	4	45	9	50	9	25	2	40	—	11½
5	20	4	50	—	—	6	85	2	15	—	—
5	17½	4	50	—	—	7	20	2	—	—	—
6	75	5	85	9	85	11	40	3	5	—	10½
6	75	5	85	9	85	11	40	3	5	—	10½
4	50	4	5	7	—	8	—	2	10	—	17
4	50	4	5	7	—	8	—	2	—	—	17
5	26½	4	80	6	50	8	—	1	90	—	12¾
4	72½	—	—	4	85	8	—	1	70	—	13
5	50	4	50	8	25	8	50	2	70	—	13½
5	25	4	75	6	75	8	50	2	80	—	13½
6	30	6	45	9	17½	10	57½	2	62½	—	20
6	30	6	45	9	17½	10	57½	2	62½	—	20
5	15	4	27½	7	75	7	80	1	70	—	10
4	15	3	30	6	60	—	—	1	60	—	11
6	27½	5	59	8	80	—	—	2	75	—	11½
6	75	6	30	8	50	9	60	2	10	—	20
5	46	4	91½	8	36¼	8	94½	2	32½		15
5	35½	4	93½	7	79¼	9	18½	2	20¼		14¼

По вопросамъ, предложеннымъ на обсужденіе Земства Правительствомъ.

3) О проселочныхъ дорогахъ.

При Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ учреждена была особая коммисія, для составленія проэкта новыхъ правилъ о содержаніи проселочныхъ дорогъ. Коммисія эта, въ засѣданіи, въ которомъ участвовало нѣсколько мѣстныхъ и находившихся въ то время въ С.-Петербургѣ земскихъ представителей другихъ губерній, обсуждала слѣдующіе 4 вопроса:

1) Какіе собственно пути сообщенія слѣдуетъ разумѣть подъ дорогами проселочными и полевыми, или сельскими, и представляютъ ли оба эти названія одно и тоже понятіе, или же подъ проселочными дорогами должно разумѣть тѣ только, не относящіеся къ дорогамъ первыхъ четырехъ классовъ (ст. 10 уст. пут. сообщ.), пути, которые служатъ для сообщенія между нѣсколькими населенными мѣстностями (селеніями, деревнями, поселками, помѣщичьими усадьбами и проч.), связываютъ одинъ трактъ съ другимъ, ведутъ къ пристани, монастырю, или какой нибудь иной мѣстности, отличающейся торговлею, ярмаркою и вообще стеченіемъ значительнаго числа людей, и потому должны быть открыты для общаго употребленія; а подъ полевыми дорогами только тѣ, которыя необходимы единственно мѣстнымъ владѣльцамъ и селеніямъ, для проѣзда къ большимъ дорогамъ, или для разныхъ внутреннихъ по хозяйству надобностей.

2) Должно ли быть обязательно содержаніе всѣхъ нынѣ существующихъ проселочныхъ дорогъ (ст. 523, 806, 889, 890, 892 уст. пут. сообщ. и ст. 434 зак. гражд), въ виду того, что на дѣлѣ такихъ дорогъ пролагается болѣе чѣмъ нужно, не только въ разныхъ, но и въ одномъ и томъ же направленіи, а потому не слѣдуетъ ли снять всѣ необходимыя дороги на карту, или по-крайней мѣрѣ сдѣлать имъ опись.

3) Въ чьемъ завѣдываніи должны находиться проселочныя дороги, состоящія на нихъ переправы и взимаемый за переѣздъ по онымъ сборъ по таксамъ, т. е. земства или губернскаго начальства (ст. 806 и др. уст. пут. сообщ.)

4) Слѣдуетъ ли устройство и содержаніе проселочныхъ дорогъ оставить, по прежнему, исключительно на отвѣтственности владѣльцевъ земель, чрезъ которыя онѣ пролегаютъ, или включать въ общее распредѣленіе земской дорожной повинности, хотя бы по отношенію къ мостовымъ и другимъ, болѣе или менѣе важнымъ, сооруженіямъ, равнымъ образомъ не должно ли къ содержанію и исправленію проселочныхъ дорогъ примѣнить Высочайше утвержденное 28 октября 1869 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта, объ опредѣленіи мѣры участія казны и удѣла въ отправленіи общей земской дорожной повинности?

Обсудивъ поставленные вопросы и сообразивъ съ нынѣ дѣйствующими законами, коммисія на основаніи соображеній, подробно изложенныхъ въ ея журналѣ, пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

По 1 вопросу что между проселочными и полевыми дорогами есть существенное различіе, состоящее въ томъ, что первыя, проходя чрезъ дачи нѣсколькихъ владѣльцевъ и служа для соединенія двухъ и болѣе поселеній между собою, или съ большою дорогой или съ другой мѣстностью, замѣчательною въ какомъ либо отношеніи, и привлекающею къ себѣ значительное число людей, (монастырь, пристань) имѣютъ значеніе общественное и необходимы для всеобщаго употребленія, тогда какъ дороги полевыя или сельскія, пролегая большею частью по чьей либо одной дачѣ, служатъ для надобностей одного владѣльца или одного селенія, сообщающихся по оной съ приходской церковью, большой дорогой или своими земляными угодьями. Почему установленіе одинаковыхъ въ законѣ правилъ, относительно устройства и содержанія дорогъ обѣихъ категорій, комиссія нашла несоотвѣтствующимъ значенію тѣхъ и другихъ дорогъ и подчиняя дороги полевыя надзору полицейскихъ или земскихъ учрежденій, предоставило бы имъ вмѣшательство во внутреннія хозяйственныя распоряженія, отдѣльныхъ владѣльцевъ или селеній. Почему и нашла нужнымъ сдѣлать измѣненія въ редакціи подлежащихъ статей уставовъ путей сообщенія и земскихъ повинностей, въ томъ собственно, чтобы во всѣхъ касающихся затронутаго вопроса статьяхъ законовъ, въ коихъ нынѣ говорится о дорогахъ полевыхъ и сельскихъ, отдѣльно или въ связи съ проселочными, употреблено было бы одно только показаніе *проселочныхъ дорогъ*.

По 2 вопросу комиссія признала, что въ видахъ какъ отклоненія напрасной траты труда и денегъ по содержанію тѣхъ проселочныхъ дорогъ, дальнѣйшее существованіе коихъ ни чѣмъ бы не оправдывалось, такъ и для предоставленія учрежденіямъ, которымъ будетъ ввѣрено завѣдываніе сими путями сообщенія средствъ къ улучшенію этой части,—необходимо, по осмотрѣ земскими учрежденіями, а гдѣ ихъ нѣтъ, уѣздными дорожными коммиссіями, всѣхъ пролегающихъ въ уѣздѣ проселочныхъ дорогъ, войти въ соображеніе о томъ: не представляется ли возможнымъ нѣкоторыя изъ нихъ вовсе упразднить и за тѣмъ тѣ дороги, существованіе которыхъ будетъ признано совершенно необходимымъ, снять на карту или если это окажется затруднительнымъ, то, по крайней мѣрѣ, сдѣлать имъ описанія, съ означеніемъ ихъ направленія, мѣстностей связываемыхъ ими и дорожныхъ на нихъ сооруженій.

По 3 вопросу комиссія полагаетъ проселочныя дороги, съ состоящими на нихъ сооруженіями и переправами, передать также въ завѣдываніе земскихъ учрежденій, каковая мѣра была бы полезна и въ томъ отношеніи, что земство могло бы съ большей уравнительностію распредѣлить какъ вообще дорожную повинность, такъ и денежные сборы, когда въ рукахъ его сосредоточились бы свѣдѣнія, касающіяся участія каждаго изъ владѣльцевъ и каждаго сельскаго общества, въ содержаніи проселочныхъ дорогъ.

По 4 вопросу комиссія пришла къ заключенію, что повинность по содержанію проселочныхъ дорогъ слѣдовало бы признать повинностью извѣст-

ной мѣстности, раіонъ которой долженъ быть опредѣленъ въ каждомъ данномъ случаѣ подлежащимъ Уѣзднымъ Собраніемъ, сообразно мѣстнымъ условіямъ, при чемъ и самая раскладка сказанной повинности, между обывателями такихъ мѣстностей, должна быть предоставлена Уѣзднымъ же Собраніямъ.

Такое заключеніе коммисіи, по соглашенію 3-хъ Министерствъ, прежде внесенія его на разсмотрѣніе высшихъ инстанцій, передано на обсужденіе уѣздныхъ, и за тѣмъ и Губернскихъ Земскихъ Собраній.

Изъ состоявшихся по сему предмету постановленій Уѣздныхъ Собраній, усматриваются слѣдующія заключенія:

1) Васильское Земство, признавая справедливымъ участіе удѣла и Государственныхъ Имуществъ, въ отправленіи повинностей по содержанію проселочныхъ дорогъ, находитъ, что оно не въ состояніи принять на себя столь тяжелую повинность, а полагаетъ, что исправленіе этой повинности слѣдуетъ оставить на существующемъ основаніи.

2) По мнѣнію Княгининскаго Земства, надзоръ за устройствомъ проселочныхъ дорогъ долженъ быть переданъ въ завѣдываніе земскихъ учрежденій, а исправленіе этой повинности должно остаться на прежнемъ основаніи, т. е. что каждый владѣлецъ или общество обязано исправлять дорогу, пролегающую по его землямъ.

3) Ардатовское Собраніе вполнѣ раздѣляетъ мнѣніе коммисіи, относительно разрѣшенія 1 и 2 вопросовъ, т. е. что полевыя дороги, какъ сообщеніе частное, вовсе должны быть исключены изъ тѣхъ путей сообщенія, содержаніе коихъ обязательно для уѣзда, а число и направленіе проселочныхъ дорогъ должно быть точно опредѣлено мѣстными земскими учрежденіями. Относительно же разрѣшенія 3 вопроса, согласно съ мнѣніемъ коммисіи, Собраніе полагаетъ необходимымъ попеченіе о содержаніи проселочныхъ дорогъ, съ сооруженіями и перевозами на нихъ, возложить на уѣздныя земскія учрежденія, съ тѣмъ чтобы имъ предоставлено было распредѣлить эту повинность между владѣльцами уѣзда, по ихъ усмотрѣнію.

4) Арзамасское земство, сознавая важность возбужденнаго Министерствомъ вопроса о содержаніи проселочныхъ дорогъ и находя, что по разносторонности его, нѣтъ возможности, безъ подготовительной тщательной разработки, приступить къ его обсужденію, постановило: предложить Управѣ, собрать необходимыя по сему предмету свѣдѣнія и подготовить будущему Собранію, согласно постановленныхъ Коммисіею вопросовъ, проэктъ правилъ о содержаніи проселочныхъ дорогъ, примѣняясь къ мѣстнымъ потребностямъ. При чемъ Собраніе поставило на видъ Управѣ, что мысль выраженная Коммисіею, о содержаніи нѣкоторыхъ проселочныхъ дорогъ, какъ необходимыхъ для цѣлаго края, а не для одного незначительнаго района на общественный, т. е. земскій счетъ, Собраніемъ одобрена.

5) Горбатовское земство, разсмотрѣвъ вопросы Коммисіи о проселочныхъ

дорогахъ и соображаясь съ мѣстными условіями уѣзда, совершенно раздѣляетъ мнѣніе Коммиссіи по 1 вопросу, т. е. что законоположенія о проселочныхъ дорогахъ должны относиться только до дорогъ доступныхъ до всеобщаго употребленія, не касаясь в утренних въ имѣніи сообщеній. Что-же касается мнѣнія Коммиссіи по прочимъ вопросамъ, то Собраніе съ своей стороны полагало-бы, что слѣдуетъ только передать содержаніе проселочныхъ дорогъ и мостовыхъ на нихъ сооруженій въ вѣдѣніе земства, не указывая ему мѣръ, которыя должны быть приняты имъ для исправнаго содержанія дорогъ, потому что смотря по мѣстнымъ условіямъ уѣзда, каждое земство можетъ принять тотъ или другой способъ какъ для содержанія, такъ и для уравнительнаго развертанія между владѣльцами и селеніями дорогъ и мостовъ, не будучи стѣснено установленными для сего указаніями, которыя могутъ быть на практикѣ совершенно не примѣнимы. Такъ напр. земство можетъ принять на свой счетъ всѣ мостовыя сооруженія, оставивъ на обязанности владѣльцевъ и селеній исправленіе полотна дорогъ, такъ какъ это исправленіе производится безъ особаго обремененія и самымъ простымъ способомъ, а именно во время пашни яровыхъ или паровыхъ полей, всѣ проселочныя дороги запахиваются и забороваются; при чемъ само собой всѣ глубокія колеи и рытвины заравниваются безъ особыхъ для того работъ; или земство можетъ тѣмъ только селеніямъ и владѣльцамъ, которыя имѣютъ въ своихъ дачахъ несоразмѣрно много мостовыхъ сооруженій, назначить денежную субсидію, равно и для исправленія слишкомъ большихъ горъ можетъ приписывать, кромѣ владѣльцевъ, другія селенія, избавивъ ихъ отъ исправленія почтовыхъ дорогъ, и наконецъ земство можетъ пріискать много и другихъ способовъ, ближе подходящихъ къ мѣстнымъ условіямъ, но только для этого не должно быть стѣснимо ни какими указаніями.

6) Балахнинскимъ земствомъ рѣшено дорогъ въ вѣдѣніе земства не принимать, а оставить по прежнему [illegible]

Съ своей стороны Губернская Управа, обсудивъ предложенный вопросъ, въ связи съ заключеніями Коммиссіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, и постановленіями Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, пришла къ тому заключенію, что мнѣнія Коммиссіи по 3 вопросамъ представляются совершенно основательными, почему и слѣдуетъ съ ними согласиться. Что-жъ касается до заключенія по 4 вопросу, то Губернская Управа не вполнѣ раздѣляетъ мнѣніе Коммиссіи, равно не можетъ согласиться ни съ однимъ изъ постановленій Уѣздныхъ Собраній. Коммиссія безусловно признаетъ содержаніе проселочныхъ дорогъ повинностью извѣстной мѣстности, опредѣленіе границъ которыхъ предоставила земскимъ учрежденіямъ. На практикѣ такое обязательство для околодка можетъ быть иногда вовсе излишнимъ, если дорога по расположенію своему не составляетъ никакого обремененія въ ея содержаніи для владѣльца земли, чрезъ дачи коего она пролегаетъ, вообще же такое узаконеніе будетъ въ сущности обязательнымъ

признаніемъ этой повинности не частною, а общ· уѣздною и послужитъ къ непремѣнному переложенію ея на денежный земскій сборъ, по той простой причинѣ, что личные землевладѣльцы, приписанные къ участку вмѣстѣ съ обществами, не въ силахъ иначе отбывать эту повинность какъ наймомъ. Такимъ образомъ, то что исправлялось обществомъ или землевладѣльцемъ по большей части между дѣломъ, въ свободное отъ полевыхъ работъ время, лѣсными матеріалами изъ своихъ дачъ или оставшимися отъ другихъ хозяйственныхъ построекъ, и что въ сущности обходилось или всѣма дешево, или даже ничего не стоило, то при наймѣ цѣлыми околодками подрядчика обойдется несравненно дороже: улучшенія самыхъ дорогъ отъ такого порядка ожидать трудно; напротивъ не исправность дороги или моста, которую владѣлецъ въ своей дачѣ починилъ-бы сейчасъ и опять таки своими средствами, будетъ оставаться безъ починки, до съѣзда довѣренныхъ лицъ отъ собственниковъ, приписанныхъ къ участку, и до сдачи имъ починки подрядчику. Къ тому же нельзя не обратить особаго вниманія на то, что околодокъ, не имѣя ни прямаго и не посредственнаго своего представителя, ни срочныхъ и правильно организованныхъ собраній своихъ владѣльцевъ, будетъ гораздо легче уклониться отъ исправленія участковъ дороги, чѣмъ личный владѣлецъ, который всегда на лицо и одинъ отвѣчаетъ за свою дорогу.

Уѣздное Собраніе Ардатовское полагаетъ, что слѣдовало бы возложить на Уѣздныя Земскія учрежденія *попеченіе о содержаніи проселочныхъ дорогъ*, съ тѣмъ чтобы предоставить имъ право распредѣлить эту повинность, между владѣльцами уѣзда, *по своему усмотрѣнію*; Горбатовское же собраніе говоритъ, что слѣдовало бы земству передать *содержаніе проселочныхъ дорогъ*, не указывая ему никакихъ къ тому способовъ,—что впрочемъ совершенно согласно съ мнѣніемъ Ардатовскаго земства.

Губернская Управа полагаетъ, что такая редакція мнѣній этихъ земствъ не можетъ быть иначе толкуема, какъ въ смыслѣ желанія ихъ видѣть эту *частную повинность*, обращенною въ *Уѣздную Земскую*, а способъ содержанія ее, какъ точно неопредѣляемый, будетъ значитъ производиться на основаніи положенія о земскихъ учрежденіяхъ, т. е. посредствомъ равномѣрной раскладки на всѣ предметы обложенія; слѣдовательно ни на частное лице собственника пролегающей земли, ни на околодокъ, повинность эту земство сихъ двухъ уѣздовъ, возлагать находитъ не нужнымъ. Можетъ быть эти собранія и не то имѣли въ виду, но не зная мотивовъ ими руководившихъ, остается держаться точнаго смысла редакціи ихъ журналовъ; а такая редакція не можетъ быть признана удобною, какъ гораздо болѣе стѣснительная для земскихъ учрежденій, чѣмъ предлагаетъ сама правительственная коммисія. Послѣдняя предоставляетъ земству признать эту повинность или общей земской, или возложить на извѣстную мѣстность содержаніе пролегающей черезъ нея дороги; значитъ земство лишается только права признать ее частною повинностью;

Ардатовское же и Горбатовское собранія признаютъ повинность правомъ земскою, слѣдовательно безъ права возлагать содержаніе дорогъ на околодки. Затѣмъ Собранія Васильское, Арзамасское, Княгининское и Балахнинское высказались за оставленіе этой повинности на прежнемъ основаніи, т. е. частною; при этомъ Собранія эти безъ сомнѣнія имѣли въ виду, что отъ нихъ всегда зависитъ принять какую-либо дорогу, или отдѣльное сооруженіе на содержаніе земства, изъ чего ясно, что 4 упомянутыя Собранія не признали удобнымъ приписывать къ участкамъ проселочныхъ дорогъ прилегающія мѣстности, каковое право, безъ сомнѣнія, не представляло для земства никакого стѣсненія, и оно могло бы всегда пользоваться онымъ или нѣтъ; почему и не представляется основаній къ ограниченію въ этомъ отношеніи правъ земскихъ учрежденій и къ лишенію ихъ вновь предлагаемыхъ коммиссіей преимуществъ.

На изложенныхъ основаніяхъ признавая, что земскимъ учрежденіямъ, какъ въ этомъ дѣлѣ, такъ и во всѣхъ прочихъ, слѣдовало бы предоставить возможно-широкое поле для ихъ хозяйственныхъ соображеній, Губернская Управа полагаетъ, что Губернскому Земскому Собранію слѣдовало бы, высказавши солидарность свою съ мнѣніями правительственной коммиссіи по 3-мъ первымъ вопросамъ, необходимо присовокупить, что по 4 вопросу Собраніе находитъ болѣе соотвѣтственнымъ, чтобы съ предоставленіемъ земству права наблюденія за исправностью проселочныхъ дорогъ, было бы ему предоставлено оставлять оныя, съ состоящими на нихъ сооруженіями и переправами, или на содержаніи владѣльцевъ тѣхъ дачъ, чрезъ которыя дороги тѣ пролегаютъ, или возлагать содержаніе всей дороги или какой-либо части оной на нѣсколько ближайшихъ селеній и владѣльцевъ, болѣе другихъ ими пользующихся, или наконецъ принимать содержаніе всей дороги или части оной на счетъ уѣздныхъ земскихъ сборовъ, съ обращеніемъ ихъ *временно* или *на всегда* въ дороги и сооруженія *земскія*; на переправы же установлять таксы и требовать перевозочныхъ средствъ извѣстныхъ размѣровъ, примѣняясь къ мѣстнымъ потребностямъ.

Послѣднее прибавленіе о перевозахъ, по мнѣнію Губернской Управы, совершенно необходимо на томъ основаніи, что многіе прибрежные владѣльцы, извлекая выгоды отъ переправъ и взимая произвольные поборы, съ переправляющихся, вмѣстѣ съ тѣмъ не содержатъ перевозочныя суда въ должной исправности, чрезъ что подвергаютъ проѣзжихъ продолжительнымъ задержкамъ и опасности.

III) По вопросу о проведеніи новыхъ телеграфныхъ линій.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ предлагаетъ на обсужденіе земства вопросъ: какіе города, села, пристани и вообще торговыя мѣста должны быть включае-

мы въ телеграфную сѣть; при этомъ просить указать гдѣ телеграфы безотлагательно необходимы, гдѣ устройство ихъ требуется въ близкомъ будущемъ и гдѣ оно можетъ быть до времени отложено, за тѣмъ высказываетъ желаніе чтобы земство опредѣлило мѣры содѣйствія, съ своей стороны, къ скорѣйшему устройству телеграфныхъ сообщеній.

Изъ постановленій Уѣздныхъ Собраній, по этому вопросу, усматривается, что они находятъ необходимымъ устроить телеграфныя линіи: 1) отъ Нижняго чрезъ Арзамасъ и Лукояновскій уѣздъ по Пензенско-Саратовскому почтовому тракту; причемъ Арзамасское Собраніе приняло на свой счетъ доставку лѣса, для телеграфныхъ столбовъ, на протяженіи всей линіи отъ границъ Нижегородскаго уѣзда до Арзамаса. Городское общество этого города обѣщаетъ безплатный отводъ у себя квартиры для телеграфной станціи и взялось доставить столбы, для постановки на городской землѣ. Лукояновское же земство приняло на свой счетъ устройство телеграфныхъ столбовъ по всей линіи, пролегающей по его уѣзду; 2) Отъ Нижняго черезъ г. Семеновъ, село Воскресенское на р. Ветлугѣ (Макарьевскаго уѣзда), село Баки Варнавинскаго уѣзда до г. Ветлуги Костромской губерніи, причемъ Семеновское земство ассигновало на этотъ предметъ 500 рублей, предложивъ Варнавинскому земству принять на свой счетъ остальные расходы, такъ какъ по сообщенію Варнавинской управы, Директоръ департамента телеграфовъ заявилъ гласному Варнавинскаго уѣзда Поливанову, ходатайствовавшему по этому предмету, что если земство желаетъ устройства такой линіи, то оно должно не только на свой счетъ устроить телеграфные столбы, отвести помѣщеніе для станцій, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, но и принять на свой же счетъ доставку телеграфныхъ принадлежностей изъ С.-Петербурга до Нижняго; 3) Отъ Лыскова, гдѣ существуетъ уже телеграфная станція, по вновь открытой Симбирской почтовой дорогѣ чрезъ г. Княгининъ, Сергачъ и далѣе. Княгининское и Сергачское Собранія, находя полезнымъ проведеніе телеграфа по этой линіи, никакого пожертвованія на оный не сдѣлали.

Остальныя уѣздныя собранія, о направленіи телеграфныхъ линій по ихъ уѣздамъ, положительныхъ желаній и указаній правительству не высказали.

Губернская Управа съ своей стороны полагала бы сообщить Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, что линіи, по коимъ не отложно необходимо провести телеграфы, суть: 1) Отъ Нижняго чрезъ Арзамасъ, Лукояновъ, Починки по Пензенско-Саратовскому почтовому тракту; 2) Отъ Нижняго-Новгорода чрезъ г. Семеновъ, село Воскресенское на Ветлугѣ, село Баки, городъ Варнавинъ и до г. Ветлуги; и 3) Отъ телеграфной станціи въ с. Лысковѣ, по Симбирскому почтовому тракту чрезъ г. Княгининъ, Сергачъ, Нижегородской губерніи, Ардатовъ и Алатырь Симбирской губерніи, до хлѣбной пристани въ селѣ Промзинѣ на р. Сурѣ, гдѣ уже существуетъ телеграфная станція. Кромѣ того указать правительству на необходимость въ ближайшемъ будущемъ провести телеграфныя линіи: 1) Отъ станціи Горбатовки на Московско-Нижегородской же-

лѣзной дороги до г. Горбатова и оттуда до села Павлова, извѣстнаго обширнымъ стальнымъ и слесарнымъ производствомъ, сосредоточеннымъ какъ въ этомъ селѣ, такъ и въ окрестныхъ—Ворсмѣ, Паниѣ и проч., и 2) отъ Нижняго-Новгорода до Балахны, гдѣ имѣются пароходныя пристани и строятся въ значительномъ количествѣ рѣчныя суда.

III. По вопросу о мѣрахъ сбереженія частныхъ лѣсовъ и о предоставленіи права выдачи билетовъ на сплавъ и сухопутную перевозку лѣса и лѣсныхъ матеріаловъ земскимъ учрежденіямъ.

Изъ циркулярнаго отношенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 2 августа 1865 года, послѣдовавшаго на имя губернатора, видно, что по мнѣнію г. Министра Государственныхъ Имуществъ, коему Государь Императоръ спеціально соизволилъ поручить войти въ ближайшее обсужденіе вопроса, о нехозяйственномъ употребленіи лѣсовъ частныхъ владѣльцевъ, мѣры, которыя, —по сравненіи нашего законодательства о частныхъ лѣсахъ съ законодательствами иностранными,—могли бы быть приняты къ сбереженію частныхъ лѣсовъ, могутъ относиться къ слѣдующимъ четыремъ предметамъ: 1) порядку охраненія лѣсовъ, 2) способамъ ихъ сбереженія, 3) разведенія лѣсовъ и 4) установленію порядка надзора за исполненіемъ правилъ, имѣющихъ войти въ первые три пункта, и взысканію за нарушеніе ихъ.

Къ числу мѣръ по симъ главнымъ предметамъ, по мнѣнію г. Министра Государственныхъ Имуществъ, могли бы относиться *по первому предмету*: а) учрежденіе обязательной лѣсной стражи, б) установленіе правилъ предупрежденія и прекращенія лѣсныхъ пожаровъ и порчи лѣсовъ насѣкомыми и домашними животными, и в) установленіе таксъ взысканій за убытки нарушителями законовъ о частныхъ лѣсахъ; *по второму предмету*: подчиненіе частныхъ лѣсовъ правиламъ науки лѣснаго хозяйства, т. е. извѣстное ограниченіе правъ на пользованіе ими, какъ напр. воспрещеніе вырубки лѣсовъ цѣлыми дачами, или вырубки несогласной съ требованіями правильнаго хозяйства, и запрещеніе безграничныхъ расчистокъ подъ пашню и чрезъ то уменьшенія лѣсныхъ пространствъ; *по третьему же и четвертому предметамъ* рядъ мѣръ, могущихъ быть указанными, вытекаетъ изъ самыхъ ихъ названій, при чемъ присовокупляется, что снабженіе сажанцами и сѣменами можетъ быть принято на казенный счетъ, и что разведеніе лѣсовъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ можетъ быть сдѣлано обязательнымъ; надзоръ же за соблюденіемъ правилъ, которыя будутъ установлены въ отношеніи всѣхъ сихъ предметовъ, могъ бы быть предоставленнымъ особымъ уполномоченнымъ отъ земства лицамъ. Въ связи съ сими мѣрами ныиѣ подлежитъ обсужденію и вопросъ объ отмѣнѣ выдачъ

сплавныхъ и на сухопутную перевозку лѣса и лѣсныхъ издѣлій билетовъ, а равно о предоставленіи выдачи ихъ земскимъ учрежденіямъ.

Изъ втораго циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 9 мая сего года за № 5, видно, что ходатайства о предоставленіи права выдачи билетовъ, на сплавъ и сухопутную перевозку лѣса и лѣсныхъ издѣлій, земскимъ управамъ поступили только отъ трехъ губернскихъ и однаго уѣзднаго земскихъ собраній. Но какъ вопросъ этотъ съ одной стороны касается измѣненія установленнаго закономъ, существующаго общаго порядка выдачи лѣсныхъ билетовъ полиціею, а съ другой находится въ связи съ вышеозначенными, предложенными уже на обсужденіе губерскихъ земскихъ и дворянскихъ собраній, предположеніями правительства, то по соглашенію съ г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ, признано болѣе соотвѣтственнымъ разсмотрѣть его совокупно съ упомянутыми предположеніями, о мѣрахъ къ сбереженію частныхъ лѣсовъ и объ отмѣнѣ сплавныхъ билетовъ, и для сего вопросъ этотъ передать предварительно также на обсужденіе губернскихъ земскихъ и дворянскихъ собраній, тѣмъ болѣе, что ходатайство по сему предмету заявлено самымъ незначительнымъ числомъ земскихъ собраній.

Изъ сообщенныхъ отъ Уѣздныхъ Управъ свѣдѣній и журнальныхъ постановленій уѣздныхъ собраній по этимъ вопросамъ усматривается:

1) Васильское Земство желало бы отклонить участіе Правительства, въ дѣлахъ частнаго лѣснаго хозяйства, и признаетъ, что единственная мѣра Правительства, которую можно допустить, въ видахъ содѣйствія частнымъ владѣльцамъ лѣсовъ, къ сбереженію оныхъ,—это усиленіе карательныхъ мѣръ за похищенія изъ лѣсовъ, какъ сторонними лицами, такъ и тѣми, коимъ охраненіе лѣсовъ ввѣряется.

2) По Сергачскому уѣзду вопросъ о сбереженіи частныхъ лѣсовъ былъ въ разсмотрѣніи перваго очереднаго Земскаго Собранія, 24 сентября 1865 года, но оно, не постановивъ въ то время никакого положительнаго заключенія по этому премету, предоставило себѣ право обсудить и высказаться о немъ впослѣдствіи; при постановленіи подобнаго заключенія, Собраніе приняло во вниманіе неустановившуюся еще систему сельскихъ хозяйствъ и тѣ затрудненія, которыя встрѣчали владѣльцы, въ примѣненіи всякаго научнаго метода и во введеніи всякой новизны въ сельскомъ хозяйствѣ, а за тѣмъ находило, что какъ земскія собранія состоятъ на половину изъ крестьянъ неземлевладѣльцевъ, то было бы гораздо удобнѣе вопросъ объ этомъ подвергнуть обсужденію губернскаго собранія дворянства. Уѣздная Управа съ своей стороны находитъ, что если бы казенные лѣса были возвышены въ своей цѣнности и экономія въ расходованія ихъ была строже, то цѣнность частныхъ лѣсовъ неминуемо возвысилась бы и владѣльцы, въ виду предстоящихъ выгодъ, не стали бы расчищать лѣса подъ пашню и сами бы приняли всевозможныя мѣры, къ введенію у себя правильнаго лѣснаго хозяйства.

3) Ардатовскимъ Собраніемъ по охраненію лѣсовъ постановлено, что было бы полезно установить взысканіе въ 5 руб. съ пѣшаго, 10 руб. съ конnаго, за входъ во владѣльческій лѣсъ, съ цѣлію кражи, кромѣ взысканія за причиненный вредъ лѣсу.

4) Арзамасское Земство, обсудивъ возбужденный Министерствомъ Внутреннхъ Дѣлъ вопросъ, объ охраненіи частныхъ лѣсовъ, постановило, что оно вполнѣ солидарно въ этомъ дѣлѣ съ Министерствами Государственныхъ Имуществъ и Удѣла.

5) Вопросъ объ охраненіи частныхъ лѣсовъ въ Горбатовскомъ земскомъ Собраніи не обсуждался, Уѣздная же Управа съ своей стороны полагаетъ: 1) имѣя въ виду законъ, обязывающій дворянъ лѣсовладѣльцевъ, въ С.-Петербургскомъ и Царско-сельскомъ уѣздахъ, имѣть лѣсныхъ сторожей, установить обязательную лѣсную стражу, съ тѣмъ чтобы на нее распространены были тѣ права, которыми пользуются полевые сторожа; 2) относительно втораго и третьяго пунктовъ мѣръ къ сбереженію лѣсовъ и разведенію ихъ, предоставить на первое время заботы объ этомъ самимъ владѣльцамъ, по крайней мѣрѣ до того времени, когда съ уничтоженіемъ натуральной повинности, со стороны бывшихъ казенныхъ крестьянъ по охраненію казенныхъ лѣсовъ, хозяйство въ спхъ послѣднихъ устроится на новыхъ основаніяхъ и будетъ служить примѣромъ хозяйству частныхъ владѣльцевъ лѣсовъ; 3) надзоръ за исполненіемъ правилъ, установленныхъ по охраненію, сбереженію и разведенію лѣсовъ, можетъ быть предоставленъ земскимъ учрежденіямъ, для чего земскія собранія могутъ избирать особыхъ лицъ, или поручать уѣзднымъ управамъ.

6) Балахнинское Собраніе, по разсмотрѣніи вопроса о сбереженіи частныхъ лѣсовъ и о предоставленіи управамъ права выдачи билетовъ на сплавъ и сухопутную перевозку лѣсовъ и лѣсныхъ издѣлій, пришло къ заключенію, что у земскихъ учрежденій нѣтъ средствъ, принять на себя право выдачи билетовъ на сплавъ и сухопутную перевозку лѣсовъ и лѣсныхъ издѣлій, и что сохраненіе лѣсовъ должно быть предоставлено самимъ владѣльцамъ.

Предлагая постановленные Министерствомъ вопросы на обсужденіе Губернскаго Собранія, Губернская Управа считаетъ нужнымъ напомнить, что вопросъ о мѣрахъ сбереженія частныхъ лѣсовъ уже обсуждался въ 1 очередномъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи, которое, отрицая примѣнимость всѣхъ предлагаемыхъ Правительствомъ мѣръ (какъ то учрежденія обязательной лѣсной стражи, подчиненія частныхъ лѣсовъ правиламъ науки лѣснаго хозяйства, разведенія лѣсовъ вновь) остановилось на необходимости: 1) предоставить лѣснымъ сторожамъ права полевыхъ сторожей, 2) установить таксу за похищеніе лѣса и строгія мѣры къ быстрому взысканію за порубки, пожары и воровство лѣса и 3) изъ взысканныхъ штрафовъ обращать половину въ пользу лѣсныхъ сторожей. Штрафную таксу Собраніе предлагало учредить въ размѣрѣ 5 руб. съ пѣшаго и 10 руб. съ конnаго лѣсокрада, пойманнаго съ поличнаго.

нымъ, съ тѣмъ чтобы штрафы эти взыскивались волостнымъ правленіемъ немедленно, по заявленію лѣснаго сторожа. Впрочемъ, по предложенію крестьянина Богданова, Собраніе нашло нужнымъ предоставить виновному право представлять въ свое оправданіе доказательства.

Впослѣдствіи обнародовано было Высочайше утвержденное 15 мая 1867 года мнѣніе Государственнаго Совѣта, о мѣрахъ къ охраненію частныхъ лѣсовъ отъ расхищенія, которое вполнѣ удовлетворяло ходатайству земства, назначивъ наказаніе не только за порубку и похищеніе лѣса, но и за нахожденіе въ оном, безъ позволенія владѣльца, внѣ дороги, служащей для проѣзда. Даже размѣръ взысканія назначеннаго за такой проступокъ согласенъ съ мнѣніемъ Нижегородскаго Земства,—онъ опредѣленъ въ 5 руб.

За симъ Губернская Управа, видя ходатайство Земства исполненнымъ, не находитъ надобности, съ своей стороны, что либо сообщить Правительству, въ дополненіе перваго постановленія Земства.

Что же касается до возложенія на земскія учрежденія обязанности выдавать сплавные билеты, то возбудившія подобное ходатайство 3 губернскихъ и одно уѣздное собраніе, безъ сомнѣнія, суть тѣ, которыя ввели у себя особую систему налога на лѣса, соразмѣрно съ количествомъ вырубаемаго и сплавляемаго лѣсовладѣльцами матеріала. Подобная система обложенія дѣйствительно вызываетъ необходимость просить о выдачѣ сплавныхъ билетовъ земскими учрежденіями, съ цѣлью достигнуть правильнаго контроля, за количествомъ вырубленнаго матеріала, и можетъ быть даже съ цѣлью не выдавать сплавныхъ билетовъ ранѣе оплаты заготовленныхъ къ сплаву матеріаловъ земскими сборами. Въ нашей же губерніи, гдѣ подобной системы обложенія не существуетъ, выдача сплавныхъ билетовъ, можетъ быть передана земскимъ учрежденіямъ, по инымъ соображеніямъ и для иныхъ цѣлей, а именно: для устраненія злоупотребленіе какъ со стороны лѣсопромышленниковъ, такъ и со стороны полиціи выдающей билеты. Но практика показываетъ намъ, что повѣрка на мѣстахъ количества и качества сплавляемыхъ матеріаловъ, дѣло до крайности трудное, въ точности вовсе неисполняемое и для выполненія требующее такого количества довѣренныхъ лицъ, какого земскія учрежденія не имѣютъ въ настоящемъ своемъ составѣ. Возложить такую повѣрку на одного члена управы, значитъ поставить его въ необходимость повѣрять матеріалы на мѣстахъ на глазъ и положиться на добросовѣстность лѣсопромышленника, ибо повѣрить десятки тысячъ деревъ лѣса одному человѣку физически не возможно. Органъ зовать же для этого особую стражу, изъ наемныхъ или выборныхъ лицъ, для земства будетъ крайне обременительно.

Единственно что можетъ быть достигуто, при передачѣ этой обязанности земству, это устраненіе жалобъ на нерѣдкіе поборы, производимые съ лѣсопромышленниковъ лицами нынѣ выдающими билеты, А потому Губернская Управа полагаетъ, что слѣдовало бы сообщить Правительству, что Земство

не располагаетъ такими средствами, чтобы при возложеніи на него обязанности выдавать сплавные билеты, можно было ручаться, что злоупотребленія со стороны лѣсопромышленниковъ прекратятся и что повѣрка сплавляемыхъ матеріаловъ будетъ самая точная и безошибочная; почему и находитъ, что полезно было бы Правительству организовать это дѣло на свои средства и ввести въ оное необходимыя улучшенія.

XV. О зимнихъ лѣсовозныхъ дорогахъ.

Въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ представлено ходатайство одного Губернскаго Собранія, относительно дополненія содержащагося въ ст. 448 X т. 1 час правила, о правахъ пользованія дорогами на чужихъ земляхъ, дозволеніемъ лѣсопромышленникамъ и лѣсовладѣльцамъ свободно пролагать временныя зимнія дороги, для доставки лѣса къ пристанямъ и на сплавныя рѣки, чрезъ дачи другихъ владѣльцевъ, въ томъ числѣ казны и удѣла.

Министерство Финансовъ, съ которымъ было сдѣлано сношеніе по настоящему дѣлу, нашло нужнымъ передать оное на обсужденіе земскихъ собраній. Министерство Государственныхъ Имуществъ находитъ, что дозволеніе вообще лѣсопромышленникамъ провозить лѣсъ, купленный у казны или частныхъ лицъ, кратчайшимъ путемъ чрезъ смежныя дачи казны или частныхъ лицъ, важно не только для лѣсопромышленниковъ, но и для лѣсовладѣльцевъ, въ томъ числѣ и казны, въ томъ вниманіи, что лѣсопромышленники, имѣя стѣсненіе въ провозѣ лѣса, должны или вовсе отказаться отъ такихъ невыгодныхъ заготовокъ, или предлагать за лѣсъ значительно низшую плату.

Обращаясь же къ вопросу, на сколько означенное дозволеніе можетъ быть убыточно для казны и частныхъ лицъ, чрезъ дачи которыхъ будутъ прокладываться лѣсовозныя дороги, и въ какой мѣрѣ можетъ имѣть мѣсто вознагражденіе за проведеніе такихъ дорогъ, Министерство Государственныхъ Имуществъ полагаетъ, что проведеніе лѣсовозныхъ дорогъ не можетъ давать ни казнѣ, ни частнымъ лицамъ права на вознагражденіе собственно за землю, занятую подъ такія дороги, по той причинѣ, что эти дороги не имѣютъ постояннаго значенія, но проводятся обыкновенно только зимою, для единовременнаго провоза лѣса и съ весны дѣлаются свободными, оставаясь, по прежнему, въ непосредственномъ распоряженіи владѣльцевъ. Они въ этомъ отношеніи не несутъ никакихъ потерь, и потому не могутъ расчитывать на какое-либо вознагражденіе. Что же касается вопроса о вредѣ отъ проложенія лѣсовозныхъ дорогъ, то этотъ вредъ можетъ состоять только въ порчѣ лѣса, произрастающаго на полосѣ и по краямъ проводимыхъ дорогъ, и въ этомъ случаѣ какъ казна, такъ и частные владѣльцы должны быть вознаграждены лѣсопромышленниками за причиненные убытки. Размѣръ такого вознагражденія, согласно мнѣнію возбудившаго означенный выше вопросъ земства, можетъ быть опредѣляемъ по таксѣ, устанавливаемой Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ для взысканія за самовольныя

порубки лѣса въ чужихъ дачахъ, но съ тѣмъ, чтобы назначаемая такимъ образомъ такса, собственно на казенные лѣса, ни въ какомъ случаѣ не была ниже современныхъ торговыхъ цѣнъ въ этихъ дачахъ, а гдѣ ихъ нѣтъ, то казенной дѣйствующей таксы.

По разсмотрѣніи означеннаго въ отзывѣ Министерства Государственныхъ имуществъ вопроса, о проложеніи временныхъ зимнихъ дорогъ лѣсопромышленниками, Департаментъ Удѣловъ находитъ:

1) Въ видахъ развитія лѣсопромышленности, весьма полезно предоставить лѣсопромышленникамъ право провозить матеріалы къ пристанямъ и на сплавныя рѣки повсемѣстно, чрезъ лѣсныя дачи казны, удѣла и частныхъ владѣльцевъ, съ обязательствомъ вознаграждать владѣльцевъ сихъ дачь за убытки и разстройство ихъ лѣса по той оцѣнкѣ, какая установлена для самовольныхъ порубокъ;

2) Право такого провоза необходимо ограничить однимъ лишь зимнимъ временемъ и не иначе, какъ по направленіямъ, указываемымъ владѣльцами тѣхъ дачь, чрезъ которыя потребуется провозить лѣсные матеріалы, такъ какъ произвольное направленіе лѣсовозныхъ путей и другое время года для провоза, кромѣ зимняго, могутъ повести къ разстройству лѣсныхъ дачь, и потому должны быть допускаемы не иначе какъ по соглашенію съ землевладѣльцами;

и 3) За провозъ лѣсныхъ матеріаловъ подвергать лѣсопромышленниковъ взысканію за землю, занимаемую подъ лѣсовозную дорогу, согласно назначенію мѣстнаго земскаго собранія.

Уѣздныя Земскія Собранія, обсуждавшія вопросъ этотъ постановили слѣдующее:

Лукояновское: увѣдомить г. Начальника губерніи а) что въ видахъ сохраненія правъ собственности, никто не имѣетъ права прокладывать самовольно новыхъ дорогъ, безъ предварительнаго соглашенія съ владѣльцами и б) если бы обоюдное соглашеніе состоялось, то во время возки лѣса чрезъ означенную дорогу весь вредъ, который могъ бы быть причиненъ владѣльцу, лѣсопромышленниками долженъ быть удовлетворенъ, какъ бы за самовольную порубку, согласно утвержденной таксы.

Балахнинское: дозволять пролагать подобныя дороги для всѣхъ лѣсовладѣльцевъ и землевладѣльцевъ и сельскихъ обществъ чрезъ ихъ дачи обязательно, но за поврежденія лѣсовъ платить по таксѣ, полей же, луговъ, мостовъ и гатей по оцѣнкѣ, производимой при понятыхъ. Затѣмъ былъ поднятъ вопросъ съ кого должно быть взысканіе за порчи, т. е. взыскивать съ владѣльца лѣса или покупателя. Были продолжительныя пренія и наконецъ 8 голосами противъ 7 опредѣлено: взыскивать за поврежденія всего означеннаго съ владѣльцевъ лѣсовъ.

Семеновское: изложенныя въ выпискахъ мнѣнія Министерства Государственныхъ Имуществъ и Департамента Удѣловъ принять къ свѣдѣнію, а Управу

просить къ будущему очередному собранію выработать, на сколько могутъ быть примѣнимы указанные въ выпискахъ способы въ Семеновскомъ уѣздѣ.

Нижегородское: относительно допущенія провоза лѣса по чужимъ лѣснымъ дачамъ, Собраніе полагаетъ справедливымъ предоставить проложеніе этихъ линій добровольному соглашенію владѣльцевъ, если же соглашенія не послѣдуетъ, то неприкосновенность собственности не должна быть нарушаема.

Сергачское: гласный А. М. Ермоловъ, заявилъ, что по его мнѣнію, ежели дать лѣсопромышленникамъ право прокладывать дороги чрезъ чужія лѣсныя дачи и поля, то этимъ нанесется большой вредъ владѣльцамъ этихъ дачъ, потому что вновь проложенныя дороги даютъ возможность лѣсокрадамъ воровать въ этихъ дачахъ лѣсъ, въ поляхъ же дороги эти, прокладываемыя почти во время ростополи, портятъ озими. Съ такимъ мнѣніемъ г. Ермолова Собраніе согласилось вполнѣ.

Арзамасское: высказало, что оно вполнѣ солидарно въ этомъ отношеніи съ Министерствами Государственныхъ Имуществъ и Удѣла.

Въ прочихъ же Уѣздныхъ Собраніяхъ сужденія по сему предмету не было.

Губернская Управа съ своей стороны полагаетъ, что статью 449, а не 448 X т. 1 ч. слѣдовало бы дополнить слѣдующимъ примѣчаніемъ:

«Въ лѣсныхъ мѣстностяхъ, гдѣ продажа лѣсовъ производится посредствомъ зимней ихъ заготовки и сплава по рѣкамъ, дозволяется лѣсопромышленникамъ или лѣсовладѣльцамъ, пролагать временныя дороги въ зимнее время чрезъ лѣса сосѣднихъ владѣльцевъ, къ ближайшимъ отъ ихъ дачъ сплавнымъ пунктамъ, если другихъ дорогъ къ онымъ не существуетъ; для сего они заявляютъ о томъ сосѣднему лѣсовладѣльцу, который и обязанъ имъ указать мѣсто для дороги, устройство которой и уборка растущихъ на ней деревьевъ до него не относится, а предоставляется лицу нуждающемуся въ дорогѣ. За порубку деревьевъ, порчу опыхъ проѣзжающими и всѣ убытки, могущіе при этомъ произойти для владѣльца лѣсной дачи, чрезъ которую дорога проложена, относятся на счетъ сосѣдняго лѣсовладѣльца, для коего дорога отведена, съ предоставленіемъ ему права взыскивать съ лицъ, сдѣлавшихъ такія поврежденія. За отведенную же полосу земли подъ дорогу, вознагражденіе назначается по обоюдному согласію лѣсовладѣльцевъ, если же согласія достигнуто не будетъ, то по таксѣ каждогодно составляемой мѣстными Уѣздными Собраніями. Правило объ отводѣ зимнихъ дорогъ не должно распространяться на мѣстности не лѣсныя, гдѣ лѣсовъ мало, и продажа опыхъ производится не посредствомъ сплава лѣсныхъ издѣлій по рѣкамъ, а инымъ порядкомъ».

Губернская Управа считаетъ раздѣленіе мѣстностей на лѣсныя и не лѣсныя совершенно необходимымъ, при разрѣшеніи вопроса о лѣсовозныхъ дорогахъ. Для лѣсовладѣльцевъ мѣстностей перваго рода, гдѣ лѣсныя дачи обыкновенно занимаютъ большія пространства, отводъ мѣстъ для лѣсовозныхъ дорогъ не можетъ составить большаго расчета, равно и неминуемая при этомъ

порча лѣсовъ не можетъ разстроить обширныхъ лѣсныхъ дачъ. Въ уѣздахъ же не изобилующихъ лѣсомъ такой порядокъ не мыслимъ. Не большія лѣсныя дачи берегутся въ такихъ мѣстностяхъ гораздо тщательнѣе и составляютъ не рѣдко необходимую принадлежность сельскихъ хозяйствъ, снабжая владѣльцевъ топливомъ и матеріалами для домашнихъ построекъ. Есть примѣры, что желая поправить свои дачи, владѣльцы берегутъ ихъ съ такой строгостію, что даже сами покупаютъ лѣсные матеріалы въ чужихъ дачахъ, въ своихъ же не рубятъ ни прута и нерѣдко оставляютъ въ нихъ некошенными значительные сѣнокосы, лишь бы не пролагать дорогъ въ своихъ лѣсахъ, лишь бы *не дылать въ нихъ слъда*, какъ выражаются сельскіе хозяева; такой порядокъ сбереженія лѣса возникъ по той причинѣ, что охраненіе лѣса облегчается вдвое, если лѣсомъ не проходитъ проѣзжихъ дорогъ; лѣсному сторожу въ такомъ случаѣ остается только обходить лѣсъ по опушкѣ и посмотрѣть нѣтъ ли слѣда внутрь лѣса; зимой слѣдъ этотъ приводитъ не только на мѣсто порубленнаго лѣса, но доводитъ и до самаго жилища порубщика. Тоже бываетъ и въ остальное время года, въ которое лѣсной сторожъ по утренней росѣ, покрывающей траву по лѣсной опушкѣ, сходитъ порубщика какъ зайца по слѣду. Если же лѣсомъ пролегаетъ проѣзжая дорога, то сослѣдить порубщика гораздо труднѣе, въ особенности если дорога эта идетъ изъ другой сосѣдней дачи, гдѣ производится продажа лѣса. Тогда проѣзжая лѣсная дача дѣлается совершенно добычей проѣзжающихъ, удвоенная и даже утроенная лѣсная стража не въ силахъ бываетъ усмотрѣть за постоянно проѣзжающими по дорогѣ крестьянами съ лѣсомъ, купленнымъ въ сосѣдней рощѣ; всякая кража и самовольная порубка лѣса всегда прикрывается весьма законной отговоркой, что лѣсъ срубленъ въ продающейся рощѣ.

V. О степени необходимости устройства столбовъ, для обозначенія дорожныхъ участковъ.

Въ статьѣ 770 уст. пут. сообщ. изъяснено: «каждый участокъ означается въ натурѣ столбомъ, на коемъ должно быть написано названіе селенія, къ повинности коего относится содержаніе того участка. Такіе столбы содержатся каждымъ селеніемъ по предписанному образцу».

Между тѣмъ Земство одного уѣзда, въ виду требованія мѣстнаго Полицейскаго Управленія, объ означеніи дорожныхъ участковъ, согласно требованію закона, столбами, которыхъ до сихъ поръ нигдѣ въ уѣздѣ не было устроено, обратилось чрезъ Начальника губерніи, съ ходатайствомъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, объ отмѣнѣ ст. 770 уст. пут. сообщенія.

Поводомъ къ такому ходатайству, по объясненію Земства, послужили слѣдующія основанія:

1) Полицейскому Управленію сообщается Земскою Управою росписаніе по

устройству земскихъ путей сообщенія; въ этомъ росписаніи съ подробностію обозначаются мѣста, гдѣ расположены дорожные участки каждаго изъ селеній, обязанныхъ исправлять отведенныя имъ полосы дорогъ, такъ что къ отысканію этихъ участковъ не представляется ни малѣйшаго затрудненія, и

2) Возведеніе столбовъ для обозначенія дорожныхъ участковъ неминуемо повело бы Земство къ значительнымъ и непроизводительнымъ затратамъ, тогда какъ многія изъ болѣе существенныхъ и настоятельныхъ земскихъ потребностей, къ числу коихъ должно отнести устройство въ уѣздѣ медицинской части, за обремененіемъ Земства огромными расходами, остаются невыполненными.

Такъ какъ вопросъ о необходимости устройства столбовъ, для обозначенія дорожныхъ участковъ, касается всѣхъ губерній и уѣздовъ, гдѣ дорожная повинность изъ натуральной не переложена въ денежную, то въ видахъ разъясненія, дѣйствительно-ли оказываются необходимыми для пользы самаго дѣла эти столбы, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ циркуляромъ отъ 7-го апрѣля за № 90-мъ, проситъ Начальника губерніи передать этотъ предметъ на обсужденіе подлежащихъ Земскихъ Собраній ввѣренной ему губерніи и о послѣдующемъ увѣдомить Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, съ присовокупленіемъ своего заключенія и свѣдѣній о томъ, были-ли устроены до настоящаго времени означенные столбы во всѣхъ уѣздахъ губерніи.

Г. Начальникъ губерніи, сообщая о вышеизложенномъ 24 апрѣля сего года за № 1786, Губернской и Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ для предъявленія будущимъ Земскимъ Собраніямъ, проситъ о послѣдующемъ его увѣдомить

По разсмотрѣніи полученныхъ отъ Уѣздныхъ Управъ постановленій Земскихъ Собраній, оказывается, что по мнѣнію *Ардатовскаго Собранія* вышепредлагаемая мѣра полезна и потому въ Ардатовскомъ уѣздѣ столбы вездѣ поставлены; *Горбатовское Земство* постановило: во избѣжаніе излишнихъ расходовъ на столбы, замѣнить ихъ ямами, шириною и глубиною въ $1^1/_2$ аршина; *Васильское Земство*, за переложеніемъ дорожной повинности изъ натуральной въ денежную и за отдачею ея въ содержаніе разнымъ лицамъ съ торговъ по участкамъ, признало означенные столбики неупужными; *по Балахнинскому уѣзду* Собраніе, имѣя въ виду, что во время существованія Земскихъ учрежденій въ Балахнинскомъ уѣздѣ не было примѣра, чтобъ естественные знаки, которыми нынѣ обозначаются участки дорогъ, становили волости, къ которымъ они приписаны, въ затрудненіе при исправленіи участковъ, или вводили бы волости въ заблужденіе такъ, чтобы одна исправляла участокъ другой и на оборотъ, постановило, что затрата денегъ на устройство участковыхъ столбовъ совершенно не производительна; точно также не предвидитъ надобности въ устройствѣ сихъ столбовъ и *Макарьевское Земство;*

Нижегородское Собраніе считаетъ расходъ на это излишнимъ, такъ какъ распредѣленіе участковъ мѣняется и о каждомъ ихъ измѣненіи дается знать Полиціи и Волостнымъ Правленіямъ; *Арзамасское Земство* давно пришло къ убѣжденію въ необходимости означенныхъ столбовъ, для наблюденія за правильнымъ отбываніемъ крестьянами повинности и потому столбы по Арзамасскому уѣзду имѣются повсемѣстно; *по Княгининскому, Сергачскому и Семеновскому* уѣздамъ вопросъ по сему предмету въ Земскихъ Собраніяхъ не обсуждался.

Губернская Управа съ своей стороны полагаетъ, что съ передачей дорожной повинности въ вѣдѣніе Земскихъ учрежденій, слѣдовало бы предоставить ихъ хозяйственнымъ соображеніямъ устроивать или нѣтъ столбы, для разграниченія дорожныхъ участковъ. Это тѣмъ болѣе возможно, что столбы эти необходимы только для узнанія, на какое именно селеніе возложено содержаніе какого-либо участка дороги. Для достиженія этого, могутъ быть употребляемы не одни столбы, но и ямы, какъ совершенно практично предлагаетъ Горбатовское Земство, почему было-бы излишне для законодательства стѣснять Земскія учрежденія, въ дѣлахъ касающихся ихъ внутренняго хозяйства, и при этомъ въ столь маловажномъ дѣлѣ, каково разграниченіе дорожныхъ участковъ. Отвѣтчикомъ за неисправность и распорядителемъ дорогъ остается Земство. Къ нему первому и ни къ кому другому должны прежде всего обращаться чины полиціи съ замѣчаніями на неисправность дороги. Какимъ же порядкомъ Земскія Управы будутъ различать участки дорогъ,—для Правительственныхъ лицъ совершенно безразлично.

Почему Губернская Управа предлагаетъ Собранію сообщить Правительству, что по мнѣнію Нижегородскаго Земства статья 770 уст. Пут. Сообщ. должна быть вовсе уничтожена и способъ разграниченія дорожныхъ участковъ предоставленъ усмотрѣнію Земскихъ Учрежденій. Уничтоженіе этой статьи тѣмъ болѣе необходимо, что въ большей части уѣздовъ содержаніе полотна дорогъ переведено изъ натуральной въ денежную повинность; почему для такихъ уѣздовъ дѣйствіе статьи 770 само собой уже уничтожилось.

VI) Объ участіи Земства въ дѣлѣ улучшенія сорта рабочихъ лошадей.

Главноуправляющій Государственнымъ коннозаводствомъ, признавая полезнымъ участіе Земства въ дѣлѣ улучшенія сорта рабочихъ лошадей, проситъ обратить вниманіе Земскихъ Собраній и Управъ на эту важную отрасль народнаго хозяйства и пригласить ихъ къ содѣйствію, на сколько это отъ нихъ можетъ зависѣть, къ ея улучшенію.

По мнѣнію Генералъ-Адъютанта Гривальда, препятствіемъ къ улучшенію крестьянскихъ лошадей служитъ, независимо конокрадство, выпускъ лошадей

на общественныя пастбища, безъ раздѣленія половъ и возрастовъ. Для пресѣченія этого зла, была бы необходима обязательная кастрація жеребцовъ въ двухлѣтнемъ возрастѣ, если хозяева не имѣютъ средствъ содержать ихъ, не выпуская на общественныя пастбища; но, при трудности примѣненія такой мѣры на практикѣ, оказывается лишь возможнымъ дѣйствовать на крестьянъ одними внушеніями по ближайшему усмотрѣнію Земскихъ Учрежденій, а также Мировыхъ Посредниковъ. Для большаго успѣха въ столь важномъ дѣлѣ, могутъ быть оказываемы отъ Правительства поощренія и, въ этомъ отношеніи, Главное Управленіе Государственнаго Коннозаводства, по заявленіямъ Земскихъ Управъ и Мировыхъ Посредниковъ о тѣхъ обществахъ, которыя введутъ у себя пастьбу конскихъ табуновъ съ отдѣленіемъ жеребцовъ отъ кобылъ и будутъ нуждаться въ хорошихъ жеребцахъ-производителяхъ, готово, по мѣрѣ средствъ своихъ, помогать хотя нѣкоторымъ изъ этихъ обществъ, уступкою въ оныя безплатно или за умѣренную цѣну жеребцовъ, подходящихъ къ сорту крестьянскихъ кобылъ, или же назначить премія за ихъ собственныхъ хорошихъ производителей, пускаемыхъ въ общественную случку.

При возбуждающейся между крестьянами охотѣ къ улучшенію ихъ рабочихъ лошадей, спросъ на случныхъ жеребцовъ этого сорта усиливается и въ настоящее время превышаетъ средства Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства, имѣющаго главнымъ назначеніемъ поддержаніе высшаго коннозаводства, такъ какъ отъ его развитія преимущественно зависитъ дальнѣйшее улучшеніе всей массы конскаго населенія Государства, а потому содержаніе въ губерніяхъ производителей рабочаго сорта, подходящихъ къ разнообразнымъ типамъ крестьянскихъ кобылъ въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи, по мнѣнію Генералъ Адъютанта Гринвальда, безъ содѣйствія земства невозможно. Содѣйствіе это, равно какъ и вообще участіе земства въ дѣлѣ коннозаводства, конечно, не можетъ имѣть какого либо обязательнаго характера, тѣмъ не менѣе нельзя не надѣяться, что какъ земство, такъ и крестьянскія общества придутъ къ сознанію необходимости улучшенія рабочей силы, Главное же Управленіе Государственнаго Коннозаводства всегда готово, для развитія столь важной отрасли народнаго хозяйства, приносить тѣ пожертвованія, отъ которыхъ для содержанія можно ожидать основательной и прочной пользы.

Уѣздныя Собранія, обсуждая вопросъ этотъ, постановили слѣдующее:

1) Горбатовское Собраніе признало мѣры указанныя Генераломъ Гринвальдомъ весьма полезными, и вмѣстѣ съ тѣмъ нашло необходимымъ устроить три случные пункты въ Ворсмѣ, Панинѣ и Богородскомъ, при чемъ постановило просить Управленіе Государственнаго Коннозаводства выслать жеребцевъ и для содержанія ихъ опредѣлило отпускать ежегодно 400 рублей.

2) Арзамасское, Княгининское и Васильское нашли возможнымъ дѣйствовать на крестьянъ только мѣрами внушенія.

3) Балахнинское признало не возможнымъ достигнуть увеличенія и улуч-

шенія коннозаводства въ его уѣздѣ,—въ коемъ крестьяне хлѣбопашествомъ почти не занимаются и держатъ лошадей весьма мало.

Губернская Управа, съ своей стороны обсудивъ предложеніе Генерала Гринвальда, находитъ, что хотя при пастьбѣ крестьянами лошадей всѣхъ половъ и возрастовъ въ табунахъ и была бы полезна кастрація жеребцовъ въ 2-хъ лѣтнемъ возрастѣ, что какъ извѣстно изъ примѣра Англіи нисколько не вредитъ развитію оперированной лошади, но по невозможности при введеніи этой мѣры усльдить за ея исполненіемъ, остается изыскивать другіе способы къ улучшенію крестьянскихъ лошадей.

Государственное коннозаводство, какъ видно изъ циркуляра его, проситъ содѣйствія земства къ содержанію въ губерніяхъ жеребцовъ-производителей рабочаго сорта, и прямо говоритъ, что одними своими средствами оно не въ силахъ удовлетворить спросъ на случныхъ жеребцовъ этого сорта.

По мнѣнію Губернской Управы, средствами къ улучшенію сорта лошадей въ губерніи, могутъ служить слѣдующія мѣры:

1) Устройство въ каждомъ изъ 10 уѣздовъ (за исключеніемъ Балахнинскаго, и заволжской части Васильскаго уѣздовъ) нѣсколькихъ постоянныхъ случныхъ пунктовъ, примѣрно не менѣе 3—4-хъ на уѣздъ. Управа говоритъ постоянныхъ потому, что перемѣщеніе этихъ пунктовъ весьма вредно въ томъ отношеніи, что заставляетъ крестьянъ смотрѣть на нихъ какъ на мѣру временную, которая не въ силахъ въ одинъ годъ принести пользы окружающей мѣстности, зная же что пунктъ останется постояннымъ, крестьяне охотники непремѣнно обзаведутся хорошими кобылами и будутъ выращивать себѣ нѣсколькихъ улучшенныхъ лошадей, породу которыхъ и будутъ хранить, какъ лучшее подспорье въ хозяйствѣ. Примѣръ этому мы видимъ въ селеніяхъ расположенныхъ вблизи прежняго починковскаго завода, или вблизи прежнихъ помѣщичьихъ заводовъ, гдѣ крестьяне покупаютъ жеребцовъ весной для случки съ своими и чужими кобылами, а лѣтомъ продаютъ на ярмаркахъ. Для устройства новыхъ случныхъ пунктовъ, полезно было бы земству оказать дѣленпособіе Государственному коннозаводству, отводомъ конюшенъ и отпускомъ опредѣленной суммы, примѣрно по 100 рублей на пунктъ, для покупки лошадямъ корма. Сумма этой на 3—4 лошади будетъ достаточно. Мѣра эта, не обременительная для земства, принесетъ несомнѣнную пользу крестьянамъ и землевладѣльцамъ и постепенно улучшитъ коннозаводство въ губерніи. Этимъ самымъ будетъ со стороны земства оказано пособіе и Государственному коннозаводству, чего оно само желаетъ.

2) Устройство выставокъ жеребятъ и рабочихъ лошадей и возка тяжестей, съ выдачей премій лучшимъ лошадямъ. Мѣра эта уже введена Правительствомъ при Починковскомъ депо и Земству остается только желать, чтобы она неуничтожалась.

3) Такъ какъ кромѣ крестьянъ нынѣ и всѣ землевладѣльцы для веденія

хозяйства имѣютъ значительное количество рабочихъ и упряжныхъ лошадей, то слѣдовало бы сдѣлать болѣе доступнымъ арендованіе ими казенныхъ жеребцовъ за умѣренную плату. Управа съ своей стороны предлагала бы Правительству установить такой порядокъ, чтобы тѣмъ лицамъ, которые будутъ арендовать жеребцовъ ежегодно, предоставить преимущественное право брать одного и того же жеребца въ теченіи 5-ти лѣтъ, что кажется отчасти уже и соблюдается; затѣмъ такому лицу предоставить, по истеченіи первыхъ 5 лѣтъ, выбирать другаго жеребца для аренды и его брать, къ себѣ тоже въ продолженіи 5 лѣтъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ дабы заохотить такихъ владѣльцевъ, къ постоянному въ теченіи продолжительнаго времени арендованію случныхъ жеребцовъ и тѣмъ самымъ дать возможность установиться у нихъ хорошему сорту лошадей, учредить постепенное, хотя и не большое пониженіе арендной платы за жеребцовъ, арендуемыхъ такими владѣльцами. Напр. понижать арендную плату ежегодно на 30%, съ тѣмъ что болѣе чѣмъ на половину плата за аренду жеребца понижаться не должна, при даровомъ кормѣ отъ владѣльца. Предложеніе это дѣлается съ цѣлью облегчить и заинтересовать преимущественно не крупныхъ сельскихъ хозяевъ, не имѣющихъ старинныхъ и обширныхъ заводовъ, и для коихъ ежегодная плата за аренду жеребца, примѣрно въ 100 р., слишкомъ тяжела, при небольшомъ числѣ кобылъ у нихъ имѣющихся.

4) На случные пункты въ селеніяхъ Нижегородской губерніи не назначать жеребцовъ слишкомъ тонкихъ статей, приплодъ отъ которыхъ не можетъ быть пригоденъ для упряжной крестьянской работы. Наша губернія по преимуществу земледѣльческая. Въ ней есть и могутъ разводиться лошади, но только упряжныхъ сортовъ, могущихъ, кромѣ доставленія приплода, въ тоже время исполнять сельскія работы. Почему на наши мѣстности слѣдуетъ смотрѣть какъ на разсадникъ лошадей упряжныхъ, не менѣе верховыхъ необходимыхъ Государству для артиллеріи и подъ военные обозы. Присылка же на пункты верховыхъ жеребцовъ тонкихъ статей лишь отбиваетъ у крестьянъ охоту къ случкѣ ихъ кобылъ съ казенными жеребцами.

5) Допускать продажу изъ государственныхъ конскихъ заводовъ кобылъ и жеребцовъ, годныхъ въ производительности, по оцѣнкѣ и притомъ только коннозаводчикамъ и землевладѣльцамъ желающимъ употреблять ихъ для приплода. Аукціонную же продажу такихъ лошадей вовсе отмѣнить, такъ какъ при такомъ порядкѣ лошади покупаются только барышниками или богатыми людьми для городской ѣзды.

Въ заключеніе Губернская Управа предлагаетъ, сообщивъ мнѣніе Земства Главно-управляющему Государственнымъ коннозаводствомъ, изъявить ему искреннюю признательность Нижегородскаго Земства, за учрежденіе починковскаго случнаго депо и за всѣ мѣры, принятыя Государственнымъ коннозаводствомъ подъ его управленіемъ, для улучшенія сорта лошадей.

Вмѣстѣ съ тѣмъ сообщить Уѣздному Собранію, что по мнѣнію Губерн-

ского Собранія необходимо, чтобъ они оказали, по примѣру Горбатовскаго Земства, хотя не большое пособіе Государственному коннозаводству, при учрежденіи имъ случныхъ въ уѣздахъ пунктовъ, именно назначеніемъ по 100 руб на пунктъ, съ безплатнымъ отводомъ помѣщенія, въ чемъ вѣроятно не откажутъ мѣстные землевладѣльцы и крестьяне, получающіе чрезъ это возможность случать своихъ кобылъ дома съ хорошими жеребцами.

VII. О приглашеніи членовъ земскихъ управъ къ свидѣтельству суммъ уѣздныхъ казначействъ.

Въ циркулярѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 20 декабря 1869 года за № 347-мъ, сообщенномъ г. Губернаторамъ, Губернской и Уѣзднымъ управамъ прописано слѣдующее: «На основаніи ст. 2934 час. 1, т. II Св. Зак. Гражд. въ портовыхъ и уѣздныхъ городахъ, для срочнаго свидѣтельства уѣзднаго казначейства, составлялось общее присутствіе изъ членовъ уѣзднаго суда, полиціймейстера или городничаго и уѣзднаго стряпчаго, безъ участія однако же сельскихъ засѣдателей, кои отъ такого свидѣтельства были вовсе освобождены.

Высочайше утвержденнымъ 7 марта 1866 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта лица прокурорскаго надзора освобождены отъ обязательнаго участія, при свидѣтельствахъ казенныхъ и общественныхъ суммъ и имущества.

По случаю же упраздненія уѣздныхъ судовъ, Высочайше утвержденнымъ 26 іюля 1867 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, опредѣлено: въ тѣхъ губерніяхъ, въ коихъ уѣздные суды закрыты, участіе, вмѣсто ихъ членовъ, въ общемъ присутствіи, составляемомъ, по силѣ 2934 ст. т. II, час. I, свод. учрежд. губерн., для срочнаго свидѣтельствованія уѣздныхъ казначействъ возложить на засѣдателей мѣстныхъ дворянскихъ опекъ.

За тѣмъ, по соглашенію Министерствъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ, установлено: въ тѣхъ мѣстностяхъ гдѣ упразднены уѣздные суды, а дворянскихъ опекъ не существуетъ, возложить свидѣтельства уѣздныхъ казначействъ, взамѣнъ засѣдателей дворянскихъ опекъ, на городскихъ головъ.

Такимъ образомъ вмѣсто назначенныхъ по закону 4 лицъ для свидѣтельствованія казначействъ (уѣзднаго судьи, засѣдателя уѣзднаго суда, городничаго и уѣзднаго стряпчаго), въ настоящее время, за воспослѣдовавшими перемѣнами, остались для срочнаго свидѣтельства казначействъ только два лица (засѣдатель дворянской опеки, а гдѣ его нѣтъ—городской голова, и уѣздный начальникъ, вмѣсто городничаго).

Принимая во вниманіе, что срочное свидѣтельство уѣздныхъ казначействъ, на точномъ основаніи 2934 ст. II т. св. зак., должно производиться тремя лицами, Министръ Финансовъ признаетъ возможнымъ, оставивъ эту обязанность на лицахъ, нынѣ оную несущихъ, т. е. на уѣздныхъ начальникахъ, засѣдателяхъ дворянскихъ опекъ, а гдѣ ихъ нѣтъ, на городскихъ головахъ, пригласить къ свидѣтельст-

ванію мироваго судью и члена Земской Управы, 1-го вмѣсто назначеннаго по закону уѣзднаго судьи, и 2-го потому, что въ казначействахъ производятся значительные обороты по суммамъ земства.

Но, въ виду того что въ законѣ не существуетъ прямаго указанія, обязывающаго земскія учрежденія принять на себя исполненіе той или другой обязанности, не касающейся опредѣленнаго для сихъ учрежденій круга дѣйствій, до предварительнаго какого либо окончательнаго распоряженія по сему предмету, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Статсъ Секретаремъ Рейтерномъ, призналъ необходимымъ имѣть въ виду отзывы земскихъ учрежденій о принятіи на себя указанной выше обязанности, а потому проситъ г. Губернатора предложить настоящій вопросъ на обсужденіе какъ Уѣздныхъ, такъ и Губернскаго Земскихъ Собраній и о послѣдующемъ увѣдомить.

Вслѣдствіе этого циркуляра вопросъ о приглашеніи членовъ Уѣздныхъ Управъ, къ свидѣтельству суммъ казначействъ, обсуждался въ уѣздныхъ собраніяхъ и всѣ они, за исключеніемъ Васильскаго, Ардатовскаго и Балахнинскаго, признали возможнымъ возложить эту обязанность на своихъ членовъ Управъ.

Въ виду какъ этого согласія, такъ и въ особенности обращая вниманіе, что въ уѣздныхъ казначействахъ получаются и хранятся земскія суммы, Губернская Управа и съ своей стороны находитъ участіе земства въ ревизіи казначействъ полезнымъ и весьма желательнымъ, въ каковомъ смыслѣ предлагаетъ высказаться и Губернскому Собранію.

VIII) По вопросу объ измѣненіи редакціи 61 ст. прем. прав. для земскихъ учрежденій, въ смыслѣ предоставленія земству права оказывать пособія въ продовольствіи по его усмотрѣнію деньгами, или хлѣбомъ.

Мнѣніе Губернской Управы по сему вопросу въ подробности изложено въ особомъ докладѣ о народномъ продовольствіи.

IX) Объ отпускѣ земскимъ больницамъ, вмѣсто медикаментовъ, денегъ за леченіе военныхъ чиновъ.

Въ Правительственномъ Вѣстникѣ, отъ 14 ноября сего года за № 245, напечатанъ циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ гг. Начальникамъ губерній отъ 8 ноября за № 1036, слѣдующаго содержанія:

1) На уплату за медикаменты и аптечные припасы по 3 коп. въ сутки на каждаго больнаго военнаго вѣдомства, состоявшаго въ городскихъ и земскихъ больницахъ, на что большинство Земскихъ Управъ изъявило согласіе, по имѣющимся въ Военномъ Министерствѣ за послѣднее трехлѣтіе свѣдѣніямъ, потребуется среднимъ числомъ ежегодно до 114000 руб., что со-

ставитъ нѣсколько болѣе одной трети всей суммы, ассигнуемой военно-медицинскому вѣдомству на заготовленіе медикаментовъ для больныхъ военнаго вѣдомства.

2) Предположеніе отпускать земскимъ и городскимъ больницамъ деньги, по стоимости медикаментовъ, на основаніи составляемыхъ, примѣняясь къ нынѣ дѣйствующимъ постановленіямъ, каталоговъ, по наличному числу здоровыхъ какъ нижнихъ чиновъ, такъ и ихъ женъ и дѣтей находящихся въ командахъ, посылающихъ своихъ больныхъ въ городскія и земскія больницы, хотя и представляетъ значительныя выгоды для Военнаго Министерства, уменьшая отпускъ суммы на медикаменты до 40 т. руб. и представляя сбереженіе смѣтныхъ суммъ на перевозку медикаментовъ, но мѣра эта можетъ вызвать обширную переписку по разсчетамъ за медикаменты. Отпускъ за нихъ денегъ по означенному разсчету будетъ недостаточенъ на лѣченіе всѣхъ больныхъ военнаго вѣдомства, потому что въ земскія больницы, сверхъ чиновъ принимаемыхъ въ разсчетъ при составленіи каталожныхъ требованій, будутъ поступать въ значительномъ числѣ больные изъ проходящихъ командъ, что должно вызвать дефектныя требованія, повѣрка коихъ возбудитъ значительную переписку съ гражданскимъ вѣдомствомъ, а безконтрольный отпускъ сихъ денегъ можетъ вовлечь Военное Министерство въ большія непроизводительныя издержки посему предмету.

Поэтому Военный Совѣтъ, не отвергая предложенія объ отпускѣ городскимъ и земскимъ больницамъ, вмѣсто мѣдикаментовъ, денегъ, въ видахъ соблюденія необходимой экономіи въ расходованіи смѣтныхъ суммъ, призналъ болѣе выгоднымъ и вполнѣ справедливымъ отпускать городскимъ и земскимъ больницамъ деньги на медикаменты, по разсчету во что обходится лѣченіе одного больнаго въ сутки въ постоянныхъ военныхъ госпиталяхъ.

По этому Военный Совѣтъ положилъ: просить Министерство Внутреннихъ Дѣлъ предложить Земскимъ Управамъ: не признаютъ ли онѣ возможнымъ, вмѣсто медикаментовъ необходимыхъ на лѣченіе въ земскихъ больницахъ воинскихъ чиновъ, получать деньги по той нормѣ, во что будетъ обходиться лѣченіе больнаго въ военномъ госпиталѣ, находящемся въ одномъ районѣ съ земскою больницею, съ тѣмъ что на пріобрѣтеніе медикаментовъ будутъ отпускаемы авансовыя суммы, разсчетъ по которымъ долженъ производиться къ концу каждаго года.

Губернская Управа съ своей стороны полагаетъ, что если Военное Министерство находитъ невозможнымъ платить 3 мству по 3 коп. за медикаменты въ сутки съ человѣка, то удобнѣе будетъ согласиться получать по 2 коп., чѣмъ по какому то неизвѣстному разсчету, составляемому военными лазаретами, неподлежащими въ этомъ отношеніи контролю земскихъ учрежденій. Вознагражденіе это вѣроятно будетъ одобрено и Военнымъ Министерствомъ, такъ какъ изъ заключенія его усматривается, что предложенная Земствомъ плата въ 3

коп., превышаетъ расходы на этотъ предметъ Министерства, при существующемъ порядкѣ высылки медикаментовъ, на $^1/_3$, за исключеніемъ которой, цифра дѣйствительнаго расхода казны равняется именно двумъ копѣйкамъ. Срокъ же отпуска платы за медикаменты удобнѣе было бы назначить или по третямъ года, или въ концѣ года, если только невозможно плату эту отпускать изъ интендантства, одновременно съ отпускомъ денегъ за леченіе нижнихъ чиновъ въ больницахъ, что безъ сомнѣнія было бы весьма удобнѣе, для обѣихъ сторонъ. Отпускъ же незначительныхъ причитающихся за медикаменты суммъ авансомъ, по мнѣнію Губернской Управы, не представляется существенно необходимымъ, въ особенности въ виду той неизбѣжной переписки и отчетности, которая при этомъ потребуется.

Съ представленіемъ отчетовъ, полученныхъ Управою изъ Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія и изъ Губернскаго Статистическаго Комитета, въ расходѣ земскихъ суммъ.

Согласно постановленію прошлогоднаго очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія (журн. № 5, и 7), Губернская Управа сносилась съ г. Начальникомъ губерніи, прося его распоряженія о доставленіи Нижегородскими: Губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ и Статистическимъ Комитетомъ отчетовъ, въ расходованіи отпускаемыхъ имъ Управою суммъ губернскаго земскаго сбора.

Полученные вслѣдствіе сего отчеты названныхъ двухъ учрежденій, Губернская Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія.

Съ представленіемъ на разсмотрѣніе Собранія двухъ дѣлъ: 1) о подрубѣ сучьевъ у березъ по большимъ трактамъ Арзамасскаго уѣзда и 2) по жалобѣ бывшаго фельдшера Арзамасской больницы Петрова на члена Уѣздной Управы Панютина.

Губернская Управа, на основаніи 116 ст. полож. о Зем. Упр. и ст. 1085, 1086 и 1087 Уст. Уголов. Суд., имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе Губернскаго Собранія дѣла: 1) о подрубѣ сучьевъ у березъ, сдѣланномъ по распоряженію бывшаго Предсѣдателя Арзамасской Уѣздной Управы Хотяинцева и 2) по жалобѣ фельдшера Петрова на члена Уѣздной Управы Панютина.

О благотворительныхъ заведеніяхъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Губернская Управа имѣетъ честь представить вниманію Собранія нижеслѣдующія свѣдѣнія, относящіяся до завѣдыванія благотворительными заведеніями, бывшаго Приказа Общественнаго Призрѣнія.

1) Губернскою Управою сообщены Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, чрезъ Начальника губерніи, всѣ тѣ свѣдѣнія, которыми доказывается невѣрность принятыхъ въ расчетъ основаній, при распредѣленіи, между губерніями, благотворительныхъ капиталовъ, о чемъ, какъ извѣстно, состоялось узаконеніе 1 іюля 1868 года, по которому Нижегородской губерніи оставлено только капитала I разряда 170 т. и II разряда 71653 р. 51¾ к., а 342 т. переведено въ другія губерніи. Кромѣ того, г. Предсѣдатель Губернской Управы, въ бытность свою въ С.-Петербургѣ въ нынѣшнемъ году, ходатайствовалъ какъ передъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, такъ и въ Хозяйственномъ Департаментѣ, о возвращеніи хотя части капиталовъ, такъ какъ на возвращеніе всѣхъ 342 т. р. ни въ какомъ случаѣ нельзя было расчитывать. По составленному Управою расчету оказалось, что расходы благотворительныхъ заведеній превышаютъ доходы среднимъ числомъ на 12900 р. ежегодно. Сумма эта, капитализированная изъ 20%, составляетъ 258 т., въ число которыхъ отпущено 170 т., (капитала I разряда), а затѣмъ причитается дополучить 88000 руб. О возвратѣ этой суммы Нижегородскому Земству дѣло будетъ разсматриваться въ Государственномъ Совѣтѣ, одновременно съ такими же дѣлами, по нѣкоторымъ другимъ губерніямъ. Между тѣмъ уменьшеніе капиталовъ лишило заведенія ежегоднаго дохода въ размѣрѣ 14388 р. 57 к. Такое значительное уменьшеніе повело къ тому, что расходы стали превышать доходы и въ теченіи прошлаго и нынѣшняго года, Управа вынуждена была заимствовать изъ капитала, отпущеннаго Министерствомъ на устройство зданій больницы, 15435 р. 12½ коп. Кромѣ того на текущіе расходы заведеній употреблены были и проценты, полученные съ того капитала, хранящагося въ % бумагахъ, всего 2801 р. 74 к.

2) Въ нынѣшнемъ году получено разрѣшеніе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по ходатайству Губернскаго Земскаго Собранія, о продажѣ зданій бывшихъ рабочаго дома и женской тюрьмы, съ находящеюся при нихъ землею, а равно и о признаніи за заведеніями права собственности, на тѣ изъ переданныхъ Приказомъ недвижимыхъ имуществъ, на которыя не имѣется крѣпостныхъ документовъ. Его Высокопревосходительство въ предписаніи своемъ, отъ 13 марта за № 2380, послѣдовавшемъ на имя г. Губернатора, объясняетъ, что означенныя зданія, которыя, по причинѣ совершенной ветхости, представляютъ нѣкоторую цѣнность лишь съ находящеюся при нихъ землею, составляющею собственность города, могутъ быть отчуждены, въ видахъ усиленія чрезъ это денежныхъ средствъ Земства по благотворительной части, не иначе

какъ по предварительному соглашенію съ Нижегородскимъ Общественнымъ Управленіемъ, и что тѣ изъ недвижимыхъ имуществъ, на которыя нѣтъ крѣпостныхъ документовъ, состоятъ въ полномъ распоряженіи Земства. Если же имуществамъ будетъ дано иное, несогласное съ назначеніемъ ихъ употребленіе, или же будутъ предположены къ отчужденію, то въ такомъ случаѣ земство сохраняетъ за собою право распоряженія сими имуществами безъ земли, которая поступаетъ въ вѣдѣніе города.

За такимъ указаніемъ, Управа сочла нужнымъ опредѣлить права заведеній на имущества и въ дѣлахъ Приказа нашла двѣ купчія: одну на мѣсто, занятое больницей, купленное у г. Мартынова, и другую на мѣсто, занимаемое домомъ Управы и канцелярскаго училища съ садомъ и огородомъ, купленное у г-жи Русиновой. Послѣдняя купчая, не опредѣляя количества пріобрѣтенной земли, говоритъ, что г. Русинова продала Приказу всю землю безъ остатка съ домомъ и садомъ. Но неопредѣленность эта вполнѣ исчезаетъ при сопоставленіи купчей съ отысканными въ дѣлахъ Приказа планами 1827 и 1829 годовъ, подписанными Губернскимъ Землемѣромъ; кромѣ того на Высочайше утвержденномъ планѣ Нижняго-Новгорода и экспликаціонномъ къ оному, все мѣсто, занимаемое садомъ, огородомъ и оранжереей, значится принадлежащимъ канцелярскому училищу, что совершенно согласно и съ планомъ, отысканнымъ въ дѣлахъ Приказа. Но какъ извѣстно гг. Гласнымъ, часть сада училища Земству еще не передана и вмѣстѣ съ находящеюся на огородѣ оранжереею состояла до 1867 г. въ распоряженіи Предсѣдателя Приказа—Губернатора, и управлялась Смотрителемъ больницы.

Желая привести это дѣло къ окончанію, Предсѣдатель Управы входилъ въ личныя сношенія съ г. Губернаторомъ и объяснилъ Его Превосходительству необходимость скорѣйшей передачи остальной части сада канцелярскаго училища въ вѣдѣніе Управы. Результатъ этихъ сношеній былъ тотъ, что Губернаторъ запросилъ Городскую Думу, (10 мая 1867 г. № 2166) изъ чьего владѣнія были отведены мѣста подъ зданіе канцелярскаго училища, двора, службъ, сада этого зданія и смежныхъ строеній Приказа. Городская Дума стала требовать отъ Управы документы, на право владѣнія этими землями, объясняя, впрочемъ, что они нужны для составленія городскаго инвентаря и повѣрки недвижимостей, а не для доставленія свѣдѣній Губернатору. Долго велась по этому предмету переписка; выславъ Думѣ съ перваго же раза копію съ купчей, выданной Русиновой, и прибавивъ, что зданіе канцелярскаго училища выстроено на землѣ, пожертвованной Мануфактуръ Совѣтникомъ Пятовымъ (послѣднѣе извѣстіе, включенное по частнымъ слухамъ, впослѣдствіи оказалось ошибочнымъ, ибо земля, пожертвованная Пятовымъ, была гдѣ то на Пыщикѣ), Управа на послѣдующія требованія Думы, о высылкѣ документовъ на остальныя имущества переданныя Приказомъ и о допущеніи топографа Хохлова къ повѣркѣ ихъ, отвѣчала отказомъ и непризнаніемъ такого права за Думой.

Между тѣмъ Губернская Управа узнала, что вмѣстѣ съ возбужденіемъ вопроса о томъ, изъ чьего владѣнія поступило мѣсто подъ садъ училища и оранжерею, Губернаторъ, не дождавшись разъясненія этого, передалъ оранжерею, съ находящимся при ней огородомъ, въ распоряженіе не Управы, а Городской Думы. Дума, получивъ вышесказанный отказъ Управы, просила содѣйствія Губернскаго Правленія, которое тоже стало настаивать на исполненіе требованія Думы. Управа, оставаясь при прежнемъ своемъ мнѣніи, съ приписаніемъ обстоятельствъ просила Губернатора довести до свѣдѣнія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ ходатайство ея, объ огражденіи богоугодныхъ заведеній отъ неправильныхъ требованій Думы и Губернскаго Правленія, клонящихся къ отчужденію отъ заведеній всѣхъ тѣхъ земель, на которыя у Земства нѣтъ документовъ, равно и о томъ, кому должно быть передано зданіе, такъ называемой Губернаторской оранжереи, построенное въ саду канцелярскаго училища, которое до сего времени Земству не сдано. Въ представленіи своемъ Министру, Губернаторъ, изложивъ просьбу Управы, присовокупилъ, что онъ проситъ разрѣшенія о повѣркѣ по документамъ земель, находящихся подъ благотворительными заведеніями, предоставивъ Земству считать подъ этими заведеніями тѣ только земли своею собственностію, на которыя окажутся у него законные документы, и не прекращая Земству права пользоваться землями, если они заняты зданіями благотворительныхъ учрежденій, предоставить ему или пріобрѣсти оныя у города по добровольному съ нимъ соглашенію, или же, если Земство въ нихъ не нуждается для цѣлей, для которыхъ онѣ находились въ пользованіи Приказа, возвратить городу. Министръ отвѣчалъ, что находитъ вполнѣ основательнымъ заключеніе Губернатора о томъ, что состоящіе подъ благотворительными заведеніями участки на владѣніе коими не имѣется документовъ, составляютъ городскую собственность и могутъ оставаться внѣ распоряженія городскаго управленія лишь до тѣхъ поръ, пока нужны для надобностей по общественному призрѣнію, для которыхъ собственно и были отведены. Получивъ такое рѣшеніе, Управа просила Губернское Правленіе приказать архивріусу выслать ей дѣла объ имуществахъ Приказа, для разрѣшенія правъ заведеній на занятыя ими земли. Не получая отвѣта, Управа просила Губернское Правленіе увѣдомить, на какія суммы выстроено зданіе оранжереи, на чей счетъ и какимъ порядкомъ оно содержалось и ремонтировалось до новаго контрольнаго порядка, равно и послѣ онаго до настоящаго времени. На это Губернское Правленіе отвѣтило, что въ дѣлахъ его требуемыхъ свѣдѣній нѣтъ, почему отношеніе Управы передано для исполненія въ Канцелярію Губернатора. Но и тамъ тѣхъ свѣдѣній не оказалось и отношеніе Управы переслано было обратно въ Губернское Правленіе, которое тогда обратилось за разъясненіемъ въ Думу. И Дума отвѣчала, что изъ дѣлъ ей не видно, на какія суммы выстроено зданіе оранжереи губернаторскаго дома, при которой находится садовникъ, получающій жалованье изъ городскихъ доходовъ; но что, по всей вѣроятности,

оранжерея та построена въ то время, когда устраивался, на Высочайше опредѣленныя суммы, отнесъ при губернаторскомъ домѣ и образовался тутъ на эти же средства садъ. При этомъ Дума прибавила, что въ 1868 г., по приказанію Начальника губерніи, употреблено на исправленіе оранжереи, изъ суммъ, ассигнованныхъ по росписи на Высочайше повелѣнныя работы, 87 руб. 75 коп.; въ 1869 г., 157 руб. изъ экстраординарной суммы, каковой расходъ утвержденъ Губернскимъ Правленіемъ, указомъ отъ 19 декабря 1869 г., за № 13384. Въ текущемъ году Предсѣдатель Управы входилъ въ личныя сношенія съ Городскимъ Головой по предмету передачи Земству земли, занятой оранжереей, и, по планамъ несомнѣнно принадлежащей богоугоднымъ заведеніямъ. Но никакого результата отъ этихъ сношеній также не произошло.

3) Въ текущемъ году получено разрѣшеніе Министерства на ходатайство 5-го очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія, относящееся до больныхъ умопомѣшательствомъ, о дозволеніи больничному начальству возвращать такихъ больныхъ ихъ родственникамъ не только по выздоровленіи, но и послѣ совершеннаго изчезновенія въ нихъ припадковъ буйства, опасныхъ для окружающихъ, а равно объ упрощеніи существующаго нынѣ способа освидѣтельствованія умалишенныхъ.

Первое изъ этихъ ходатайствъ разрѣшено такимъ образомъ, чтобы умалишенные, получившіе надежное облегченіе отъ болѣзни, были отдаваемы на попеченіе родственниковъ, не прежде какъ по надлежащемъ освидѣтельствованіи и по изъявленіи родственниками желанія принять ихъ на свое попеченіе. Мотивами такого направленія дѣла выставлено во первыхъ то обстоятельство, что одержимые душевными болѣзнями, неполучившіе прочнаго выздоровленія, возвращаясь въ прежнюю жизнь и, можетъ быть, встрѣчаясь съ прежними причинами болѣзни, могутъ впасть снова въ болѣзненное состояніе и совершить преступленіе, и во 2-хъ, статья 375 т. X ч. 1-й, по которой родственникамъ предоставлено право отказываться отъ смотрѣнія за своими родными— умопомѣшанными.

Что касается до ходатайства объ упрощеніи способа освидѣтельствованія умалишенныхъ, то Министерство требуетъ по этому предмету отъ Губернатора подробныхъ свѣдѣній, который просилъ Управу сообщить о томъ заключеніе Земства.

Вопросъ этотъ Губернская Управа сочла нужнымъ обсудить въ порядкѣ указанномъ ст. 73 пр. пр., т. е. совмѣстно съ Инспекторомъ Врачебнаго Отдѣленія и Старшимъ Врачемъ губернской больницы.

Обсуждая вторую часть ходатайства Земства, Соединенное Присутствіе Управы не могло невольно не коснуться и всего вообще порядка освидѣтельствованія больныхъ душевными болѣзнями, и той статьи закона (375 т. X ч. 1), которая положена Министерствомъ въ основу отказа въ первой половинѣ ходатайства Земства, и безъ измѣненія или дополненія которой обойтись будетъ за-

трудительно. Присутствіе полагало бы, что всѣхъ поступающихъ въ больницу лицъ, одержимыхъ умопомѣшательствомъ, слѣдовало бы дѣлить на двѣ категоріи: а) сдѣлавшихъ въ припадкѣ болѣзни преступленіе, или покушеніе на оное, или заподозрѣнныхъ въ преступленіи или проступкѣ, могущемъ имѣть вредныя послѣдствія для общественной или личной безопасности, и за такого рода поступки привлеченныхъ къ отвѣтственности по суду или общественному приговору, и б) всѣхъ остальныхъ лицъ, страдающихъ душевными болѣзнями. Лицъ первой категоріи слѣдуетъ выписывать изъ больницы не иначе какъ по признаніи ихъ Губернскимъ Правленіемъ, по надлежащемъ освидѣтельствованіи, вполнѣ выздоровѣвшими, или отдавать родственникамъ на попеченіе, съ предупрежденіемъ о не полномъ ихъ выздоровленіи и при этомъ не иначе какъ съ добровольнаго согласія такого родственника. Лицъ второй категоріи принимать и выписывать врачамъ больницы, безъ всякаго сношенія съ Губернскимъ Правленіемъ; для большей же осторожности установить правило, что больные этого рода передъ выпиской должны свидѣтельствоваться въ состояніи здоровья старшимъ врачемъ, вмѣстѣ со всѣми ординаторами больницы, о чемъ они и должны дѣлать особыя надписи на скорбныхъ листахъ. Больной, признанный общимъ присутствіемъ врачей выздоровѣвшимъ или тихимъ и безвреднымъ для окружающихъ, выписывается изъ больницы и отдается на попеченіе ближайшихъ родственниковъ, съ тѣмъ чтобы они не имѣли за симъ произвольнаго права отказываться отъ его принятія. Предлагаемое дѣленіе умалишенныхъ на вредныхъ и безвредныхъ вполнѣ согласуется и съ тѣмъ опредѣленіемъ болѣзни безумія, которое изложено въ 366 ст. X т. ч. 1. Въ статьѣ этой говорится, что сумасшедшими признаются тѣ, коихъ безуміе можетъ наносить вредъ обществу и имъ самимъ и потому требуетъ особаго надъ ними надзора. Въ дальнѣйшей же редакціи послѣдующихъ статей, законъ вовсе не упоминаетъ о безвредныхъ умалишенныхъ, не требующихъ особеннаго надъ ними надзора; почему, если гражданскія права таковыхъ лицъ и могутъ требовать особаго о нихъ попеченія ихъ родственниковъ и опекуновъ, то съ другой стороны и нѣтъ основанія изгонять ихъ изъ среды семейства, побольшей части желающаго отдѣлаться отъ ихъ содержанія и хлопотъ по уходу за ними, и часто воспользовавшись однако соотвѣтствующей долей принадлежащаго имъ имущества. Почему ст. 375 и слѣдовало бы дополнить или разъяснить такимъ образомъ, чтобъ родственники могли отказываться отъ содержанія только тѣхъ умалишенныхъ, кои признаны вредными. За тѣмъ самый способъ освидѣтельствованія умалишенныхъ, находящихся въ больницѣ, слѣдовало бы измѣнить лишь въ томъ, что всѣ такія свидѣтельства должны дѣлаться въ самой больницѣ, что ни сколько не противорѣчитъ ст. 368 X т. 1 ч., разрѣшающей производить оныя въ мѣстѣ жительства или пребыванія свидѣтельствуемаго лица въ губернскомъ городѣ. Для ускоренія же созыва такого присутствія, полезно было бы предоставить право созывать присутствіе старшему

врачу губернской больницы, какъ лицу могущему сдѣлать назначеніе для созыва безъ всякаго промедленія, предоставивъ ему право посылать всѣмъ участвующимъ членамъ присутствія письменныя приглашенія.—В всемъ же остальномъ, порядокъ освидѣтельствованія больныхъ душевными болѣзнями и признаніе ихъ Правительствующимъ Сенатомъ сумасшедшими, должны остаться на существующемъ нынѣ основаніи, но съ тѣмъ, что переосвидѣтельствованіе зарѣшенныхъ умалишенныхъ, находящихся въ земской больницѣ, и допускаемое въ порядкѣ, указанномъ ст. 378 X т. ч. 1, должно также производиться по инициативѣ старшаго врача больницы.

4) Въ послѣднихъ числахъ іюля мѣсяца Губернская Управа отправила, на пароходѣ г. Колчина, нѣкоторыхъ больныхъ изъ отдѣленія умалишенныхъ въ Казанскій Окружной Домъ. Директору сего заведенія были предварительно сообщены медицинскія свидѣтельства о формѣ и продолжительности болѣзней предназначенныхъ къ отправкѣ больныхъ, кои всѣ поступили въ больницу не болѣе года тому назадъ, но и за всѣмъ тѣмъ было получено отъ него согласіе на принятіе изъ 17 человѣкъ, назначавшихся Управою, только 8 больныхъ, которые и были отправлены, въ сопровожденіи фельдшера и 5 человѣкъ прислуги. Отправка эта обошлась, съ обратнымъ путемъ прислуги, въ 67 рублей 58 копѣекъ.

Управа обращаетъ особое вниманіе Собранія на то обстоятельство, что Казанскій Окружной домъ умалишенныхъ принимаетъ больныхъ по выбору, и притомъ такихъ, которые подаютъ надежду на скорое и легкое исцѣленіе. Такъ въ бытность свою въ Нижнемъ, лѣтомъ 1869 года, Директоръ Окружнаго дома Фрезе изъ 70 человѣкъ больныхъ выбралъ, для отправленія въ завѣдуемое имъ заведеніе, лишь 10; и такъ какъ они не могли быть тогда отправлены, то остались въ нашей больницѣ; изъ числа ихъ выздоровѣла въ томъ же году половина. Примѣръ этотъ ясно доказываетъ, что если выбирать и посылать въ Окружной домъ только легко-выздоравливающихъ, то никакой пользы отъ такого заведенія не будетъ, и при подобныхъ условіяхъ пріема больныхъ придется вовсе прекратить отсылку умалишенныхъ въ Казань, тѣмъ болѣе, что въ будущемъ году Управа, на отпущенныя ей средства, надѣется приспособить два утдѣльныхъ корпуса, подъ помѣщеніе умалишенныхъ, гдѣ они и будутъ помѣщаться весьма удобно.

5) Съ 18 числа августа въ больницу стали поступать больные, одержимые холерою и потому Управа, для помѣщенія ихъ, немедленно открыла особое отдѣленіе, въ зданіи бывшей женской тюрьмы, которое и поручено Старшимъ Врачемъ завѣдыванію ординатора Краузе, подъ его непосредственнымъ надзоромъ. Конторѣ же заведеній Управа предписала вести особый счетъ издержкамъ, по содержанію холернаго отдѣленія, а прислугѣ его производить, по примѣру 1866 года, полуторное жалованье.

По случаю значительнаго развитія холеры, г. исправлявшій должность

Губернатора, отъ 1 сентября просилъ Управу нанять особое зданіе, для больныхъ этою болѣзнью, но исполнить этого Управа не могла, по нежеланію домохозяевъ отдавать свои дома подъ больницу, а распорядилась приспособить для холерныхъ больныхъ, кромѣ зданія женской тюрьмы, еще особое помѣщеніе въ лѣтней столовой бывшаго канцелярскаго училища, которая, впрочемъ, занимаема не была. При сообщеніи объ этомъ г. Вице-Губернатору, въ отвѣтъ на означенное отношеніе его, Управа обязанностію сочла высказать, что случаи холеры происходятъ большею частію на ярмаркѣ и въ нижней части города — на пристаняхъ, а потому, въ видахъ скорѣйшаго прекращенія эпидеміи и немедленнаго поданія пособія заболѣвающимъ, удобнѣе нанять зданіе для холерной больницы въ самой ярмаркѣ, такъ какъ были случаи, что въ больницу, за отдаленностію ея отъ ярмарки и пристаней, больные доставлялись въ такомъ состояніи болѣзни, что никакая помощь имъ была уже не возможна, и нѣкоторые умирали въ пріемномъ покоѣ.

10 сентября г. Предсѣдатель Управы получилъ отъ Начальника губерніи конфиденціальное письмо, которымъ Его Превосходительство увѣдомлялъ, что наканунѣ имъ было осмотрѣно холерное отдѣленіе больницы, при чемъ замѣчено что зданіе это, по тѣсноте, ветхости и нечистотѣ, крайне неудобно, и потому г. Губернаторъ вновь просилъ пріискать другой домъ, не жалѣя издержекъ. Отправившись въ тотъ же день въ холерную больницу, г. Предсѣдатель Управы нашелъ, что въ ней еще было 17 свободныхъ коекъ; что же касается до ветхости, то зданіе хотя дѣйствительно ветхо, но не настолько, чтобы въ немъ не возможно было помѣстить больныхъ, въ особенности при отсутствіи другаго, болѣе удобнаго помѣщенія, и при нежеланіи домовладѣльцевъ отдавать для этого свои дома. Наконецъ, замѣчаніе г. Губернатора о нечистотѣ подтвердилось въ томъ отношеніи, что не была вычищена ретирадная яма, не смотря на отданное о томъ еще прежде Предсѣдателемъ приказаніе, за что и сдѣлано по журналу Управы съ виновныхъ взысканіе; объ этомъ распоряженіи и о невозможности для Управы, при всей готовности ея, пріискать другое помѣщеніе для больныхъ холерою, Его Превосходительство былъ извѣщенъ конфиденціальнымъ же письмомъ отъ лица г. Предсѣдателя Управы, отъ 12 сентября за № 1100.

По поводу этой переписки въ засѣданіе Губернской Управы были приглашены, на основаніи 75 ст. вр. прав., Гг. Инспекторъ Врачебнаго Отдѣленія и Старшій Врачъ. Общее Присутствіе, убѣдясь опытомъ въ невозможности нанимать для эпидемическихъ болѣзней частные дома, положило просить Губернское Земское Собраніе, обративъ вниманіе на крайнюю ветхость зданій бывшей женской тюрьмы, ассигновать сумму на его ремонтировку.

6) Отъ 21 іюля за № 3146, г. Губернаторъ сообщилъ Управѣ о результатахъ осмотра больницы, произведеннаго въ Мартѣ мѣсяцѣ дивизіоннымъ докторомъ Соловьевымъ, по порученію Начальника дивизіи, вслѣдствіе значитель-

наго числа больныхъ военнаго вѣдомства, и о повѣркѣ этого осмотра, сдѣланной, по порученію г. Губернатора, исправляющимъ должность Инспектора Врачебнаго Отдѣленія фанъ-Путереномъ. По дознанію послѣдняго, замѣчанія г. Соловьева, большею частію, оказались не вѣрными, нѣкоторыя же признаны г. фанъ-Путереномъ заслуживающими вниманія и требующими соотвѣтственныхъ распоряженій; отстранивъ уже нѣкоторые изъ нихъ, какъ то неудобство плевальницъ, неимѣніе особыхъ комнатъ для прислуги, Управа при всемъ желаніи не имѣетъ возможности сдѣлать тоже, по отношенію къ остальнымъ, требующимъ капитальныхъ затратъ, о чемъ и представляетъ вниманію Собранія. Такъ, замѣченная г. фанъ-Путереномъ тѣснота помѣщенія больныхъ можетъ быть устранена только во первыхъ, при разширеніи больничныхъ зданій, на что отпущенныхъ Министерствомъ 45 т. крайне недостаточно, и во вторыхъ, при устраненіи того правила, по которому больница, имѣя штатное число кроватей 300, обязана принимать больныхъ сколько бы ихъ ни явилось и такимъ образомъ случалось, въ особенности въ февралѣ и мартѣ мѣсяцахъ, что въ больницѣ находилось до 480 больныхъ. Устроенное Управою въ теченіи нынѣшняго лѣта отдѣленіе женской больницы, въ зданіи бывшаго канцелярскаго училища, послужило, конечно, къ расширенію помѣщенія въ главномъ корпусѣ, но и за всѣмъ тѣмъ, въ этомъ отношеніи многаго остается еще желать, собственно для мужскаго отдѣленія. Дома же умалишенныхъ будутъ приведены въ будущемъ году, какъ выше уже сказано, въ состояніе вполнѣ удовлетворительное. Точно также указываемый недостатокъ чистоты воздуха зависитъ отъ переполненія больничныхъ палатъ, а главное отъ того, что въ больничныхъ зданіяхъ не существуетъ вовсе вентиляціи, объ устройствѣ которой настаиваетъ какъ врачебное вѣдомство такъ и Начальникъ губерніи, и необходимость которой давно сознается и самой Управой. Въ нѣкоторыхъ палатахъ главнаго корпуса найдена сырость; для устраненія ея слѣдуетъ, по мнѣнію г. фанъ-Путерена, перемѣнить въ окнахъ колоды.

Замѣчаніе же его о необходимости устроить новую кухню, предусмотрѣно гораздо ранѣе и самой Управой; на кухню составлена смѣта и имѣются средства отпущенныя Министерствомъ, но приступить къ ея постройкѣ въ нынѣшнемъ году не было возможности, по позднему полученію изъ Министерства разрѣшенія на постройки, и по небывалой дороговизнѣ строительныхъ матеріаловъ. Вслѣдствіе этого Управа вынуждена была перестроить старую временную кухню, совершенно развалившуюся. Теперь зданіе это простоитъ еще десятки лѣтъ и, послѣ устройства новой кухни, можетъ быть занято мастерскими и прислугой. Переправка этого зданія хозяйственнымъ образомъ обошлась въ 753 р. 37 к., съ подведеннымъ подъ него фундаментомъ.

Общій выводъ, изъ сдѣланныхъ гг. Соловьевымъ и фанъ-Путереномъ замѣчаній, состоитъ въ томъ, что указанные ими недостатки въ больницѣ существуютъ независимо отъ того что она находится въ вѣдѣніи земства, и не-

реданы ей прежнимъ учрежденіемъ—Приказомъ. Напротивъ, что зависѣло отъ Управы найдено г. фанъ Путереномъ въ хорошемъ состояніи, какъ наприм. чистота и опрятность больничныхъ палатъ, хорошее бѣлье, аптека и размѣщеніе больныхъ по роду болѣзней. Кромѣ того онъ, г. Инспекторъ, засвидѣтельствовалъ о порядкѣ и опрятности въ сифилитическихъ мужскихъ палатахъ и въ женскомъ отдѣленіи, за что по журналу Губернской Управы объявлена признательность ея ординаторамъ Вагнеру и Вульфіусу, а также и аптекарю Баниге.

7) Губернская Управа, получивъ 23 марта отъ г. Губернатора копію съ предписанія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 13 марта за № 2380, о томъ что со стороны Министерства не встрѣчается препятствій, къ занятію дома бывшаго канцелярскаго училища, однимъ изъ отдѣленій земской больницы, къ приспособленію этого дома для сказанной надобности и къ постройкѣ при больницѣ нѣкоторыхъ необходимыхъ службъ, съ употребленіемъ на это отпущенныхъ Министерствомъ 45 т. руб., назначила въ присутствіи своемъ 2 мая соревнованіе, на производство работъ и на поставку строительныхъ матеріаловъ. На этомъ соревнованіи цѣны на кирпичь были объявлены столь высокія, что Управа нашла возможнымъ произвести только приспособленіе дома канцелярскаго училища подъ женскую больницу и поправить необходимыя для этого отдѣленія строенія, какъ то кухню и службы. Работы производились хозяйственнымъ образомъ, подъ наблюденіемъ Предсѣдателя Управы и Архитектора. По утвержденной 5 Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ смѣтѣ, на ремонтъ зданія канцелярскаго училища назначено 4281 р. 67½ коп.; на ремонтъ же кухни и службъ при этомъ зданіи смѣты составлено не было почему Собраніемъ и было назначено на этотъ предметъ примѣрно 1500 руб. Приступая къ ремонту службъ, Управа обратила вниманіе на то что баня училища слишкомъ удалена отъ послѣдняго, и кромѣ того она слишкомъ велика и требуетъ капитальнаго ремонта. По невозможности, безъ вреда для больныхъ, водить ихъ во всякое время года по открытому двору въ баню, Губернская Управа нашла удобнѣйшимъ устроить баню въ одномъ зданіи съ кухней, которое очень обширно, и соединить его каменнымъ корридоромъ съ женской больницей; въ этомъ же зданіи, за устройствомъ въ немъ кухни и бани, осталась еще комната для прислуги и комната для мертвыхъ тѣлъ, съ особымъ изъ послѣдней выходомъ въ корридоръ. Затѣмъ бывшая баня приспособлена Управою подъ помѣщеніе архива, такъ какъ число рѣшенныхъ дѣлъ собственно Управы и ожидаемыхъ изъ архива Губернскаго Правленія дѣлъ бывшаго Приказа довольно значительно. На ремонтъ зданія училища, кухни и службъ всего произведено въ расходъ изъ строительнаго капитала *8488 р. 85 к.* Расходъ этотъ перевысилъ смѣтное назначеніе по той причинѣ во 1-хъ, что на ремонтъ службъ назначена была сумма примѣрная, которой оказалось недостаточно; во 2-хъ, произведено нѣсколько сверхсмѣтныхъ работъ, совершен-

но необходимыхъ, какъ то устроена вентиляція отхожихъ мѣстъ, всѣ печи пришлось переложить, что при составленіи смѣты не предвидѣлось, при чемъ въ нихъ устроены вентиляторы; устроенъ каменный корридоръ въ баню и кухню; устроенъ водоподъемникъ и проведена вода во всѣ 3 этажа, что уменьшитъ количество прислуги, и въ 3-хъ, вслѣдствіе небываллго вздорожанія строительныхъ матеріаловъ. Необходимо бы кромѣ того устроить въ женской больницѣ водоотводную трубу для стека нечистотъ, и приспособить бывшую лѣтнюю столовую воспитанниковъ, подъ лѣтнюю больницу. На эти работы потребуется около 1500 руб., на израсходованіе которыхъ Управа испрашиваетъ разрѣшенія Собранія

Въ зданіи бывшаго Приказа, занимаемомъ Управою, были перестланы полы, что не было сдѣлано при ремонтѣ его въ 1866 году; это оказывалось необходимымъ, потому что въ зимнее время полы были очень холодны. Кромѣ того, въ домѣ Управы переложены двѣ печи, а въ нижнемъ этажѣ устроена квартира для фельдшера женской больницы. Поправки въ домѣ Управы и въ архивѣ отнесены на канцелярскія суммы Губернской Управы. Всего такимъ образомъ произведено въ расходъ на зданіе Управы 346 р. 31½ к. и на устройство архива 418 руб. 64¼ коп. Между тѣмъ старое зданіе прежней кухни и службъ было разобрано; изъ фундамента выбрано кирпича до 50 т., примѣрно на 500 р., лѣсъ же годный частію пошелъ на постройки или остался на лицо, а гнилой перепиленъ на дрова, коихъ такимъ образомъ изготовлено было 17 патериковъ; кромѣ того изъ развалившагося и упавшаго зданія бывшей мастерской въ рабочемъ домѣ напилено дровъ до 4¼ патериковъ; всего же дровъ пріобрѣтено на 363 р. 35 к.

8) Г. Губернаторъ, представляя въ Министерство ходатайство 5 очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія, о разрѣшеніи производства построекъ на отпущенныя Земству 45 т. руб., присовокупилъ свое заключеніе, о томъ чтобы въ предположенное при больницѣ помѣщеніе, для вскрытія мертвыхъ тѣлъ, были принимаемы обязательно для Земства и тѣла умирающихъ внѣ больницы, подлежащія судебно-медицинскому вскрытію, на что г. Министръ далъ знать, что къ приведенію въ дѣйствіе предположеній объ устройствѣ больничныхъ зданій, согласно съ заключеніемъ его, г. Губернатора, Министерство препятствій не имѣетъ. За симъ г. Губернаторъ, не находя уже надобности въ устройствѣ отъ города особаго помѣщенія для мертвыхъ тѣлъ, просилъ Управу о принятіи въ больницу труповъ, подлежащихъ вскрытію.

Такой исходъ дѣла поставилъ Управу въ необходимость высказать Его Превосходительству, что изложенное выше заключеніе его, сообщенное Министерству безъ вѣдома и согласія Земства, нарушаетъ права послѣдняго и противорѣчитъ ст. 6 полож. о зем. учрежд., по которой учрежденія эти, въ кругу ввѣренныхъ имъ дѣлъ, дѣйствуютъ самостоятельно, и что самъ же онъ, равно какъ и Врачебное Отдѣленіе находили въ 1867 году, при возбужденіи

объ этомъ переписки, необходимымъ прекратить пріемъ больницею труповъ, и Губернское Начальство тогда же обязало Городскую Думу устроить для сего особыя помѣщенія, и что наконецъ, по ст. 10 полож. о зем. учрежд., Губернаторъ можетъ требовать отъ Земства исполненія возложенныхъ на него закономъ повинностей, а не такихъ, исполненіе которыхъ лежитъ на другихъ вѣдомствахъ. Кромѣ того Управа объяснила г. Начальнику губерніи, что распоряженіе Управы, о временномъ только принятіи въ больницу труповъ—именно на зиму 1867—1868 годовъ — было въ свое время утверждено постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія, вошедшимъ въ законную силу и потому обязательно для Управы; Министерство, изъявляя въ общихъ выраженіяхъ согласіе на заключеніе Губернатора, конечно не знало, что оно противополож по желаніямъ Земства.

Въ заключеніе Управа просила г. Губернатора внести это дѣло вновь на разсмотрѣніе Министерства, присовокупивъ при этомъ, что размѣръ предположеннаго амфитеатра, въ случаѣ принятія труповъ со всего города и съ ярмарки, долженъ быть значительно увеличенъ, исполнить чего, на отпущенныя Министерствомъ средства, при дороговизнѣ строительныхъ матеріаловъ, Губернская Управа не находитъ возможнымъ.

9) Вслѣдствіе требованія г. Нижегородскаго Полиціймейстера, Управа распорядилась произвести, лѣтомъ нынѣшняго года, перестилку мостовой около дома Управы по Мартыновской улицѣ и около зданія богадѣльни. Работы производились подрядчикомъ Сѣряковымъ по тѣмъ же цѣнамъ, какъ и въ 1869 году; на перестилку мостовыхъ употреблено изъ текущихъ доходовъ заведеній 156 р. 94 к.

10) Истекшимъ лѣтомъ ожидался пріѣздъ въ Нижній-Новгородъ Государя Императора. Управа сочла нужнымъ подновить внутреннюю окраску больничныхъ зданій; кромѣ того встрѣтилась надобность сдѣлать нѣкоторыя поправки печей въ больницѣ и богадѣльнѣ и другія мелочныя подѣлки, безъ которыхъ, при обширности заведеній, обойтись бываетъ не возможно. Все это стоило 804 руб. 30½ коп.

11) Въ бытность въ С.-Петербургѣ Предсѣдатель Управы ходатайствовалъ, между прочимъ, и о скорѣйшемъ разрѣшеніи дѣла о заключеніи контрактовъ съ врачами Губернской больницы; по наведенной, гдѣ слѣдуетъ, справкѣ оказалось, что дѣло это внесено въ Правительствующій Сенатъ и, по всей вѣроятности, будетъ рѣшено въ смыслѣ признанія постановленія Губернскаго Собранія правильнымъ какъ то было признано Совѣтомъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ и II отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи. Между тѣмъ неопредѣленность отношеній Управы къ врачамъ весьма вредитъ врачебному дѣлу, почему Управа обращаетъ на этотъ предметъ особое вниманіе Губернскаго Собранія.

12) Вслѣдствіе присылки въ больницу арестантовъ, приговоренныхъ уже

къ каторжной работѣ и даже бѣло-каторжныхъ, одержимыхъ при томъ такими легкими болѣзнями, которыя, безъ затрудненія, могутъ быть излечиваемы въ тюремной больницѣ, Губернская Управа, въ предупрежденіе бывшихъ уже неразъ покушеній къ побѣгу, просила г. Губернатора сдѣлать распоряженіе, чтобы въ Земскую больницу были присылаемы арестанты, только въ случаѣ дѣйствительной въ томъ необходимости, и при томъ по возможности такіе изъ нихъ, которые, по степени возводимыхъ на нихъ обвиненій, не требуютъ особенно усиленнаго за собою надзора, а не приговоренныхъ къ каторжнымъ работамъ. На это отношеніе Губернскій попечительный о тюрьмахъ Комитетъ увѣдомилъ, что по сему предмету имъ сдѣлано надлежащее распоряженіе.

13) Военное начальство, въ видахъ сокращенія караульной и конвойной службъ, прекратило съ 3 го сентября наряды дежурныхъ въ больницу, оставивъ въ ней только одного часоваго снаружи зданія, но какъ такого караула весьма недостаточно, при значительномъ числѣ арестантовъ, доходящемъ до 40, то Управа поручила временно надзоръ за ними больничнымъ служителямъ, о чемъ увѣдомивъ г. Начальника губерніи и разъяснивъ ему, что надзоръ за арестантами ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть возлагаемъ на вольнонаемную прислугу, не отвѣчающую за побѣгъ арестантовъ и потому не особенно бдительную, просила его не присылать въ больницу болѣе арестантовъ и находящихся въ ней немедленно взять обратно предупредивъ, что иначе Управа не отвѣчаетъ ни за какія послѣдствія. Вслѣдствіе этого караулъ былъ возвращенъ обратно, хотя впрочемъ въ меньшемъ числѣ, послѣ чего Управа стала принимать арестантовъ по прежнему.

14) Въ земской богадѣльнѣ, по рѣшеніямъ судебныхъ мѣстъ, призрѣвались, впредь до совершеннолѣтія, двое бродягъ, изъ нихъ одинъ глухонѣмой, а другой по фамиліи Смѣловъ. Бродяги эти въ первыхъ числахъ августа мѣсяца, и именно первый 6 числа, а второй въ ночь съ 8 на 9 число, скрылись изъ заведенія, при чемъ Смѣловъ унесъ съ собою вещи принадлежащія богадѣльнѣ и самимъ призрѣваемымъ. По отысканіи бродягъ, Губернская Управа, пользуясь предоставленнымъ ей правомъ, передала ихъ на распоряженіе Нижегородскаго Губернскаго Правленія, находя ихъ по дурному поведенію, недостойными дальнѣйшаго призрѣнія въ богадѣльнѣ.

15) На основаніи постановленія экстреннаго Губернскаго Земскаго Собранія, въ богадѣльню были приняты трое дѣтей чиновницы Переваловой и солдатки Мелицкой. Эти женщины, поступивъ въ больницу, умерли въ ней, а за симъ дальнѣйшее призрѣніе означенныхъ дѣтей было не согласно какъ съ постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія, такъ и съ принятымъ 3 очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ къ руководству циркуляромъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 12 іюля 1869 г. № 183, по которому поступающихъ въ богадѣльни малолѣтнихъ слѣдуетъ отдавать на попеченіе частныхъ лицъ, благотворительныхъ обществъ, или въ учебныя, ремесленныя

и другія заведенія. Изъ означенныхъ дѣтей дочь Мелицкой Екатерину взяла на воспитаніе вдова капитана Утешева, объ остальныхъ же двухъ дѣтяхъ Губернская Управа сносилась съ г. Губернаторомъ, прося его помѣстить ихъ въ дѣтскіе пріюты, на что отъ Нижегородскаго Попечительства дѣтскихъ пріютовъ отъ 8 мая за № 64 было получено увѣдомленіе, что вакансій въ пріютахъ не имѣется, но что въ непродолжительномъ времени въ 1 пріютъ должны открыться нѣсколько вакансій и тогда означенные двое дѣтей могутъ быть приняты. Послѣ сего никакого увѣдомленія отъ Попечительства получаемо не было.

16) Казанская Губернская Управа сообщила ходатайство фельдшеровъ Денисова и Астафьева, обязанныхъ, за воспитаніе въ Казанской фельдшерской школѣ, выслужить установленный закономъ срокъ —Денисовъ Нижегородскому, а Астафьевъ Казанскому Земству, о перемѣщеніи ихъ одного на мѣсто другаго, по семейнымъ ихъ причинамъ. По полученіи отъ Казанской Управы дополнительнаго свѣдѣнія, о томъ что фельдшеръ Астафьевъ заслуживаетъ хорошей аттестаціи, Губернская Управа изъявила согласіе на перемѣщеніе фельдшеровъ, съ тѣмъ условіемъ чтобы Астафьевъ выслужилъ Нижегородскому Земству установленный срокъ обязательной службы, считая таковой со времени опредѣленія Денисова, т. е. съ мая мѣсяца 1870 г.

17) Согласно изъявленному въ прошломъ году Губернскою Управою согласію, на отдѣленіе въ богадѣльнѣ 10 кроватей для инвалидовъ, состоящихъ подъ покровительствомъ Комитета о раненыхъ, состоялось постановленіе сего Комитета, получившее Высочайшее утвержденіе, о томъ что за призрѣніе означенныхъ инвалидовъ, имѣющихъ поступить въ богадѣльню, будетъ производиться заведенію плата по 60 руб. въ годъ за каждаго.

18) На поставку матеріаловъ для одежды и бѣлья призрѣваемымъ, Управою были назначены 3 августа торги, но за неявкою на оные желающихъ, заготовленіе матеріаловъ произведено хозяйственнымъ образомъ, чему способствовала бывшая ярмарка. Нѣкоторые изъ матеріаловъ куплены дешевле прошлогодняго. Заготовка обуви произведена также хозяйственнымъ образомъ, по 90 коп. за пару. Медикаменты для больничной аптеки заготовлялись частію непосредственно Губернской Управой у Московскаго дрогиста Рудакова, частію же аптекаремъ, который для этой надобности былъ командированъ въ Москву. Съѣстные припасы сданы частію по прошлогоднимъ, частію по уменьшеннымъ цѣнамъ, чему помогъ счастливый урожай текущаго лѣта. Дрова сданы также дешевлѣ прошлаго года, а именно по 17 руб. 94 коп. пятерикъ.

19) По Обуховской землѣ къ сожалѣнію до сихъ поръ еще не достигнуто соглашеніе съ крестьянами о размежеваніи ея. Уполномоченный Собранія, Гласный Русиновъ теряетъ уже всякую надежду достигнуть соглашенія. Почему если упорство крестьянъ будетъ продолжаться, то необходимость заставитъ обратиться къ судебному межеванію. За истекшій 1869 годъ земля эта дала

чистаго дохода до 1800 руб. Отчета за текущій еще не получено, но по свѣдѣніямъ полученнымъ отъ уполномоченнаго Русинова земля на 1870 годъ, не смотря на неблагопріятный для сдачи годъ, по случаю не урожая и безденежья крестьянъ, сдана довольно удачно. Желая достигнуть въ будущемъ еще большаго возвышенія доходовъ съ этой земли Губернское Собраніе поручило было гласному Русинову войти въ сношеніе съ крестьянами, изъявившими желаніе арендовать землю на долгій срокъ, съ правомъ переселенія на нее. Но и переговоры эти не привели еще ни къ какому результату. Губернская Управа, съ своей стороны, полагала бы, что было бы расчетливѣе устроить на этой землѣ хуторъ тѣмъ болѣе что арендная цѣна земли въ той мѣстности весьма не высока. Желая подвергнуть мысль свою обсужденію лица, близко знакомаго какъ Обуховскую дачу, такъ и хозяйственныя условія Лукояновскаго уѣзда, Губернская Управа сообщила о томъ Н. П Русинову и при этомъ присовокупила, что хуторъ, кромѣ чисто коммерческой цѣли, могъ бы впослѣдствіи служить и образцовой фермой, для сельскихъ хозяевъ Нижегородской губерніи, для чего полезно было бы устроить опытное поле, для производства различныхъ опытовъ надъ посѣвами хлѣбовъ и травъ, болѣе пригодными и выгодными для нашей губерніи, и при томъ съ тѣмъ чтобъ продавать сѣмена хорошихъ растеній хозяевамъ, по доступной цѣнѣ; скотоводство фермы могло бы служить разсадникомъ для разведенія хорошей породы рогатаго скота, столь необходимой для всякаго хозяйства, и въ которомъ имѣется столь ощутительный недостатокъ, вслѣдствіе удаленія нашей губерніи отъ столицъ и уничтоженія надежами хорошихъ стадъ, бывшихъ въ прежнее время. Со временемъ, было бы всего удобнѣе устроить при этомъ хуторѣ и ремесленную школу, для приготовленія сельскохозяйственныхъ машинъ и нежарныхъ инструментовъ, о которой не однократно поднимался вопросъ въ Губернскомъ Собраніи; тамъ же могли бы происходить и сельско-хозяйственные съѣзды, для обсужденія различныхъ интересующихъ хозяевъ вопросовъ, тѣмъ болѣе что въ Лукояновѣ уже существуетъ общество сельскаго хозяйства, которое хотя и не имѣетъ обширнаго круга дѣйствій, но можетъ служить началомъ новаго общества сельскихъ хозяевъ цѣлой губерніи. На сообщеніе это Н. П. Русиновъ, одобряя мысль объ устройствѣ образцоваго хуторскаго хозяйства, какъ разсадника рогатаго скота и сельско-хозяйственныхъ съѣздовъ, замѣтилъ, что было бы ошибочно ожидать отъ хуторскихъ земель слишкомъ высокихъ доходовъ, тѣмъ болѣе что опытный хуторъ потребуетъ управляющаго-спеціалиста и главное значительныхъ затратъ на хуторскія строенія, на покупку сѣмянъ, орудій, скота и проч. По составленному имъ и приложенному подробному расчету расходы на устройство фермы будутъ состоять: на постройки жилыхъ зданій, сараевъ, скотнаго двора, конюшенъ амбаровъ, сушилки, погребовъ и устройство пруда необходимо до 5350 рублей, на покупку хуторскихъ орудій и машинъ, въ томъ числѣ молотилки, вѣялки съ сортировкой, сбруи и экипажей—до 1941 руб.;

на пріобрѣтеніе 30 лошадей и 20 штукъ рогатаго скота и двухъ племянныхъ быковъ, улучшенныхъ породъ, до 2150 руб., на покупку сѣмянъ на 150 дес. ржи, на 200 дес. овса, на 25 дес. гороху и на 230 дес. клеверу, потребно до 2899 руб. 75 коп., и оборотнаго капитала, безъ котораго невозможно въ такомъ хозяйствѣ, 1500 руб., а всего 14939 руб. Кромѣ того Н. Н. высказалъ, что по огромному количеству земли нельзя и предполагать, чтобъ одинъ хуторъ могъ всю ее обработывать вольнымъ трудомъ, для этого потребовалось бы нѣсколько хуторовъ, что обошлось бы весьма дорого. Почему, при исчисленіи предстоящихъ расходовъ, онъ имѣлъ въ виду отдѣлить для хутора 450 дес. пашни, и ввести 9 польный сѣвооборотъ.

Докладывая о вышеизложенномъ, Губернская Управа имѣетъ честь предложить Собранію слѣдующее:

1) Утвердить распоряженія ея, по содержанію въ нынѣшнемъ году благотворительныхъ заведеній

2) Въ виду встрѣченныхъ въ нынѣшнемъ году затрудненій, въ пріисканіи помѣщенія для холернаго отдѣленія больницы, Губернская Управа находитъ необходимымъ произвести капитальную ремонтировку зданія бывшей женской тюрьмы, какъ для открытія въ немъ особыхъ отдѣленій въ случаѣ эпидемій, такъ и для обыкновенныхъ больныхъ, которые могли бы быть переводимы въ это зданіе, при ремонтировкахъ въ главной больницѣ. По составленной Губернской Управой смѣтѣ, ремонтъ зданія женской тюрьмы обойдется въ 6975 руб. 43½ коп., каковую сумму можно отнести на остатки губернскаго земскаго сбора предыдущихъ лѣтъ, тѣмъ болѣе что всѣ расходы по эпидеміямъ по закону относятся на земскій сборъ.

3) Завѣдываніе вновь устроеннымъ женскимъ отдѣленіемъ больницы Губернскою Управою, по совѣщаніи съ Старшимъ Врачемъ и Инспекторомъ врачебнаго отдѣленія предположено возложить на ординатора Вульфіуса, съ производствомъ ему жалованья, котораго онъ до сего времени не получалъ, исполняя должность сверхштатнаго ординатора, при чемъ чтобы не было увеличенія расходовъ признано возможнымъ, по журналу Управы, состоявшемуся по большинству голосовъ, съ участіемъ Инспектора врачебнаго отдѣленія фанъ Путерена и старшаго врача Еше, не увеличивая суммы жалованья ординаторамъ, раздѣлить нынѣ отпускаемыя 4 т. руб. между 5 ординаторами, при чемъ каждый изъ нихъ будетъ получать, вмѣсто 1000, по 800 руб. Въ этомъ же засѣданіи Управы постановлено: устроить въ женскомъ отдѣленіи дежурство фельдшеровъ, для чего и опредѣлить еще одного фельдшера, званіе же смотрительницы женскаго отдѣленія совмѣстить съ должностью акушерки и за отправленіе ею двухъ должностей опредѣлить ей размѣръ жалованья въ 300 руб. При этомъ Управа проситъ разрѣшенія на будущее время производить жалованье фельдшерамъ, не въ равномъ для всѣхъ количествѣ, а по усмотрѣнію Управы, не выходя, впрочемъ, изъ общей суммы для нихъ назначенной.

Также просить утвердить замѣну кухарки въ богадѣльнѣ,—поваромъ, съ жалованьемъ въ 5 рублей, и возвышеніе жалованья сидѣлкамъ въ больницѣ съ 3 до 4 рублей въ мѣсяцъ.

4) Для устраненія сырости въ главномъ корпусѣ, необходимо перемѣнить въ окнахъ колоды, замѣнить ветхія уже рамы новыми, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ оштукатурить цементомъ, перестлать полы въ верхнемъ коридорѣ, и сдѣлать отводную трубу, для стока воды изъ ваннъ въ которую совмѣстить и остальную воду выливаемую изъ бани и прачешной. Всѣ эти работы, равно какъ и устройство вентиляцій, во всѣхъ зданіяхъ больницы, совершенно необходимы. Но какъ на производство всѣхъ ихъ потребуется много расходовъ, то Управа предлагаетъ Собранію внести ежегодно въ смѣту губернскаго земскаго сбора по 5 т. руб., поручивъ Управѣ въ будущемъ же году составить подробное смѣтное исчисленіе всѣхъ предстоящихъ на этотъ предметъ расходовъ. Исполнить этотъ трудъ къ настоящему Собранію, Губернская Управа не имѣла возможности, вслѣдствіе занятія архитектора работами, по перестройкѣ канцелярскаго училища.

5) Управа предлагаетъ Собранію сообщить Правительству, что при существующемъ порядкѣ пріема больныхъ душевными болѣзнями, Окружной Домъ умалишенныхъ, стоившій капиталамъ общественнаго призрѣнія огромныхъ расходовъ, не принесетъ Земству той пользы, которой отъ него ожидали; что если и впредь за Окружнымъ Домомъ будетъ оставлено право принимать больныхъ по своему выбору, то заведеніе это, наполняясь не серьезными а легко исцѣляемыми больными, будетъ учрежденіемъ не пособляющимъ Земскимъ больницамъ въ леченіи трудно-больныхъ, а только существующимъ для показу и для составленія счастливыхъ отчетовъ, о необыкновенно большемъ, сравнительно съ земскими больницами, процентѣ выздоравливающихъ въ немъ больныхъ.

6) Управа проситъ Собраніе вновь повторить ходатайство свое о пересмотрѣ расчета, по которому исчисленъ былъ фондъ, оставленный Земству для содержанія заведеній; при чемъ не задаваясь излишними надеждами, о возможности возврата всѣхъ переведенныхъ въ другія губерніи капиталовъ, просить додать Нижегородскому Земству 88 т. руб., слѣдующихъ ему согласно порядку, принятому для исчисленія фондовъ прочимъ губерніямъ.

7) На вопросъ Министерства объ умопомѣшанныхъ Управа предлагаетъ Собранію отвѣтить резолюціей изложенной выше.

8) По отношеніямъ Управы къ Врачамъ, необходимо точное указаніе Собранія.

9) Губернская Управа проситъ Собраніе обсудить вновь вопросъ, о принятіи въ больницу мертвыхъ тѣлъ, подлежащихъ судебно-медицинскому вскрытію, и постановить по оному рѣшеніе. Съ своей стороны Управа предлагаетъ Собранію остаться при прежнемъ мнѣніи по этому предмету и часовню для

мертвыхъ тѣлъ поручить Управѣ устроить, въ размѣрѣ предположенномъ въ смѣтѣ.

10) Управа предлагаетъ Собранію покрыть остатками губернскаго земскаго сбора отъ 1867, 1868 и 1869 годовъ сумму, позаимствованную въ строительномъ капиталѣ, на содержаніе заведеній.

11) Такъ какъ на будущій годъ также какъ и въ два истекающихъ, расходы заведеній превышаютъ ожидаемые доходы, то Управа, на основаніи Высоч. повел. 1 іюля 1868 г. *) и 83 ст. вр. прав., внесла недостающую сумму въ смѣту губернскаго земскаго сбора, въ количествѣ 12121 р. $84^3/_4$ к.

12) Прилагая при семъ списокъ недоимокъ, б знадежныхъ къ поступленію, Управа проситъ оныя сложить со счетовъ.

13) Управа проситъ уполномочія Собранія, на разрѣшеніе ею разсрочекъ, въ платежѣ денегъ за леченіе, не рѣдко просимыхъ лицами недостаточнаго состоянія и даже обществами.

14) Управа проситъ Собраніе высказать свое мнѣніе, по устройству хутора на Обуховской землѣ.

15) Управа проситъ указанія Собранія какъ поступать ей, по отношенію къ опредѣленію правъ собственности заведеній, на земли оставленныя Приказомъ.

16) Управа предлагаетъ Собранію сложить со счетовъ недоимку 373 р. 74 к., слѣдовавшія въ заработную плату (taxe labor), по отпуску въ 1864 г. медикаментовъ, для временной сифилитической больницы, такъ какъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, на представленіе Ярмарочной конторы объ уплатѣ этихъ денегъ, отозвалось, что такса за труды полагается только для вольныхъ аптекъ, а за симъ и уплаты денегъ произведено быть не можетъ.

17) При назначеніи въ прошломъ году построекъ по больницѣ, Редакціонная Коммисія предложила Собранію поручить Управѣ приспособить зданіе нынѣшней женской больницы подъ домъ умалишенныхъ, и назначила на этотъ предметъ примѣрную сумму въ 3 т. руб. Для подробнаго исчисленія передѣлокъ этого, весьма стараго зданія, съ устройствомъ искуственной вентиляціи, составлена Управой смѣта, на сумму 6172 р. 32 к., представляя которую вниманію Собранія, Управа проситъ ее утвердить.

Вмѣстѣ съ тѣмъ обращая вниманіе Собранія на вздорожаніе кирпича, желѣза и другихъ строительныхъ матеріаловъ, и предвидя передержку по всѣмъ смѣтамъ на постройки въ больницѣ, составленнымъ въ то время когда цѣны были гораздо дешевлѣ, Управа проситъ Собраніе опредѣлить какими суммами должна быть покрыта эта передержка и вообще весь недостатокъ средствъ на постройки. Передѣланныя, по современнымъ справочнымъ цѣнамъ, смѣты при семъ представляются также на утвержденіе Собранія. При этомъ Управа счи-

*) О распредѣленіи капиталовъ.

тастъ нужнымъ напомнить Собранію, что при ходатайствѣ у Правительства 45 т. руб. на постройки, Земство заявило готовность такую же сумму употребить и съ своей стороны на улучшеніе больничныхъ зданій. Почему Управа и полагаетъ, что если Собранію будетъ угодно утвердить ежегодное внесеніе въ смѣту губернскаго сбора, какъ выше было предложено, по 5 т. руб., то такимъ порядкомъ, безъ особаго обремененія Земства, недостающія на постройку суммы будутъ собраны и зданія больницъ постепенно приведены въ положеніе соотвѣтствующее своему назначенію.

18) По примѣру прежнихъ лѣтъ Управа проситъ отчислить 10% съ экономическихъ остатковъ по больницѣ, въ награду Смотрителю больницы, Экономку и Надзирателю богадѣльни, всего 535 руб., предоставивъ распредѣленіе оныхъ между сказанными лицами,—усмотрѣнію Губернской Управы.

СМѢТА

На передѣлки корпуса существующей женской земской больницы, для помѣщенія умалишенныхъ.

Описаніе работъ.	Количество.	Примѣчаніе.
Земляныя работы.		
1) Для копанія и выбрасыванія глинистаго свойства земли для творила ретирадныхъ мѣстъ длиною и шириною 2, глубиною 4 арш. всего 2,66 куб. саж.		
Землекоповъ . .	5,3	
2) Для копанія и выбрасыванія земли для пластинныхъ трубъ, одной для провода нечистоть изъ ретирада, и другой вентиляціонной отъ творила къ каналу наружной каменной стѣны, въ сложности по длинѣ 2 пог. с., шириною 1¹/₄ арш., глубиною 2 арш., всего на 0,53 куб. с.		
Землекоповъ . .	1	
3) Для копанія и выбрасыванія земли подъ фундаментъ 4 угловыхъ печей, на глубину 0,5 с. при ширинѣ и длинѣ 2 арш., всего 0,43 куб. с. и для основанія двухъ каменныхъ крыльцъ на 0,2 куб. саж.		
Землекоповъ . .	0,94	
4) Для копанія и выбрасыванія земли для рва пластинной трубы, проводящей воду изъ ванной по длинѣ 1,66 п. с. глубиною 2,5 арш., шириною 1¹/₄ арш., всего для выемки 0,33 куб. с.		
Землекоповъ . .	0,66	
5) Для вырытія рвовъ для увеличенія правой пристройки къ зданію, всего по длинѣ 3 саж., на ширину 2 арш., шириною 0,4 куб. саж. на 0,8 куб. саж.		
Землекоповъ . .	1,6	
6) Для обратной засыпки рвовъ, по положенію всѣхъ трехъ трубъ и за тѣмъ утрамбовки; всего на 0,4 п. с.		
Рабочихъ . . .	0,6	
Для отвозки выкопанной земли, разстояніемъ за 200 саж. на 4,1 куб. саж.		
Одноконныхъ подводъ . .	8,4	
Каменныя работы.		
1) Для выломки въ двухъ пристройкахъ 1 этажа стѣнъ для двухъ дверей 2¹/₂ арш. и высоту 4 арш., по толщинѣ стѣны въ 3 кирпича; всего же разломки 0,75 куб. с. и двухъ дверей во 2		

Наименованіе матеріаловъ.	Количество.	Примѣчаніе.
Годнаго кирпича отъ разломки предполагается получить до 250 штукъ.		

Описаніе работъ.	Количество.	Примѣчанія.
этажѣ, высотою 4 арш., шириною 2 арш. при толщинѣ стѣнъ $2^1/_2$ кирпича на 0,21 куб. саж. всего же выломки 0,96 куб. саж.		
Каменьщиковъ .	3,84	§ 419
Рабочихъ. . .	6,72	
2) Для выломки въ верхнемъ этажѣ двухъ отверстій для оконъ высот. 1 саж., шириною 0,5 с., толщиною въ 2,5 кирпича, съ относкою годнаго кирпича и мусора, всего на 0,33 куб. саж. разломки.		
Каменщиковъ .	1.32	§ 419
Рабочихъ. . .	2,3	
3) Для выломки въ нижнемъ этажѣ 8 просмовъ для устраиваемыхъ угловыхъ печей, высотою 4 арш., шириною $1^3/_4$ арш., и одного отверстія для устройства внутренней въ палату двери на новомъ мѣстѣ, всего же разломки 2,3 куб. саж.		
Каменщиковъ .	9.2	
Рабочихъ. . .	16,1	
4) Для выломки въ верхнемъ этажѣ 8 просмовъ для новыхъ угловыхъ печей, каждый высотою 4 арш. шириною $1^3/_4$ всего разломки на 2 куб. с. съ очисткою годнаго кирпича и относкою мусора въ сторону.		
Каменщиковъ .	8	
Рабочихъ. . .	14	
5) Для разломки средней каменной стѣнки внутренней лѣстницы, по длинѣ $3^1/_2$ саж., высотою 1,5 саж., при толщинѣ въ 2 кирпича, всего на 1,2 к. с.		
Каменщиковъ .	4,8	§ 419
Рабочихъ. . .	8,4	
6) Для выломки 2 стѣнокъ въ обоихъ этажахъ правой пристройки къ зданію, одной внутренней и другой наружной задней 2,16 саж., высотою 4,33 саж., при средней толщинѣ 0,33 саж. всего на 3 куб. саж.		
Каменщиковъ .	12	§ 419
Рабочихъ. . .	21	
7) Для кладки фундамента подъ новую пристройку для лѣстницы, по длинѣ 3 пог. саж., глубиною 2 арш., шириною 0,4 саж., всего на 0,8 куб. саж., а также фундамента для правой внутренней стѣнки, для образованія комнаты изъ по-		

Наименованіе матеріаловъ.	Количество.	Примѣчанія.
Кирпича отъ разломки годнаго выйдетъ 500 × 2,3.	1150	
Кирпича отъ разломки горнаго выйдетъ до . .	2000	
Кирпича годнаго отъ разломки	1000	
Кирпича краснаго отъ разломки	2100	
Кирпича желѣзняка.	4278	
Извести куб. саж.	0,32	
Песку куб. саж.	0,32	

Описаніе работъ.	Количество.	Примѣчанія.
мѣщенія лѣствицы, по длинѣ 4 арш., глуб. 2 арш., толщиною 0,4 п. с. или 0,35 куб. саж. всего же на 1,15 куб. саж.		
Каменщиковъ .	7,1	§ 379
Рабочихъ. . .	7,1	
8) Для кладки стѣнки 1 этажа пристройки по длинѣ 3 саж. и внутренней стѣнки 1,33 пог. с. всего 4,33 п. с. на высоту 2 саж., или 8,33 кв. саж., за исключеніемъ 1 двери 0,63 кв. с., всего на 7,7 кв. саж. толщиною въ 3 кирпича.		
Каменщиковъ .	26,5	§ 394
9) Для кладки стѣнъ 2 этажа пристройки и внутренней новой стѣнки во 2 этажѣ, всего по длинѣ 4,33 пог. саж., высот. 2,66 пог. саж., или 11,5 квадр. саж., а за исключеніемъ 2 четвертей для оконъ и 1 двери или 1,6 квадр. саж., всего на 9,9 квадр. с., толщиною въ 2 кирпича,		
Каменьщиковъ .	28,4	§ 394
10) Для кладки свода подъ одинъ маршъ новой лѣстницы, шириною 1 саж., длиною 4 арш, и толщиною въ 1½ кирпича, всего на 4 квадр. саж.		
Каменьщиковъ .	11	§ 394
11) Для тески бѣлаго камня съ 2 сторонъ для ступени (22) лѣстницы, ширин. 1 саж., всего на 215 квадр. фут.		Сообразно
Каменотесовъ. .	61,4	§ 347
12) Для тески плиты для площадки лѣстницы 35 квадр. фут.		Сообразно
Каменотесовъ	10	§ 347
13) Для подливки и потдѣлки, съ продѣлываніемъ по обѣимъ сторонамъ гнѣздъ по готовымъ сводамъ ступеннаго камня на 22 плиты, длиною 1 саж.		
Каменотесовъ.	11	
Рабочихъ . . .	1	
14) Для выстилки у лѣстницъ площадки, шириною 2 арш , длиною 1 саж. всего на 26 плитъ ³/₄ арш. въ квадратѣ:		
Каменьщиковъ .	2	§ 403
Рабочихъ. . .	1	
15) Для сдѣланія перемычекъ надъ 2 наружными дверями 1 этажа, 2 верхними окнами и надъ печными проемами, толщиною въ 1,5 кирпича, всего на 2 квадр. саж. кладки.		
Каменьщиковъ .	5,6	

Наименованіе матеріаловъ.	Количество.	Примѣчанія.
Кирпича краснаго	10626	
На изломъ.	531	
Извести. . . . . куб. саж.	0,9	
Песку	0,9	
Кирпича краснаго къ 6500 стараго. . . .	4885	
На изломъ 1/20 . . .	569	
Извести	0,9	
Песку	0,9	
Кирпича	4760	
На изломъ	138	
Извести	0,21	
Песку	0,21	
Камня ступеннаго . . аршин.	75	
Извести куб. саж.	0,05	
песку	0,05	
Плиты лещадной.	24	
Известь и песокъ отъ работъ.		
Кирпича краснаго.	1380	
Извести . . . . . к. с.	0,1	
Песку.	0,1	

Описаніе работъ.	Количество.	Примѣчанія.
16) Для закладки двухъ наружныхъ существующихъ дверей нижняго этажа, шириною одна въ 2 арш., а другая $1^1/_2$ арш., высотою 3,5 арш., съ выломкою старыхъ колодъ и устройства вмѣсто ихъ 2 оконъ, шириною 1,5 арш., а высотою $2^1/_2$ арш. всего же прикладки (1,63—0,83)=0,7 квадр. саж., толщиною въ 3 кирпича.		
Каменьщиковъ .	2,4	§ 394
17) Для выломки 18 оконныхъ рамъ 1 этажа и 20 рамъ 2 этажа съ относкою матеріала и мусора въ сторону.		
Каменьщиковъ	38	
18) Для закладки новыхъ закладныхъ рамъ всего на 38 рамъ и 4 колодъ для наружныхъ дверей.		
Каменьщиковъ .	84	Соображаясь.
19) Для закладки 3 существующихъ печныхъ отверстій въ стѣнахъ 1 этажа, всего до 2,1 квадр. саж., также для закладки части существующаго дверного отверстія въ палатѣ со сводомъ, образующейся при передвиженіи двери, на 0,4 квадр. саж., и для закладки въ фундаментѣ отверстія бывшаго ретирраднаго мѣста на 0,3 квадр. саж., всего же 2,8 квадр. саж. при толщинѣ стѣнъ въ 3 кирпича.		
Каменьщиковъ .	9,6	§ 394
20) Для закладки таковыхъ же печныхъ отверстій въ стѣнахъ 2 этажа до 2,1 квадр. саж., толщиною въ 2,5 кирпича.		
Каменьщиковъ .	6	
21) Для проборки въ каменной стѣнѣ 1 этажа при ретирадахъ канала въ 5 верш. квадратомъ, для прохода дурнаго воздуха изъ творила къ камину, съ задѣлкою за тѣмъ въ 1 кирпичъ, всего по длинѣ 2 пог. саженъ.		
Каменьщиковъ 0,54+0, 12= .	0,66	
Рабочихъ . 0,54+0, 12= .	0,66	
22) Для бученія рвовъ подъ 4 угловыхъ печей 1 этажа и камина кирпичемъ, съ заливкою известью всего въ землѣ на глубинѣ 0,5 и сверхъ оной 0,33 саж. или на 0,7 куб. саж. и для 2 фундаментовъ крыльцъ 2 пог. саж., всего же 0,9 пог. саж.		
Каменьщиковъ .	5,2	
Рабочихъ. . .	5,2	

Наименованіе матеріаловъ.	Количество.	Примѣчанія.
Кирпича краснаго	966	
Извести	0,07	
Песку	0,07	
Кирпича краснаго	7000	
Извести	0,53	
Песку	0,53	
Кирпича	3864	
Извести	0,29	
Песку	0,29	
Кирпича	2415	
Извести	0,18	
Песку.	0,18	
Извести	0,25	
Песку.	0,25	

Описаніе работъ.	Количество.	Примѣчанія.
23) Для разломки двухъ существующихъ наружныхъ крылецъ, шир. 4 арш., длиною 2,5 арш. и высот. 1 арш., всего же, на 0,7 квадр. саж., разломки.		
Каменьщиковъ .	1.4	§ 418
Рабочихъ . . .	4.9	
24) Для складки вновь на другихъ мѣстахъ 2 крылецъ шир. 4 арш., длин. 2½ арш. и высотою 0,33 с. въ три ступени, съ устройствомъ для поддержанія ступеней и площадки свода изъ кирпича и за тѣмъ обложеніемъ боковъ и верха крылецъ тесанымъ бѣлымъ камнемъ швами заусенковъ и панелей на 24 пог. саж.		
Каменьщиковъ .	20	Сообразно
Рабочихъ . . .	5,3	§ 383
25) Для обтески съ 5 сторонъ стараго и новаго бѣлаго камня для ступеней и боковъ 2 наружныхъ крылецъ, длиною 4 арш., шириною 2,5 и высотою 1 арш., всего на 100 квадр. фут.		Сообразно § 347, взявъ менѣе по легкости обтески стараго камня.
Каменьщиковъ .	20	
26) Для положенія по новымъ стѣнамъ пристройки въ обоихъ этажахъ желѣзныхъ связей на 7 пудъ.		
Каменьщиковъ .	0,3	§ 401
27) Для подноски извести, кирпича и воды къ мѣсту работъ, всего на 49860 стараго и новаго кирпича.		
Рабочихъ. . .	99	
28) Для творенія съ пескомъ извести на 4,1 куб. саж.		
Рабочихъ. . .	32,8	

Плотничныя работы.

1) Для разобранія въ 1 и во 2 этажѣ зданія чистыхъ половъ, всего 61+61=122 квадр. саж. разломки.		
Плотниковъ . .	6	
Рабочихъ. . .	6	
2) Для разломки деревянной лѣстницы въ 2 марша, со снятіемъ перилъ.		
Плотниковъ . .	10	Примѣрно.

Наименованіе матеріаловъ.	Количество.	Примѣчанія.
Камня въ добавленіе къ старому, длиною 1 арш. шириною и высотою 6 вер.	18 арш.	
Кирпичь отъ разломки старыхъ крылецъ.		
Извести	0,3	
Песку	0,3	
Желѣза полоснаго	1 пуд.	
Желѣза полоснаго	6 пуд.	
Желѣза четырехграннаго	1 пуд.	
Воды 40 вед. бочекъ	44	

Перила употребятся на новую лѣстницу, а прочій матеріалъ на разныя мелкія подѣлки.

Описаніе работъ.	Количество.	Примѣчанія.
3) Для обтески съ 4 сторонъ 14 бревенъ для половыхъ и потолочныхъ балокъ 2 комнатъ въ помѣщеніяхъ сломанной лѣстницы, всего на 112 пог. саж. бревенъ толщ. 7 вер. и для 18 бревенъ половыхъ и потолочныхъ для новой лѣстницы, длиною 1,5 с., на 108 пог. саж., всего же 220 пог. саж. тески:		
Плотниковъ . .	9,5	§ 176
4) Для положенія обтесанныхъ 72 балокъ на мѣсто, съ осмоленіемъ и обвертываніемъ войлокомъ.		
Плотниковъ . .	4,5	
5) Для прибивки къ бокамъ балокъ бруса, на 64 бруса, длин. 2 и 1½ саж., всего на 83 пог. саж.		
Плотниковъ . .	0,9	
6) Для вынутія четвертей въ доскахъ для чернаго пола со сплачиваніемъ оныхъ по брускамъ, на 6 досокъ.		
Плотниковъ . .	26,8	
7) Для настилки чистаго пола во фризъ съ остругиваніемъ досокъ, сплачиваніемъ на шипы и прибивкою гвоздями на 18 квадр. саж.		
Плотниковъ . .	27	
8) Для подшивки потолковъ въ разныхъ мѣстахъ до 20 квадр. саж.		
Плотниковъ . .	5	
9) Для положенія по стѣнамъ подъ стропильныя связи маурлатъ, съ обтескою для сего бревенъ съ 4 сторонъ на 7 пог. саж. бревенъ		
Плотниковъ . .	1,7	176 и 239
10) Для связи 2 стропилъ и 1 по ширинѣ пристройки 5 саж. на 32 пог. саж. брусьевъ въ дѣлѣ.		
Плотниковъ . .	6.4	§ 244
11) Для обрѣшечиванія кровли по стропиламъ:		
а) брусками на 12 длин. 4 саж. .		
Плотниковъ . .	2	
б) досками — 5 длин. 4 саж. .		
Плотниковъ . .	0,2	
12) Для обтески къ 8 дверямъ закладныхъ колодъ изъ бревенъ толщ. 6 верш. восотою 4 арш., шириною 1¾ арш., всего на 96 пог. саж. тески.		
Плотниковъ . .	3,4	
13) Для сдѣланія изъ готовыхъ брусьевъ 8 дверныхъ колодъ, высот. 4 арш., шириною 1¾ арш.		
Плотниковъ . .	16	§ 253

Наименованіе матеріаловъ.	Количество.	Примѣчанія.
Бревенъ 4 саж. 7 вер.	7	
—— 3 саж. 7 вер.	9	
Смолы . . . . . пуд.	1	
Войлоковъ	32	
Гвоздей штукатурныхъ	640	
Брусковъ сосновыхъ 4 саж. 2,5	7	
—— —— 3 саж. 2,5	9	
Досокъ 4 саж. 2,5 д.	40	
—— 3 саж. 2,5	54	
Досокъ 4 саж. 2,5 д.	40,5	
Гвоздей костыльковъ. 6 д.	648	
Досокъ получистыхъ 1 д. длин. 4	60	
Гвоздей троетесу 5 д.	960	
Бревенъ 4 саж. 6 вер.	1	
—— 3 саж. 6	1	
Бревенъ 4 саж. 6½ вер.	2	
—— 5 саж. 5 вер.	3	
—— 3 саж. 5 вер.	3	
Брусковъ 4 саж. 2,5	12	
Досокъ 5 саж. 4 вер.	4	
Бревенъ сосновыхъ 3 саж. 6 вер.	8	
Смолы	1,5 п.	
Войлоковъ	32	
Гвоздей штукатурныхъ.	800	

Описаніе работъ	Количество.	Примѣчанія.
14) Для обтески бревенъ съ 4 сторонъ для 18 окончатыхъ рамъ, вышиною 0,83 с., шириною 1,5 и для 20 рамъ верхняго этажа высотою 1 с. шириною 0,5 с., всего на 532 пог. саж. тески. Плотниковъ . .	23,1	§ 176
15) Для сдѣланія изъ готовыхъ брусьевъ къ 18 окнамъ нижняго этажа и 20 окнамъ 2 этажа закладныхъ рамъ, всего на 38 рамъ, высотою въ 0,83 и 1 с. и шириною 0,5 с. Плотниковъ . .	63,3	
16) Для исправленія 38 подокопныхъ досокъ, Плотниковъ . .	19	Примѣрно.
17) Для сдѣланія 3 перегородокъ во 2 этажѣ зданія изъ днища, всего на 11 квадр. саж. Плотниковъ . .	6,6	
18) Для перестилки во 2 и 1 этажахъ чистыхъ половъ изъ старыхъ досокъ съ добавленемъ части новыхъ, съ полож.еніемъ фризовыхъ досокъ въ рамку, прилаживаніемъ настилки по балкамъ, сплачиваніемъ на 4 части, съ прибивкою гвоздями, всего на 122 пог. саж. Плотниковъ . .	91	§ 239, взявъ на половину, т. е. на 1 кв. с. 0,75 плотниковъ
19) Для срубки выгреба изъ бревенъ толщиною 5 вер. по длинѣ и ширинѣ ямы въ 2 саж. глубин. $3^1/_2$ арш. съ внутренней поперечной стѣнкой на высоту 2,5 арш., съ устройствомъ для верьха и шейки для выгреба изъ пластинъ, съ обтескою съ одной стороны бревенъ, проконопаткою швовъ 125 п. с. и осмолкою за два раза всей внутренней поверхности:		
Плотниковъ 17,3+3,6= .	20,9	
Рабочихъ	1,5	
Конопатчиковъ	2,5	
Пильщиковъ	3	
20) Для сдѣланія внизу выгребной шейки досчатой крышки, а сверху одной при поверхности земли двухстворчатаго люка длиною и шириною 2 арш. съ осмолкою за два раза. Плотниковъ . .	2	Примѣрно.
21) Для устройства при ретирадахъ 1 и 2 этажа пролетной трубы изъ досокъ забранныхъ въ брусчатыя обвязки съ наклоннымъ къ отводной		

Наименованіе матеріаловъ.	Количество.	Примѣчанія.
Бревенъ сосновыхъ 3,5 7 в.	38	
Смолы. . . . . пуд.	6	
Войлоковъ длин. $1^1/_2$ арш. шириною $^3/_4$ арш.	127	
Гвоздей штукатурныхъ	3175	
Досокъ сосновыхъ 3 саж. $2^1/_2$ д.	5	
Смолы . . . . . пуд.	2	
Войлоковъ	38	
Бревенъ 3 саж. 4 вер.	5	
Днища 4 саж. $2^1/_2$	33	
Досокъ въ добавленіе къ старымъ примѣрно на $^3/_{10}$ часть т. е. 3 саж. 6 в. 2,5 д. .	34	
Гвоздей костыльковыхъ	2736	
Бревенъ сосновыхъ $4^1/_3$ саж. 5 вер. . . .	29	
Для пластинъ бревенъ $4^1/_3$ саж. 5 в. . . .	9	
— —— —— 3 саж. 5 в. . . .	1	
Пакли на 125 п. с. шва . . . . . пуд.	3,1	
Смолы на 15 кв. с.	6	
Досокъ сосновыхъ 3 саж. 6 вер.	2,5	
Колецъ желѣзныхъ съ винтами	3	
Петель чугунныхъ лапчатыхъ. . . . пар.	2	
Досокъ получ. 2,5 саж. 6 вер. 2,5 2 д. $\times 21 =$	48	
Бревенъ 4 саж. 6 в.	2,5	
Смолы	6	

Описаніе работъ.	Количество.	Примѣчанія.
трубѣ дномъ и выведеніемъ сверхъ крыщъ, съ обстескою для сего бревенъ, вынимаіемъ пазовъ, забраніемъ досками, насаживая оныя на шипы, на 16 кв. с., осмоленіемъ внутренней поверхности за 2 раза.		
Плотниковъ . .	19,3	§ 265
Рабочихъ. . .	1,5	§ 295, по-сообразен.
22) Для сдѣланія въ ретирадахъ обоихъ этажей по 2 стульчака чистой работы, съ отдѣляющею между ними перегородкою и откидными крышками на петляхъ и вырѣзываніемъ круглыхъ дыръ.		
Плотниковъ . .	16	Примѣрно.
23) Для сдѣланія двухъ пластинныхъ трубъ и одной для провода нечистоты къ твориламъ ретирадъ и другой для провода грязной воды изъ ванной 1 этажа къ существующей трубѣ, всего въ сложности по длинѣ, 2,5 п. с. въ 3 пластины со всѣхъ сторонъ, сколачивая ихъ на шпонки, вырубаніемъ четвертей, съ осмоленіемъ съ обѣихъ сторонъ и укладкою на мѣсто.		
Плотниковъ . .	4	
Рабочихъ. . .	0,5	
24) Для сдѣланія пластинной же вентиляціонной трубы отъ творила къ каналу въ наружной стѣнѣ зданія, по длинѣ 2 п. с. со всѣхъ сторонъ изъ 2 пластинъ на шпонкахъ съ осмоленіемъ и положеніемъ на мѣсто.		
Плотниковъ . .	3	
Рабочихъ. . .	0,4	
25) Для распилки бревенъ на пластоны для трубъ, всего на 23 п. с.		
Пильщиковъ . .	1,7	
Столярныя работы.		
1) Для сдѣланія 8 створчатыхъ дверей въ оба этажа зданія, высотою 4 арш., шириною $1^3/_4$ арш.		Сообразно 312 §.
Столяровъ . .	56	

Наименованіе матеріаловъ.	Количество.	Примѣчанія.
Досокъ сосновыхъ 4 саж. 6 вер. 2,5 д. . .	5	
— — 3 саж. 6 2 д. . .	3	
Брусковъ 4 саж. 2,5 д.	2,5	
Петель паръ.	4	
Бревенъ для пластинъ длиною 2,5 саж. 6 вер.	6	
Досокъ получистыхъ 3 саж. 2,5 д.	1,1	
Смолы густой . . . . . пуд.	1,1	
Для пластинъ бревенъ 4 саж. 6 вер. . . .	2	
Досокъ 3 саж. 2,5 д.	0,7	
Смолы густой . . . . пуд.	0,7	
Досокъ сосновыхъ 3 с. 2,5 д.	16	
— — 3 с. 2 д.	16	
Клею столярнаго . . . . . фунт.	8	
Петель съемныхъ . . . . . паръ.	8	
Задвижекъ мѣдныхъ . . . . . паръ.	8	
Замковъ врѣзныхъ съ ключами	8	

Описаніе работъ.	Количество.	Примѣчанія.
2) Для исправленія остальныхъ 12 дверей. Столяровъ . .	16	Примѣрно.
3) Для сдѣланія новыхъ оконныхъ лѣтнихъ переплетовъ, для 10 оконъ, высотою 1 саж. шир. 1,5 арш. Столяровъ . . .	22,5	§ 309
Для сдѣланія зимнихъ переплетовъ къ окнамъ .	15	§ 309
Кровельныя работы.		
1) Для разобранія 10 кв. с. старой крыши на правой пристройкѣ съ выправкою желѣза. Кровельщиковъ .	1,3	
Рабочихъ . . .	0,7	
2) Для покрытія крыши на новой пристройкѣ желѣзомъ, всего до 30 кв. с. Кровельщиковъ .	12	
3) Для сдѣланія на крышѣ желобовъ на 7 пог. саж. Кровельщиковъ .	2,8	
4) Для покрытія крыши по карнизамъ подъ желобами на 7 пог. с. Кровельщиковъ .	2	
Штукатурныя работы.		
1) Для оштукатурки снаружи зданія новыхъ кирпичныхъ стѣнъ и задѣлокъ всего до 15 квадр. с. Штукатуровъ. .	7,5	§ 441
Рабочихъ . . .	3,7	
2) Для оштукатурки внутри новыхъ кирпичныхъ стѣнъ и закладокъ 32 кв. саж. Штукатуровъ. .	32	§ 450
Рабочихъ . . .	8	
3) Для оштукатурки съ обѣихъ сторонъ, вновь закладныхъ частей внутреннихъ стѣнъ обоихъ эта-		

Наименованіе матеріаловъ.	Количество.	Примѣчанія.
Досокъ сосновыхъ 3 с. 2,5 д.	6	
— — 3 с. 2 д.	6	
Клею . . . . . фунт.	4	
Замковъ врѣзныхъ	4	
Досокъ сосновыхъ 3 с. 2,5 д.	10	
Клею столярнаго . . . . . фунт.	1,2	
Петель шолнерныхъ . . . . . пар.	20	
Задвижекъ . . . . . паръ.	10	
Костылей. . . . . паръ.	10	
Крючковъ . . . . . паръ.	10	
Досокъ сосновыхъ 3 с. 2 д.	1	
Клею. . . . . фунт.	1,2	
Старое желѣзо употребится въ дѣло.		
Желѣза въ добавленіе къ старому 109 листовъ.	38 пуд.	
На кляшеры . . . . . 5 листовъ.	1,7 пуд.	
Желѣза . . . . . листовъ 7=	2,4 п.	
Крючьевъ въ 2 фун. . . . . 21=	1 пудъ.	
Костылей желѣзныхъ въ 3 ф. 20	1,5 пуд.	
Гвоздей круглошляпныхъ	63	
Проволоки кровельной	3,5 фунт.	
Извести	0,1	
Песку	0,1	
Извести	0,3	
Песку	0,3	
Извести	0,67	
Песку.	0,67	

Описаніе работъ.	Количество.	Примѣчанія.
жей, бывшихъ печными проемами на 9,8 кв. саж., наружныхъ задѣлокъ дверей 3,26, оконныхъ и дверныхъ приталокъ обоихъ этажей 39 кв. с. и для оштукатурки стѣнъ, въ конхъ пробиты новыя дымовыя и духовыя колоды, а также частей стѣнъ при вновь устроенныхъ печахъ обоихъ этажей на 15 п. с., всего же 67 квадр. саж.		
Штукатуровъ. .	67	§ 450
Рабочихъ . . .	16,7	
4) Для оштукатурки потолковъ 20 кв. с.		
Штукатуровъ. .	17,5	
Рабочихъ . . .	10	
5) Для оштукатурки перегородокъ съ обѣихъ сторонъ на 22 кв. с.		
Штукатуровъ. .	16,5	§ 451
Рабочихъ	11	
6) Для вытягиванія внутри при новомъ потолкѣ карнизовъ до 33 п. с. и въ разныхъ мѣстахъ при ремонтѣ 20 п. с., всего 53 п. с. свѣсомъ 4 в.		
Штукатуровъ. .	21,2	§ 457
Рабочихъ . . .	10,6	
7) Для вытягиванія наружнаго подъ крышею карниза, до 5 п., свѣсомъ до 8 верш.		
Штукатуровъ. .	3,7	§ 459
Рабочихъ . . .	2,8	
8) Для перетирки наружныхъ стѣнъ зданія, всего за исключеніемъ отверстій на (42×4,5)—19=170 кв. с. а также внутреннихъ стѣнъ 1-го этажа (107×166)—18=142,5 кв. с., внутреннихъ стѣнъ 2 этажа (107×166)—21,12=156 кв. с., всего же примѣрно 469 кв. с.		
Штукатуровъ. .	46,9	
Рабочихъ . . .	5,8	
9) Для перетирки въ обоихъ этажахъ потолковъ и сводовъ, всего 132 кв. с.		
Штукатуровъ. .	13,2	§ 453
Рабочихъ . . .	1,6	
10) Для отбѣленія наружныхъ стѣнъ бѣлою известью за два раза.		
Штукатуровъ. .	10,2	
Рабочихъ . . .	3,4	

Наименованіе матеріаловъ.	Количество.	Примѣчанія.
Драницъ 1 саж .	800	
Гвоздей штукатурныхъ	14000	
Алебастра пуд. . .	72	
Извести	0,16	
Песку	0,16	
Драницъ . . .	880	
Гвоздей штукатурныхъ	15400	
Алебастра. . . . . пуд.	66	
Извести	0,14	
Песку	0,14	
Алебастра . . . . . пуд.	37	
Извести	0,08	
Извести	0,01	
Песку	0,01	
Алебастръ отъ работъ.		
Извести . . . куб. саж.	0,1	
Песку . . . . кв. саж.	0,83	
Алебастра.	42 пуд.	
Извести . . . . куб. с.	0,03	
Песку. . . . . к. с.	0,23	
Алебастра.	11,7 пуд.	
Извести бѣлой пудъ	68	

Описаніе работъ.	Количество.	Примѣчанія.
11) Для отбѣлки всѣхъ внутреннихъ стѣнъ въ обоихъ этажахъ бѣлою извѣстью съ мѣломъ и клѣемъ по грунту за 2 раза всего на 299 кв. с. и за тѣмъ окраски за одинъ разъ желтою краскою на (299—107) 192 кв. с.		
Штукатуровъ.	11,94	§ 466
Рабочихъ.	11,96	
12) Для окрашенія панели дикою краскою съ набрызгомъ и вытягиваніемъ черты снаружи зданія на (42 × 0,33) = 13,8 кв. с. и внутри обоихъ этажей во всѣхъ помѣщеніяхъ на (170 × 0,5 × 0,5 = 170 п. с., всего же на 18,38 п. саж.		
Штукатуровъ.	13,7	§ 468
Рабочихъ.	4,5	
13) Для отбѣлки потолковъ въ обоихъ этажахъ и сводовъ бѣлою извѣстью съ мѣломъ по грунту за 2 раза, всего на 132 кв. саж.		
Штукатуровъ.	7,9	
Рабочихъ.	2,6	
Окраска.		
1) Для окраски за два раза со шпаклевкою половъ въ обоихъ этажахъ, охрою на маслѣ, всего до 140 кв. с.		
Маляровъ.	32	
2) Для окраски новыхъ 38 оконныхъ и 2 дверныхъ колодъ съ подоконными досками новыхъ двухъ дверей по грунтовкѣ за два раза палевою краскою, съ раздѣлкою въ 3 разъ подъ дубъ, всего на 26 квадр. саж.		
Маляровъ.	24	
3) Для окрашенія 8 дверей и 10 лѣтнихъ и зимнихъ переплетовъ съ подоконными досками по загрунтовкѣ за два раза палевою краскою съ раздѣлкою въ 3 й разъ подъ дубъ, всего на 15,5 + 12,5 = 28 кв. с.		
Маляровъ.	28	
4) Для окрашенія по загрунтовкѣ за одинъ разъ по старому желѣзу крышъ, водосточныхъ трубъ и поясковъ, всего на 105 кв. саж.		
Маляровъ.	6,1	§ 472

Наименованіе матеріаловъ.		Количество.	Примѣчанія.
Извести бѣлой	пуд.	52,3	
Мѣлу плавнаго	пуд.	29,9	
Клею		75 ф.	
Сажи голландской	пуд.	36,5	
Мѣлу		9,1	
Извести бѣлой	пуд.	23	
Мѣлу	пуд.	13,2	
Масла коноплянаго	пуд.	10,5	
Охры	пуд.	3,9	
Замаски стекольной	пуд.	1,1	
Масла коноплянаго		1,1	
Бѣлилъ свинцовыхъ		2,7	
Мѣлу плавнаго		0,4 пуд.	
Охры		0,17 пуд.	
Умбры		1,5 фун.	
Замаски стекольной		0,17 пуд.	
Масла коноплянаго	пуд.	1,8	
Бѣлилъ	пуд.	3,15	
Мѣлу плавнаго	фунт.	19,6	
Охры		8,4	
Умбры.		1,8	
Замаски стекольной		8,4	
Масла коноплянаго		4 пуд.	
Черляди		1,2 пуд.	

Описаніе работъ.	Количество.	Примѣчанія.
Отопленіе съ вентиляціей.		
Стоимость устройства системы вентиляціоннаго отопленія отдѣльными комнатными усовершенствованной конструкціи печами, по образцу голландскихъ, съ притокомъ свѣжаго наружнаго воздуха чрезъ воздухопроводныя трубы, и выходомъ его чрезъ душники нагрѣтымъ, полагая, на основаніи выводовъ г. Инженера Флавицкаго, со всѣми принадлежностями къ каждой, по 140 р. на каждую печь, всего на 10 печей въ обоихъ этажахъ на 1400 руб. Устройство вентиляціи посредст омъ пробитія и за тымъ отдѣлки въ каменныхъ стѣнахъ каналовъ, сводкою ихъ въ общую вентиляціонную трубу, продолженную значительно сверхъ крыши, съ предохранительною сверхъ оной митрою и вытягиванія въ нее дурнаго воздуха посредствомъ вентиляціоннаго съ герметическими дверцами камина, поставленнаго въ 1-мъ этажѣ зданія, со всѣми необходимыми при семъ приборами, по выводу г. Инженера Флавицкаго должно обойтись примѣрно въ 800 руб. сер.; всего же устройство нагрѣвательныхъ приборовъ во всемъ зданіи съ вентиляціей воздуха обойдется въ 2200 рублей.		
Стекольные работы.		
Для вставки въ новыя лѣтніе и зимніе рамы стеколъ длиною и шириною 12 верш., всего съ прибавленіемъ на замѣну въ старыхъ 180 стеколъ, или на 540 пог. арш. фальца.		
Стекольщиковъ	9	

Наименованіе матеріаловъ.		Количество.	Примѣчанія.
Стеколъ полубѣлыхъ	ящиковъ.	1,5	
Замаски стекольной	пуд.	2,7	
Проволоки стекольной	фунт.	0,5	

Наименованіе рабочихъ.	Количество.	ПЛАТА СЕРЕБРОМЪ.			
		Одному.		Всѣмъ.	
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Землекоповъ	9,5	—	80	6	65
Рабочихъ	329,3	—	70	230	51
Плотниковъ	387,6	—	80	310	8
Каменьщиковъ.	379,7	1	—	379	70
Каменотесовъ	10	1	20	12	—
Конопатчиковъ	2,5	—	70	1	75
Пильщиковъ	4,7	—	80	3	76
Столяровъ.	109,5	1	50	164	25
Кровельщиковъ	18,1	1	—	18	10
Штукатуровъ	269,2	1	—	269	20
Маляровъ	90,1	1	—	90	10
Стекольщиковъ	9	1	—	9	—
Одноконныхъ подводъ . .	8,4	1	50	12	60
Итого за работу . . .	—	—	—	1507	70

Наименованіе матеріаловъ.	Количество.	ПЛАТА СЕРЕБРОМЪ. За одно. Рубли.	Коп	За всѣ. Рубли.	Коп.
Кирпича желѣзняку	4278	15	—	64	17
— краснаго	37134	13	—	482	74
Камня ступеннаго	93	—	70	65	10
Плиты лещадной	24	—	65	15	60
Извести сѣрой	5,69 куб. саж.	78	—	443	82
— бѣлой	143,3 пуд.	—	17	24	35
Песку	6,54	12	—	78	48
Алебастра	228,7	—	7	16	—
Воды 40 вед.	бочекъ. 44	—	30	13	20
Бревенъ-сосновыхъ. 5 с. 5 в.	3	2		6	—
— — — 4½ с. 5 в.	38	1	75	66	50
— — — 4 с. 6 в.	7,5	2	50	18	75
— — — 4 с. 7 в.	7	3	75	26	25
— — — 3,5 с. 7 в.	38	3	—	114	—
— — — 3 с. 7 в.	9	3	—	27	—
— — — 3 с. 6 в.	9	2	—	18	—
— — 3 с. 5 в.	4	1	50	6	—
— — — 3 с. 4 в.	5	1	—	5	—
— — 2,5 с. 6 в.	6	1	15	6	90
Брусковъ 4 с. 2,5 д.	21,5	—	40	8	60
— 3 с. 2,5 д.	9	—	30	2	70
Досокъ 4 с. 2,5 д.	88,5	1	—	88	50
— 3 с. 2,5 д.	237,3	—	85	21	70
— 4 с. 1 д.	60	—	40	24	—
— 5 с. 2,5 д.	4	1	20	4	80
— 3 с. 2 д.	23	—	60	13	80
Днища 4 с.	33	—	80	26	40
Желѣза листоваго, листовъ 121	12,1 пуд.	3	20	134	72
Желѣза полоснаго	7 пуд.	4	50	31	50
— четырехгранаго	1 пуд.	5	—	5	—
Крючковъ въ 2 ф. 21.	1 пуд.	5	—	5	—
Костылей желѣзныхъ въ 3 ф. 20.	1,5	5	—	7	50
Колецъ желѣзныхъ	3	—	10	—	30
Петель чугунныхъ лапчатыхъ пар.	6	—	30	1	80
Петель дверныхъ съемныхъ. пар.	8	—	60	4	80
Задвижекъ мѣдныхъ пар.	8	2	—	16	—
Замковъ врѣзныхъ съ ключами.	12	2	75	33	—
Оконныхъ петель шолнерныхъ. пар.	20	—	50	10	—
Задвижекъ мѣдныхъ пар.	10	—	75	7	50
Костылей	10	—	25	2	50
Крючьковъ. пар.	10	—	30	3	—
Гвоздей штукатурныхъ	6	6	—	15	60
— костыльковыхъ 6 д.	6	4	—	24	—

Наименованіе матеріаловъ.	Количество.	ПЛАТА СЕРЕБРОМЪ. За одно. Рубли.	Коп.	За всѣ. Рубли.	Коп.
Гвоздей троетесу.	1,2	3	25	3	90
— круглошляпныхъ.	0,2	3	75	—	75
Смолы . . . . . пуд.	24,3	—	90	21	87
Войлоковъ	229	сотня 3	60	8	24
Пакли . . . . . пуд.	3,1	1	90	5	89
Клею столярнаго. . . фун.	89,4	пуд. 10	—	24	—
Масла коноплянаго . . пуд.	17,4	6	80	118	32
Бѣлилъ. . . . . пуд.	5,85	5	—	29	25
Охры . . . . . пуд.	4,32	4	—	17	28
Черляди . . . . . пуд.	1,2	3	—	3	60
Умбры. . . . . фун.	3,3	п. 4	—	—	33
Сажи голландской . . .	36,5 ф.	3	50	3	23
Мѣлу плавнаго	53,1	—	30	15	93
Проволоки кровельной . фун.	3,5	—	15	—	52½
— стекольной . фун.	0,5	—	23	—	11½
Стеколъ полубѣлыхъ. ящиковъ.	1,5	40	—	60	—
Замаски стеклянной . . .	2,7	4	—	10	80
Вентиляція съ отопленіемъ.	—	—	—	2200	—
Устройство лѣсовъ, уборка мусора, вставка рамъ и на другіе непредвидимые расходы. . .	—	—	—	150	—
Итого.	—	—	—	4664	62
За работу	—	—	—	1507	70
Всего.	—	—	—	6172	32

СМѢТА

на исправленіе запасной больницы.

РАБОТЫ.	Коли-чество.	ЦѢНА. За одно. Р.	К.	За всѣ. Р.	К.
Разломка					
1. Сломать тесовой кровли на главномъ корпусѣ 73 . . . квад. саж.	73	—	23	16	79
На флигелѣ . . . . квад. саж.	46	—	23	10	58
2. Сломать потолка съ отодраніемъ подшивки и счисткою земли:					
Въ главномъ корпусѣ . . кв. с.	49,18	—	28	13	74
— флигелѣ . . . . . кв. с.	36	—	28	10	8
3. Сломать чистыхъ и черн. половъ					
Въ главномъ корпусѣ . . кв. с.	98	—	28	27	44
— флигелѣ.	72	—	28	20	16
4. Сломать балокъ съ находящимися на нихъ прибоинами:					
Въ главномъ кор. 15 общ. длин. пог. с.	84	—	13	11	92
— флигелѣ . . . 10 . . .	56	—	13	7	28
5. Выпуть въ главномъ корпусѣ 4 колонны общею длиною . . пог. саж.	6.4	—	15	—	96
6. Сломать досчатаго корридора:					
Въ главномъ корпусѣ . . кв. саж.	11.7	—	20	2	34
— флигелѣ . . . . кв. саж.	12	—	20	2	40
7. Въ корридорѣ главнаго корпуса, сломать половъ и потолковъ, всего кв. с.	7,8	—	25	1	95
8. Засыпать одно творило, куб. саж.	1.5	1	50	2	25
9. Сломать стульчакъ . — —	1	—	15	—	15
10. Снять со стѣнъ въ разныхъ мѣстахъ бревенъ:					
Въ главномъ корпусѣ . . пог. с.	64	—	15	9	60
— флигелѣ	25	—	15	3	75
11. Отодрать карнизовъ:					
Въ главномъ корпусѣ . . пог. с.	16	—	15	2	40
— флигелѣ	14	—	15	2	10
12. Отодрать наружной обшивки въ главномъ корпусѣ . . . кв. саж.	4	—	15	—	60

13. Вынуть подоконникъ и косяки въ главномъ корпусѣ изъ 18 оконъ и косяки изъ 5 дверей, а всего . . .	23	—	25	5	75
Во флигелѣ изъ 14 оконъ и 3 дверей, всего	17	—	25	4	25
14. Вынуть въ разныхъ мѣстахъ бревенчатыхъ стѣнъ:					
Въ главномъ корпусѣ . . кв. саж.	5	—	15	—	75
Во флигелѣ . . . . . кв. саж.	14	—	15	2	10
15. Сломать двѣ лѣстницы простые ступеней .	14	—	5	—	70
16. Сломать голландскихъ печей:					
Въ главномъ корпусѣ	3	3	—	9	—
Во флигелѣ	3	3	—	9	—
17. Сломать наружное во флигелѣ деревянное крыльцо	1	3	—	3	—
Устройство вновь.					
1. Обрѣшетить съ устройствомъ разжелобковъ и сливовъ подъ желѣзо по готовымъ стропиламъ крыши:					
Въ главномъ корпусѣ . . кв. саж.	79	—	50	39	50
Во флигелѣ	46	—	50	23	—
Матеріалъ полагается положить съ старыхъ крышъ и прибить старымъ гвоздемъ.					
2. Поставить стропилъ на пристройкахъ въ главномъ корпусѣ и флигелѣ, всего погонныхъ саженъ	27,2	—	25	6	80
Бревенъ 4 верш. 5 саж.	6	1	20	7	20
3. Прорубить вновь деревянныхъ теплыхъ стѣнъ:					
Въ главномъ корпусѣ . . кв. саж.	19,4	2	50	48	50
Во флигелѣ . . . кв. саж.	19,2	2	50	48	—
Бревенъ 5 верш. 5 саж. . . .	63	1	50	94	50
Пакли пеньковой пудовъ	7,8	1	20	9	36
4. Задѣлать существующихъ оконныхъ, дверныхъ и печныхъ отверстій:					
Въ главномъ корпусѣ . . кв. саж.	1	2	50	2	50
Во флигелѣ . . . . . кв. саж.	0,7	2	50	1	75
Бревенъ 5 верш. 5 саж. . . .	3,5	1	50	5	25
Пакли пеньковой пудъ . . .	0,5	1	20	—	60
5. Положить въ разныхъ мѣстахъ въ стѣны:					
Бревенъ 5 верш. . . . пог. саж.	89	—	25	22	25
Бревенъ 5 верш. 5 саж. . . .	19,5	1	50	29	25
Пакли пеньковой пуд.	2,2	1	20	2	64

6. Положить нижнихъ и верхнихъ балокъ съ вынутіемъ четвертей:					
Въ главномъ корпусѣ . . пог. саж	90	—	35	31	50
Во флигелѣ и пристр. . пог. саж.	60,5	—	35	21	17
Бревенъ 6 саж. 7 верш. . . .	25	4	—	100	—
— 6,5 — 6 верш. . . .	7	4	—	28	—
7. Положить черныхъ половъ и потолковъ съ притескою:					
Въ главномъ корпусѣ . . кв. саж.	101,5	—	37	37	55
Во флигелѣ . . . . кв. саж.	73,9	—	37	27	34
Въ добавокъ къ старому матеріалу барочнаго днища, толщ. верш. шириною отъ 4 до 6 верш. . . . пог. саж.	1076	—	20	215	20
Гвоздей брусковыхъ пудовъ . . .	7	3	80	26	60
8. Сдѣлать смазку съ насыпкою земли на потолки и полы:					
Въ главномъ корпусѣ . . кв. саж.	101,5	—	30	30	45
Во флигелѣ . . . . кв. саж.	73,5	—	30	22	5
Глины и извести не полагается.		тысяча.			
Кирпича	8750	12	—	105	—
9. Подшить подъ штукатурку потолковъ по балкамъ:					
Въ главномъ корпусѣ . . кв. саж.	52,5	—	15	7	87½
Во флигелѣ . . . . кв. саж.	36,9	—	15	5	53½
Лѣсной матеріалъ полагается въ половину старой съ крышъ, а въ добавокъ къ нему:					
Досокъ дюймовыхъ шир. 4 верш. длиною 3 саж.	263	—	35	92	5
Гвоздей брусковыхъ пудовъ . . .	4	3	80	15	20
10. Устройство косяковъ съ подоконниками съ постановкою на мѣсто и увеличеніемъ оконныхъ и дверныхъ отверстій.					
Въ главномъ корпусѣ въ 22 окнахъ общ. длины . . . . пог. саж.	36,75	—	40	14	70
7 дверяхъ . . . . пог. саж.	17,6	—	40	7	4
Во флигелѣ въ 20 окнахъ пог. саж.	31,5	—	40	12	60
— 7 дверяхъ пог. саж.	14,6	—	40	5	84
Бревенъ длин. 5 саж. ширин. 7 верш.	24	3	50	84	—
		сотня.			
Кошмы	192	3	60	6	91
11. Устроить переборокъ подъ штукатурку изъ днища:					
Въ главномъ корпусѣ . . кв. саж.	8	—	44	3	52
Днища барочнаго . . пог. саж.	69	—	20	13	80
Бревенъ 4 верш. длиною 5 саж. .	2	1	20	2	40
Гвоздей баковыхъ 6 верш. пудовъ .	0,25	4	—	1	—

12. Выводить и пришить на мѣста къ окнамъ и дверямъ наличниковъ:					
Въ главномъ корпусѣ . . пог. саж.	72	—	10	7	20
Во флигелѣ . . . . пог. саж.	60	—	10	6	—
Досокъ чистыхъ дюймовыхъ длиною 5 саж. шир. 4 верш.	60	—	30	18	—
Гвоздей костыльков. пуд. . . .	2	4	—	8	—
13. Конопатка стѣнъ . . кв. саж.	60	—	25	15	—
Пакли пудовъ	1,5	1	20	1	80
14. Обшить въ закрой снаружи бревенчатыхъ стѣнъ съ постановкою стоекъ и стружкою досокъ . . . кв. саж.	60	1	—	60	—
Досокъ дюймовыхъ чистыхъ, длиною 5 саж. шириною 5 вершковъ . . .	180	—	35	63	—
Жердей 5 саж. толщ. 3 вершк. .	12	—	30	3	60
Гвоздей ершеныхъ пуд.	0,6	4	75	2	85
Гвоздей однотесныхъ пуд. . . .	2,4	4	—	9	60
15. Вытяжка наружныхъ карнизовъ съ приготовленіемъ досокъ:					
Въ главномъ корпусѣ } Съ пристройк. пог. саж.	22	1	—	22	—
Во флигелѣ . . . . пог. саж.	26	1	—	26	—
Досокъ 5 саж. 5 верш. . . .	28	—	35	9	80
Гвоздей двоетесу пуд. . . .	1	3	60	3	60
16. Вытяжка наличниковъ у 10 новыхъ оконъ общей длин. . пог. саж.	22	—	10	2	20
Досокъ дюймовыхъ 5 саж. 4 верш.	10	—	30	3	—
Гвоздей костыльковыхъ пуд. . .	0,3	4	—	4	—
17. Наслать чистыхъ половъ во фризъ по балкамъ съ положеніемъ переводовъ со стружкою и прикладкою досокъ:					
Въ главномъ корпусѣ . . кв. саж.	52,5	1	20	63	—
Во флигелѣ . . . . . кв. саж.	37	1	20	44	40
Досокъ 3 саж. 9 дюйм. $2^1/_2$ верш.	238	—	90	214	20
Въ добавокъ къ старымъ:					
Гвоздей костыльковыхъ пуд. . .	2,7	4	—	10	80
Клею столярнаго фунтовъ . . .	44,7	10	—	10	—
18. Изготовить и положить на мѣста флинтусовъ:					
Въ главномъ корпусѣ . . пог. саж.	71,25	—	10	7	12
Во флигелѣ . . . . . пог. саж.	60,2	—	10	6	20
Досокъ 3 саж. 11 дюйм. толщ. $1^1/_2$ д.	23,6	—	50	11	80
Гвоздей костыльковыхъ пуд. . .	0,4	4	—	1	60
19. Сдѣлать и поставить на мѣсто съ прирѣзкою приборовъ оконныхъ рамъ съ устройствомъ форточекъ:					
Въ главномъ корпусѣ паръ рамъ .	22	2	—	44	—
Во флигелѣ	20	2	—	40	—

Матеріалъ лѣсной полагается отъ мастера.					
Оконныхъ приборовъ	40	1	10	44	—
Форточныхъ	18	—	50	9	—
На два окна у входа дверей прибора не полагается.					
20. Сдѣлать и привѣсить на мѣста со врѣзкою прибора филенчатыхъ дверей:					
Въ главномъ корпусѣ дверей двухполотныхъ	6	7	—	42	—
Однополотной . . .	1	6	—	6	—
Во флигелѣ двухполотныхъ . .	5	7	—	35	—
Однополотныхъ . . .	2	6	—	1	—
Лѣсной матеріалъ и клей полагается отъ мастера.					
Дверныхъ приборовъ: къ двумъ створчатымъ дверямъ	11	3	40	37	40
— къ одностворч.	3	2	50	7	50
21. Устройство одного входнаго бревенчатаго рубленнаго крыльца съ матеріаломъ и работой	1	—	—	25	—
22. Устройство деревяннаго филентаго столярной работы тамбура ширин. и длиною въ 3½ арш. съ двумя окнами и входною дверью	1	20	—	20	—
Матеріалъ лѣсной отъ мастера					
Приборовъ: дверныхъ	1	2	50	2	50
Оконныхъ	2	1	10	2	20
Форточекъ	1	—	40	—	40

Желѣзныя работы.

23. Покрыть желѣзомъ по готовой обрѣшетки крышъ, съ устройствомъ сливовъ и желобьевъ съ олифкою листовъ:					
Въ главномъ корпусѣ . . кв. саж.	73	—			
Во флигелѣ	46	—			
			Съ 1 лист.	7	45 81½
Желѣза листоваго кровельнаго 11 фунт. вѣсу листовъ 654,5	180 п.		3	20	576 —
Гвоздей кровельныхъ пуд. . . .	1		5	—	5 —
Олифа полагается отъ кровельщика.					
24. Устройство водосточныхъ трубъ съ воронками	36	—	35	12	60
Желѣзо высчитано въ § 23.					
Ухватовъ желѣзныхъ пуд. . . .	3,6	4	—	14	40

Земляныя работы.

25. Для положенія кирпичнаго фундамента подъ вновь прорубаемые деревянныя стѣны, вырыть земли съ отвозкою на 50 саж.:

Въ главномъ корпусѣ . . куб. саж.	2	2	50	5	—
Во флигелѣ . . . . . куб. саж.	2,5	2	50	6	25

Каменныя работы.

26. Положить фундаментъ подъ вновь прорубаемыя стѣны въ 3 кирпича:

Въ главномъ корпусѣ на 6 саж. кирпича	8694	съ тысячи. 2	50	21	73½
Во флигелѣ . . на 8 саж. .	11592	тысяча.		28	98
Кирпича полужелѣзника	20286	12	—	243	43
Извести сѣрой . . . . куб. саж.	1 5	7	—	5	50
Песку . . . . . куб. саж.	1,5	7	—	10	50
Бочекъ воды	18	—	25	4	50

Устройство творила и пересѣковъ входитъ въ расчетъ по тысячной платѣ за кладку кирпича.

Отопленіе и вентиляція.

27. Устройство воздухонагрѣвательныхъ печей съ вентиляціею «системы Собольщикова» — считая печь, трубы, матеріалъ и приборы:

Въ главномъ корпусѣ	4	200	—	800	—
Во флигелѣ	4	200	—	800	—

28. Устройство въ подвалѣ сторожки, печи съ кубомъ для нагрѣванія воды съ приспособленіемъ тяги изъ 2-хъ отхожихъ мѣстъ той же системы съ приборомъ матеріаломъ и трубой . . . . . 1 200 — 200 —

Котловаго желѣза кубъ въ 10 ведръ емкости . . . . . 1 20 — 20 —

29. Вырытіе канавъ для заложенія въ нихъ деревянныхъ трубъ отъ творилъ отхожихъ мѣстъ къ печи въ сторожкѣ на протяженіи 35 пог. саж. кубич. саж. земли 10,5 1 50 15 75

30. Устройство и положеніе на мѣсто деревянныхъ досчатыхъ вытяжн. трубъ,

съ прибивкою и осмолкою съ двухъ сторонъ въ поперечномъ размѣрѣ 100 кв вер . . . . . , пог. саж.	35	—	80	28	—	
Досокъ 5 саж. $5^1/_2$ вер. $1^1/_2$ вер. толщ.	30	—	90	27	—	
Пеку и жидкой смолы пудовъ . .	17,5	1	—	17	50	
Пакли пеньковой пудовъ . . .	7	1	20	8	40	
31. Устройство въ подвалѣ карауль окна шир. 1 арш. 6 верш. $^3/_4$ арш.	1	2	—	2	—	
32. Устройство къ такому окну пары рамъ	1	1	50	1	50	
Петель оконныхъ паръ	1	—	30	—	30	
Завертка	1	—	25	—	25	

Штукатурныя работы.

33. Штукатурка потолковъ и стѣнъ съ прибивкою:						
Въ главномъ корпусѣ . . кв. саж.	52,5	1	10	57	75	
Во флигелѣ . . . . кв. саж.	36,9	1	10	40	59	
Стѣнъ въ обоихъ зданіяхъ . . .	68	1	10	74	80	
34. Вытяжка карнизовъ:						
Въ главномъ корпусѣ . . пог. саж.	71,25	1	—	71	25	
Во флигелѣ . . . . . пог. саж.	60,2	1	—	60	20	
35. Перетирка стѣнъ:						
Въ главномъ корпусѣ . . пог. саж.	104,4	—	50	52	20	
Во флигелѣ . . . . . пог. саж.	91,5	—	50	45	75	

Цѣны показаны съ матеріаломъ и работою.

Малярныя работы.

36. Отбѣлка известью потолковъ и карнизовъ вмѣстѣ:						
Въ главномъ корпусѣ . . кв. саж.	52,5	—	10	5	25	
Во флигелѣ . . . . кв. саж.	36,9	—	10	3	69	
37. Окраска колеромъ стѣнъ на клею:						
Въ главномъ корпусѣ . . кв. саж.	104,4	—	20	20	88	
Во флигелѣ . . . . кв. саж.	91,5	—	20	18	30	
38. Окраска бѣлою краскою откосовъ и наличниковъ у оконъ и рамъ:						
Въ главномъ корпусѣ оконъ . . .	22	1	75	38	50	
Во флигелѣ	10	1	75	17	50	
39. Окраска подъ дубъ на уксусной раздѣлкѣ подоконковъ:						
Въ главномъ корпусѣ — подоконковъ	22	—	40	8	80	
Во флигелѣ	10	—	40	4	—	

40. Окраска подъ дубъ на уксусной раздѣлкѣ дверей, колодъ и наличниковъ						
Въ главн. кор. дверей	одностворчат.	1	1	50	1	50
	двухстворчат.	6	3	—	18	—
Во флигелѣ дверей	одностворчат.	2	1	50	3	—
	двухстворчат.	5	3	—	15	—
41. Окраска тамбура внутри свѣтло-сѣрой масляной краской и дверей рамъ, колодъ, подоконниковъ и наличниковъ съ уксусной раздѣлкою подъ дубъ . . .		1	8	—	8	—
42. Окраска муміей на маслѣ за два раза желѣзныхъ крышъ:						
Въ главномъ корпусѣ . .	кв. саж.	73	—	40	29	20
Во флигелѣ	кв. саж.	46	—	40	18	40
43. Окраска муміей же на маслѣ водосточныхъ трубъ . .	пог. саж.	36	—	15	5	40
44. Окраска съ подмазкою стѣнъ и наличниковъ снаружи свѣтлосѣрой краской на маслѣ:						
Въ главномъ корпусѣ .	кв. саж.	64,8	—	75	48	60
Во флигелѣ . . .	кв. саж.	43,3	—	75	32	62½
45. Окраска коричневой на маслѣ краской наружныхъ карнизовъ:						
Въ главномъ корпусѣ .	пог. саж.	43,5	—	40	17	40
Во флигелѣ	пог. саж.	35	—	40	14	—
46. Окраска филенчатаго тамбура снаружи масляною свѣтлосѣрою краскою		1	2	—	2	—
47. Окраска крыльца внутри палевою масляною краскою, а снаружи свѣтлосѣрою		1	3	—	3	—
48. Устройство двухъ отхожихъ мѣстъ какъ то: творилъ съ вырытіемъ ямы, деревянныхъ трубъ съ осмолкою и конопаткою, а равно дубовыхъ стульчаковъ съ перегородками		2	100	—	200	—
(По дѣйствительной стоимости такового при женскомъ отдѣленіи больницы).						
49. Устройство одного писуара .		1	8	—	8	—
50. Вставка въ 42 окнахъ стеколъ .		42		60	25	20
Стекла полубѣлаго ящиковъ . .		3	28	—	84	—
Проволока и замазка полагается отъ мастера.						

Добавочныя работы.					
51. Исправленіе и приспособленіе стараго зданія кухни подъ часовню для мертвыхъ тѣлъ съ устройствомъ печи, примѣрно		1	250 —	250	—
52. Устройство въ каменной банѣ двухъ оконъ и входа съ тесовымъ временнымъ крыльцомъ и мелкія подѣлки, примѣрно		1	50 —	50	—
53. Мелкія подѣлки на починку погребовъ и амбаровъ, а также деревянной крыши въ сторожкѣ, примѣрно .		1	300 —	300	—
54. Починка 14 саж. тесоваго забора съ работою, матеріаломъ и окраскою		14	1 50	21	—
Итого . . .		—	— —	6975	43½

Итого по 54-мъ пунктамъ смѣты исчислено расхода *шесть тысячъ девятьсотъ семьдесятъ пять рублей сорокъ три съ половиною копѣйки.* Членъ Губернской Управы *М. П. Андреевъ.*

ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ СМѢТѢ № 1,

(напечатанной въ трудахъ 5 Очер. Собранія на стр. 367)

на устройство каменнаго зданія, для помѣщеній въ оном кухни, квасной, погребовъ, цейхауза, лѣтняго сушила и служащихъ, при Земской больницѣ, въ Нижнемъ-Новгородѣ, съ обозначеніемъ цѣнъ на матеріалы и рабочихъ, существовавшихъ въ 1870 году.

Наименованіе рабочихъ.	Количество.	ПЛАТА СЕРЕБРОМЪ.			
		Одному.		Всѣмъ.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Рабочихъ	2362,9	—	70	1654	3
Плотниковъ	918,3	—	90	826	47
Пильщиковъ	3,9	—	90	3	51
Каменьщиковъ.	1358	1	—	1358	—
Столяровъ	300,25	1	50	450	37
Кровельщиковъ	172,1	1	—	172	10
Печниковъ.	77,5	1	—	77	50
Штукатуровъ	481,4	1	—	481	4
Моляровъ	88,5	1	—	88	50
Стекольщиковъ	32,6	1	—	32	60
Итого за работу .	—	1	—	5144	12

Наименованіе матеріаловъ.	Количество.	ПЛАТА СЕРЕБРОМЪ. За одно. Руб.	Коп.	За всѣ. Руб.	Коп.
Кирпича: полужелѣзняку	219742	15	—	3296	13
— краснаго	324762	13	—	4221	12½
— печнаго	15748	14	—	220	47
Извести: сѣрой куб. саж.	43,72	78	—	3410	16
— бѣлой	91,6 п.	—	17	15	57
Песку куб. саж.	45,17	12	—	542	4
		сотня			
Изразцовъ бѣлыхъ	350	25	—	875	—
Алебастру	797	—	7	55	79
Бревенъ соснов. 6 саж. 6,5 в.	29	5	—	145	—
— — 5½ с. 8 в.	20	7	50	150	—
— — 5½ с. 6 в.	4	3	50	14	—
— — 4 с. 7 в.	103	3	50	154	50
— — 4 с. 6 в.	53	2	50	132	50
— — 4 с. 5 в.	60	1	75	105	—
— — 4 с. 4 в.	27	1	30	35	10
— — 3,5 с. 7 в.	4	3	25	13	—
— — 3,5 с. 6 в.	58	2	37	137	46
— — 3,5 с. 5 в.	6	1	50	9	—
— — 3,3 с. 5 в.	14	1	25	17	50
— — 3 с. 6 в.	63,5	2	—	127	—
— — 2 с. 7 в.	90	1	50	135	—
— — 2 с. 5 в.	24	—	80	19	20
Брусковъ соснов. 5½ с. 2,5 д.	40	1	—	40	—
— — 4 с. 2,5 д.	120	—	75	90	—
— — 3 с. 2,5 д.	92	—	75	69	—
— — 3 с. 3 д.	240	—	85	204	—
Досокъ соснов. 3 с. 2,5 д.	2031	—	85	1726	35
— — 3 с. 2 д.	56	—	60	33	60
— — 3 с. 1,5 д.	22,9	—	50	11	45
— — 3 с. 1 д.	670	—	30	201	—
Дранцъ 1 саж.	7560	1	80	13	60
Воды 40 вед. бочекъ	1600	—	30	480	—
Гвоздей: полукарнизныхъ 8 д.	3024	4	—	120	96
— штукатурныхъ 141540	10,8 пуд.	6	—	43	20
— костыльн. 6 д. 2656	4,7 пуд.	4	—	18	80
— Брусков. 7 д. 1804	4,5 пуд.	4	—	18	—
— — 6 д. 1807	3,2 пуд.	4	—	12	80
— — 5 д. 8280	10,3 пуд.	4	—	41	20
— круглошл. 3 д. 1684	3,3 пуд.	4	—	13	20
— кровельн. 3 д. 280	0,1 пуд.	4	50		45
Оконныхъ петель шолперныхъ съ винтами	120	—	50	60	—

Наименованіе матеріаловъ.	Количество.	ПЛАТА СЕРЕБРОМЪ. За одно. Руб.	Коп.	За всѣ. Руб.	Коп.
Костылей	60	—	25	15	—
Крючковъ	60	—	12	7	20
Форточныхъ петель малыхъ съ винтами	15	—	8	1	20
Завертокъ	15	—	20	3	—
Дверныхъ петель съемныхъ паръ.	16	—	70	11	20
Петель шалнерныхъ паръ	12	—	80	9	60
Задвижекъ большихъ	8	—	80	6	40
Ручекъ полумѣдныхъ.	8	—	80	6	40
Завертокъ съ ручками	12	—	80	9	60
Печныхъ вьюшекъ чугунныхъ съ крышками.	5	—	75	3	75
Дверецъ трубныхъ желѣзныхъ	7	—	50	3	50
— топочныхъ желѣзныхъ	5	—	70	3	50
— топочныхъ чугунныхъ	1	1	20	1	20
Заслонокъ желѣзныхъ	4	—	40	1	60
Душниковъ мѣдныхъ	3	1	50	4	50
Форточекъ желѣзныхъ	3	—	75	2	25
Поддувальная дверка	1	3	—	3	—
Засовъ къ трубѣ у очага	2	2 п.	—	1	50
Плита чугунная пуд.	10	1	50	15	—
Петель на крюкахъ пар.	5	—	60	3	—
Скобъ желѣзныхъ	3	—	10	—	30
Задвижекъ поперечныхъ съ пробоями	2	—	50	1	—
Крючекъ	1	—	15	—	15
Желѣза листоваго 1362 лис. пуд.	476,6	3	20	1525	12
Желѣза полосоваго	5,2	2	—	10	40
— полоснаго для связей съ работой	111,7 п.	4	50	502	65
— четырехграннаго съ работой.	14,50	4	50	65	25
— четырехграннаго безъ работы	7	2	15	15	5
— брусковаго	2	2	15	4	30
Костылей въ 3 фун. 213	15,9 п.	6	—	95	40
Крючьевъ въ 2 фун. 225.	11,2	6	—	67	20
Скобъ въ 3 фун. 217.	16,2	6	—	97	20
Проволоки: кровельной.	67,7 ф.	—	15	16	15
— печной	7 ф.	—	15	1	5
— стекольной	1,9	—	20	—	38
Войлоковъ	462	—	25	115	50
Смолы	14,7	—	90	13	23

Наименованіе матеріаловъ.	Количество.	ПЛАТА СЕРЕБРОМЪ. За одно. Руб.	Коп.	За всѣ. Руб.	Коп.
		пуд.			
Клею столярнаго	70,2	5	50	9	35
Масла коноплянаго	24,2	6	80	164	36
Черлади	3,03	3	—	9	15
Охры	2,6	2	—	5	20
Бѣлилъ	13,5	5	—	67	50
Сажи голландской	12,2	4	—	48	80
Мѣлу плавнаго	57,3	—	25	14	37½
Замазки стекольной	10,6	4	—	42	40
Стеколъ полубѣлыхъ, длиною и шириною 10 вер.	640	—	30	192	—
Стеколъ полубѣлыхъ длиною 10 в. шириною 8 вер.	160	—	25	40	—
Устройство лѣсовъ	—	—	—	100	—
Итого за матеріалъ .	—	—	—	20357	22
За работу. . .	—	—	—	5144	12
Стоимость устройства паровago приготовленія кушаньевъ, съ 6-ю паровыми мѣдными котлами, паровикомъ, со всѣми необходимыми чугунными и свинцовыми трубами и мѣдными кранами, для провода пара и воды, съ доставкою на мѣсто и уставкою, на основаніи отношенія Владимірской Губернской Земской Управы за № . . .	—	—	—	1835	—
Всего потребно . .	—	—	—	27336	34

ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ СМѢТѢ № 3,

(напечатанной въ трудахъ 5 очер. губ. собр. на стр. 403)

на постройку часовни, для отпѣванія мертвыхъ тѣлъ, при Нижегородской Губернской Земской Больницѣ, съ обозначеніемъ цѣнъ на матеріалы и рабочихъ, существовавшихъ въ 1870 году, въ городѣ Нижнемъ-Новгородѣ.

Наименованіе рабочихъ.	Количество.	ПЛАТА СЕРЕБРОМЪ.			
		Одному.		Всѣмъ	
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Робочихъ	523 4	—	70	367	78
Каменщиковъ	377,6	1	—	377	60
Плотниковъ	171,4	—	90	154	26
Столяровъ.	124,9	1	50	187	35
Кровельщиковъ	14,6	1	—	14	60
Печниковъ.	7	1	—	7	—
Штукатуровъ	193,6	1	—	193	60
Малировъ	33,1	1	—	33	10
Стекольщиковъ	10,4	1	—	10	40
Одноконныхъ подводъ . .	61,8	2	—	123	60
Итого за работу . .	—	—	—	1499	29

Наименованіе матеріаловъ.	Количество.	ЦѢНА СЕРЕБРОМЪ. За одно. Рубли.	Коп.	За всѣ. Рубли.	Коп.
Кирпича: полужелѣзняку	62934	15	—	944	1
— краснаго	81218	13	—	1055	83
Извести: сѣрой куб. саж.	12,21	78	—	952	38
	2935				
— бѣлой пуд.	31,7	—	17	5	38²/₄
Песку куб. саж.	11,94	12	—	143	28
Глины к. саж.	0,2	9	—	1	80
Алебастру пуд.	176,6	—	7	12	36
Плитъ ступенныхъ	81	—	7	56	70
Воды бочекъ.	406	—	30	121	80
Бревенъ сосновыхъ 4 саж. 7 в.	6	3	75	22	50
— — 4 с. 6 в.	14,8	2	50	37	—
— — 4 с. 6,5 в.	5	3	—	15	—
— — 4 с. 5 в.	11	1	75	19	25
— — 4 с. 4 в.	1	1	30	1	30
— — 3 с. 4 в.	2	1	—	2	—
— — 2,5 с. 5 в.	15	—	80	12	—
— — 3 с. 5 в.	4	1	50	6	—
— — 2 с. 4 в.	4	—	65	2	60
— — 3 с. 7 в.	15	3	—	45	—
— — 3,66 с. 5 в.	2	1	75	3	50
Брусковъ сосновыхъ 4 с. 2,5 д.	17	—	75	12	75
Досокъ. 3 с. 2,5 д.	265,2	—	85	225	42
— 3 с. 2 д.	19,3	—	60	11	58
— 3 с. 1,5 д.	8,8	—	50	4	40
— 3 с. 1 д.	69	—	30	20	70
Жердей 3 с. 2 в.	32	—	40	12	80
Дранцъ 1 саж.	1600	1	80	2	88
Гвоздей брусковыхъ 6 д.	237	4	—	1	44
	0,36 п.				
— — — 5 д.	1380	4	—	6	88
	1,72 п.				
— костыльковъ. 6 д.	205	4	—	—	8
	0,2 п.				
— круглошляпныхъ	831	4	—	6	44
	1,66 п.				
— кровельныхъ	1065	4	50	1	80
— полукоробчатыхъ.	204	7	—	8	—
	2 п.				
— одиотесу.	880	5	—	2	20
	0,44				

Наименованіе матеріаловъ.	Количество.	ЦѢНА СЕРЕБРОМЪ. За одно. Рубли.	Коп	За всѣ. Рубли.	Коп.
Гвоздей штукатурныхъ	28440 / 2,1	6	—	12	60
Желѣза листоваго 270 листовъ	101,7 съ работ.	3	20	325	44
— полосоваго пуд.	43	4	50	193	50
— четырехграннаго пуд.	6,3	4	50	28	35
Костылей въ 3 ф. 48	3,6	6	—	21	60
Крючьевъ въ 2 ф. 55	2,7 п.	6	—	16	20
Стремянъ въ 3 ф. 15	1,1 п.	6	—	6	60
Проволоки: кровельной	32,7	—	15	4	90
— стекольной	0,6	—	20	—	12
Петель на крюкахъ дверныхъ пар	4	—	40	1	60
Скобъ желѣзныхъ	2	—	10	—	20
Задвижекъ полеречныхъ.	2	—	50	1	—
Петель шалиерныхъ оконныхъ пар.	26	—	50	13	—
Задвижекъ пар.	13	—	70	9	10
Костылей	13	—	25	3	25
Крючковъ	13	—	12	1	56
Форточныхъ петель мал. съ винт.	8	—	8	—	64
Завертокъ.	8	—	20	1	60
Крючковъ закладныхъ	8		10	—	80
Петель съемн. съ винт. двери пар	14 пар.	—	70	9	80
Затворокъ большихъ.	7 п.		80	5	60
Замковъ врѣзныхъ съ ключами	7	1	50	10	50
Смолы	7	—	90	6	30
Войлоковъ.	67	—	25	16	75
Клею	1 п.	5	50	5	50
Масла конопляного.	5,58	6	80	37	94
Черлади	0,67	3	—	2	1
Бѣлилъ	3,43	5		17	15
Умбры	1 фун.	1	—	4	—
Охры свѣтлой	4,1	2	—	8	20
Мѣлу плавнаго	18,65	—	25	4	66
Замаски стекольной.	3,45	4	—	13	80
Стеколъ полуб. дл. 10—12 вер. шир. 10 вер.	248	—	30	74	40
Яблоко съ крестомъ	—	—	—	20	—
Устройство печи	—	—	—	100	—
Иконостасъ	—	—	—	100	—
Итого за матеріалъ	—	—	—	5155	73¾
за работу	—	—	—	1499	29
Всего	—	—		6653	2⅝/4

ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ СМѢТѢ № 6,

(напечатанной въ трудахъ 5 очередн. Губ. Собр. на стр. 459)

на исправленіе деревяннаго флигеля, занимаемаго смотрителемъ заведеній земства, съ обозначеніемъ цѣны на матеріалы и рабочихъ, существовавшихъ въ 1870 году, въ городѣ Нижнемъ-Новгородѣ.

Наименованіе рабочихъ	Количество.	ПЛАТА СЕРЕБРОМЪ			
		Одному.		Всѣмъ.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Землекоповъ	10	—	90	9	—
Рабочихъ	225.7	—	70	157	99
Плотниковъ	238,2	—	90	232	38
Конопатчиковъ	6,7	—	70	4	69
Каменщиковъ	52,5	1	—	52	50
Столяровъ	25	1	50	37	50
Печниковъ	40,3	1	—	40	30
Штукатуровъ	106,8	1	—	106	80
Моляровъ	39,4	1	—	39	40
Стекольщиковъ	0,4	1	—	—	40
Итого за работу	—	—	—	680	96
За матеріалъ	—	—	—	1706	9½
Всего	—	—	—	2387	5½

Наименованіе матеріаловъ.	Количество.	ЦѢНА СЕРЕБРОМЪ. За одно. Руб.	Коп.	За всѣ. Руб.	Коп.
Кирпича краснаго	24945	13	—	324	28
— печнаго	1343	14	—	21	60
Извести сѣрои к. саж.	2,53	78		197	34
— бѣлой пуд.	17	—	17	2	89
Песку к. саж.	3,36	12	—	42	72
Глины к саж.	1,12	9	—	10	08
Воды боч.	72	—	30	21	60
Алебастру пуд.	338		7	23	66
Мѣлу	10,5 п	—	25	2	62½
Бревенъ сосн. 4,5 с. тол. 7 в.	17	3	75	63	75
— — 3 — — 7 в.	3	3	—	9	—
— — 3 — — 6 в.	4	2	—	8	—
— — 3 — — 5 в.	3	1	50	7	50
Брусковъ сосн. 4,16 с. т. 2,5 д	30	—	75	22	50
— — 3 — — 2,5 д.	24	—	50	14	—
Накатнику сосн. 3 с. тол. 3 в.	12	—	40	4	80
Досокъ сосн. 3 с. тол. 2,5 д.	153	1	10	170	50
— — 3 с. тол. 2 д.	7	—	85	5	95
— — 3 с. тол. 1,5 д.	12,4	—	50	6	20
— — 3 с. тол. 1 д.	162	—	35	56	70
Дранцъ длиною 1 саж.	3680	1	80	6	62
Волоковъ д. 1½ ар. ш. ¾ ар.	35	—	20	7	—
Гвоздей полукостыл. 8 д. 380	3,8 п.	3	25	12	75
— костылей 6 д. 864	1,3	4	50	6	75
— — 5 д. 1308	1,6	4	50	7	20
— — 4 д. 670	0,5	4	50	2	25
—брусковыхъ 6 д. 360	0,6	4	—	2	40
—заершонныхъ 5 д. 96	0,96	4	50	4	32
—кровельныхъ 1040	0,34	4	50	1	53
—круглошляп. 459	0,91	4	—	3	64
—двоетесу 4 д. 2954	2,1	4	—	9	—
—штукатурн. 65626	5	6	—	30	60
Желѣза листов., листовъ 253,5	140 п.	3	20	448	—
Костылей вѣс въ 3 ф. 72.	5,4 п.	3	—	16	20
Крючьевъ въ 2 ф. 81.	4 п.	3	—	12	—
Стремянъ въ 3 ф. 9.	0,7 п.	3	—	2	10
Проволоки кровельной фун.	19	—	15	2	85
— печной фун.	6	—	15	—	90
— стекольной фун.	0,1	—	20	—	2
Масла конопляного пуд.	9,1	6	80	61	88
Черляди пуд.	0,6	3	—	1	80

ПЬНА СЕРЕБРОМЪ.

Наименованіе матеріаловъ.	Количество.	За одно. Рубли.	Коп.	За всѣ. Рубли.	Коп.
Охры	1,9	2			
Бѣлилъ	3,8	5		19	—
Умбры	0,9	4			
Замазки стекольной	0,46	4		1	94
Клею	3,5	5	50	19	25
Стеколъ полубѣлыхъ	10	—	30		
Итого за матеріалъ.				1706	

Приложение къ смѣтѣ по благотворительной части лит. А).

ПОДРОБНОЕ ИСЧИСЛЕНІЕ

потребностей содержанія больницы, состоящей подъ вѣдѣніемъ Нижегородской Губернской Земской Управы,

въ 1871 году.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	На сколько лѣтъ назначены сроки потребленія.	Когда построены старыя вещи, сколько изъ того числа годныхъ зачитается въ комплектъ заготовленія.	Слѣдуетъ вновь заготовить въ 1871 году. Рубли. Коп.	Объясненія.
На содержаніе Нижегородской Губернской Земской Больницы, съ отдѣленіемъ дома умалишенныхъ на триста человѣкъ.				
1) Жалованье чинамъ и служащимъ при больницѣ.				
Старшему Врачу.				
Жалованья прежняго оклада . . . . . 400 р.				
Столовыхъ . . . . . 200 р.				
Добавочнаго содержанія . . . . . 400 р				
— — — —				
Младшимъ 4 мъ.				
Жалованья прежняго оклада каждому по 300 руб., а всѣмъ 4-мъ . . . . 1200 р.				
Столовыхъ каждому по 100 руб. . . . . 400 р.				
Добавочнаго содержанія по 600 руб. . . . 2400 р.				
— — —				
Смотрителю.				
Жалованья прежняго оклада . . . . . 350 р.				
Столовыхъ . . . . . 150 р.				
Добавочнаго содержанія . . . . . 100 р.				
— — — — — —				
Управляющему аптекою.				
Жалованья прежняго оклада. . . . . 250 р.				
Столовыхъ . . . . . 100 р.				
Добавочнаго содержанія . . . . . 250 р.				
— — — — — —				
Письмоводителю конторы.				
Жалованья прежняго оклада. . . . . 200 р.				
Столовыхъ . . . . . 100 р.				
Добавочнаго содержанія . . . . . 200 р.				
— — — — — —				
Фельдшерамъ:				
Старшему жалованья прежняго оклада. . 180 р.				
Добавочнаго содержанія . . . . . 60 р.				
— —				
Младшимъ 8-ми.				
Жалованья прежняго оклада каждому по 120 руб., а всѣмъ . . . . . 960 р.		— — — —	1000 —	Жалованье и вообще содержаніе назначено въ увеличенномъ противу прежнихъ окладовъ размѣрѣ а) медикамъ, фельдшерамъ, аптекарю и ученикамъ, смотрителю съ письмоводителемъ, нѣкоторымъ изъ служащихъ и на канцелярскіе припасы; б) священнику, съ причетникомъ; в) прислугѣ при отдѣленіи умалишенныхъ и назначенъ приварокъ всей вообще при-
		— — — —	4000 —	
		— — — —	600 —	
		— — —	600 —	
		— — —	500 —	
		— — — —	240 —	

Добавочнаго содержанія, каждому по 80 р., всѣмъ	640	
Аптекарскимъ ученикамъ:		
Старшему.		
Жалованья прежняго оклада	180 р.	
Добавочнаго содержанія	60 р.	
	240	
Младшему.		
Жалованья прежняго оклада	120 р.	
Добавочнаго содержанія	80 р.	
	200	
Старшему вахтеру, (какъ эконому и ближайшему сотруднику Смотрителя)		
Жалованья прежняго оклада	120 р.	
Добавочнаго содержанія	180 р.	
	300	
Акушеркѣ (она же Надзирательница)		
Жалованья прежняго оклада	150 р.	
Добавочнаго содержанія	150 р.	
	300	
Кастеляншѣ	150	
При Церкви.		
Священнику.		
Жалованья прежняго оклада	300 р.	
Добавочнаго содержанія	200 р.	
	500	
Причетнику.		
Жалованья прежняго оклада	100 р.	
Добавочнаго содержанія	100 р.	
	200	
По конторѣ заведеній.		
На наемъ писцовъ и канцелярскіе расходы	700	
На наемъ разсыльнаго (онъ же и сторожъ)	72	
Разнаго рода прислуга.		
Палатнымъ надзирателямъ.		
Старшему	120	
Младшимъ 3 мъ.		
1-му занимающемуся въ пріемномъ покоѣ при пріемѣ больныхъ	120	
2-му при домѣ умалишенныхъ	84	
3-му надворному вахтеру	72	

160в слугъ и 2-мъ служителямъ, одному за старшаго повара на кухнѣ, а другому при конторѣ. вновь содержаніе 4 слу жителямъ, 2-мъ сидѣлкамъ для временныхъ отдѣльныхъ помѣщеній, 14 прачкамъ и назначенъ всей вообще прислугѣ въ добавокъ къ приварку порціонъ хлѣба по 2½ ф. на каждаго, 1-мъ согласно постановленію Губерискаго Земскаго Собранія 30 іюня 1866 г., 2-мъ согласно постановленію того же Собранія 5 декабря 1866 г., 3-мъ согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 9 декабря 1868 г. и 4-мъ согласно постановленію того же Собранія 5 де-

Служителямъ 62-мъ и особо для временныхъ помѣщеній 4-мъ итого 66 человѣкамъ.

Изъ нихъ.

4-мъ мастеровымъ какъ то: портному, слесарю, столяру и бондарю по 96 руб. каждому, а всѣмъ — — — — — —

Служителямъ при домѣ умалишенныхъ.

3-мъ каждому по 72 рубля, а всѣмъ — — — — — —
1-му старшему повару — — — — — — — —
и затѣмъ 28-ми служителямъ, каждому жалованья въ годъ по 60 рублей, а всѣмъ — — — — — — — —

Рабочимъ:

7-ми человѣкамъ (для разныхъ работъ по уборкѣ дворовъ и садовъ, для копанія могилъ и прочаго, въ замѣнъ бывшихъ въ вѣдѣніи Приказа арестантовъ Рабоче-смирительнаго дома) каждому по 60 рублей, а всѣмъ — — — — — — — —

Женской прислугѣ.

Старшей сидѣлкѣ при женскомъ отдѣленіи — — — — — —
Сидѣлкамъ 12-ти по 48 рублей каждой, а всѣмъ — — — — —
Старшей кухаркѣ — — — — — — — — — —
Младшей — — — — — — — — — —
Баньщицѣ, (она же при часовнѣ мертвыхъ тѣлъ) — — — — —
Старшей сидѣлкѣ при домѣ умалишенныхъ — — — — —
Сидѣлкамъ 5-ти по 48 рублей каждой, а всѣмъ — — — — —
Прачкамъ 14 по 48 рублей каждой, а всѣмъ — — — — —

На пищу прислугѣ всего на 120 челов.

1) Хлѣба ржанаго по 2½ фунт. въ сутки на каждаго, для всѣхъ 7½ пудъ, а въ годъ 2737 п. 20 фунт. по 80 коп. за пудъ . . . . . 2190 р. — —
2) Говядины 2 сорта по ¼ фунт. на каждаго въ сутки, для всѣхъ 30 фунтовъ; а въ годъ 273 пуда 30 фунт. по 2 рубля за пудъ . . . 547 р. 50 к.
3) Капусты квашеной по ¼ кружки на каждаго, для всѣхъ 3 ведра 6 кружекъ по 16½ коп. за ведро . . 225 р. 84¼ к.
4) Соли по 5 золотн. въ сутки на каждаго, для всѣхъ 6 фунт. 24 зол., а въ годъ 37 пудъ 1 фунт. 24 золот. по 65 коп. за пудъ . . . . 37 р. 6½ к.

—	—	384	—	кабря 1869 г. состоя-шимся вмѣстѣ съ сими
—	—	216	—	въ настоящую смѣту
—	—	84	—	назначено по случаю
—	—	3480	—	вновь отстроеннаго зда-нія для женской боль-ницы слѣдующее уве-личеніе: акушеркѣ до-бавочнаго содержанія,
—	—	420	—	вновь жалованья особо-му фельдшеру, 7 сидѣл-камъ, 2 кухаркамъ, 2 служителямъ, 1-й баньщицѣ и вообще увели-чено содержаніе жен-ской прислугѣ. Засимъ прочимъ служащимъ и вообще содержаніе на-значено согласно преж-нему штату по приказу общественнаго призрѣ-нія, утвержденному г. Министромъ Внутрен-нихъ Дѣлъ отъ перваго
—	—	72	—	
—	—	576	—	
—	—	60	—	
—	—	48	—	
—	—	48	—	
—	—	60	—	
—	—	240	—	
—	—	672	—	

3) Крупы овсяной для подправки щей по 3 фунт. въ сутки на всѣхъ, въ годъ 43 пудъ 25 фунт. по 1 рублю 10 коп. за пудъ . . . . . 63 р. 87½ к.

6) Луку репчатаго для подправки щей по 4 фунтамъ въ сутки, на всѣхъ, а въ годъ 36 пудъ 20 фунт. по 60 коп. за пудъ . . . . . 21 р. 90 к. — —

А всего: на жалованье и опредѣленное содержаніе чиновникамъ и прислугѣ — — —

2. Пища для больныхъ призрѣваемыхъ.

Раздѣленіе числа людей по порціямъ сдѣлано приблизительно, соображаясь съ средне-выведеннымъ числомъ по трехлѣтней сложности (съ 1 октября 1867 по 1 число октября 1870 года) и вслѣдствіе его, назначается состоять ежедневно на слѣдующихъ порціяхъ:

На 1-й	—	—	—	98.
— 2-й		—		6
3-й		—	—	64.
— 4-й	—	—	—	23.
— 5-й		—	—	48.
— 6-й	—	—	—	7.
— 7-й	—	—	—	1.
— 8-й	—	—	—	34.
— 9-й	—	—	—	1.

На экстра-порціяхъ:

На 1-й	—	—	—	9.
— 2-й	—	—	—	7.
— 3-й	—	—	—	1.
— 4-й	—	—	—	1.
Итого.	.	.	.	360.

На вышеозначенныя порціи согласно росписанію, а также и трехлѣтней сложности дѣйствительнаго употребленія слѣдуетъ къ назначенію въ слѣдующемъ размѣрѣ разныхъ припасовъ.

1) Хлѣба печенаго ржанаго для 98-ми человѣкъ на 1-й порціи по два фунта, для 6 человѣкъ на 2-й порціи по 1-му фунту, и для 7-ми человѣкъ на 2-й экстр-порціи по ½ фунта въ сутки на каждаго, для всѣхъ же вообще въ сутки 5 пудъ 5½ фунтовъ, а въ годъ 1875 пудъ 7½ фунтовъ, по трехлѣтней же сложности дѣйствительнаго употребленія 2034 пуда 20 фунтовъ по 80 коп. за пудъ — — — — — —

февраля тысяча восемь

сотъ шестьдесятъ третьяго года за № 161.

3086 18½

21044 18½

1627 Раздѣленіе числа боль-

2) Хлѣба печенаго бѣлаго крупчатаго 1-го сорта для 64-хъ человѣкъ на 3-й порціи, 23-мъ человѣкамъ на 4-й порціи, 48-ми человѣкамъ на 5-й порціи, 7-ми человѣкамъ на 6-й порціи, 1-му человѣку на 7-й порціи, 34-мъ человѣкамъ на 8-й порціи, и на экстр-порціяхъ: 9-ти человѣкамъ на 1-й порціи, 1-му человѣку на 3-й порціи, и 1-му человѣку на 4-й порціи. Итого для 188 человѣкъ по 1 фунту въ сутки на каждаго, для всѣхъ 4 пуда 28 фунтовъ, и для 7-ми человѣкъ на 2-й экстр-порціи по ½ фунта въ сутки на каждаго, для всѣхъ 3½ фунта, для всѣхъ же вообще 195 человѣкъ въ сутки 4 пуда 31½ фунта, въ годъ 1747 пудъ 17½ фунта по трех-лѣтней же сложности дѣйствительнаго употребленія 2032 пуда 20 фунтовъ по 2 рубля 40 коп. за пудъ — — — —

3) Говядины черкаской 1-го сорта для 98-ми человѣкъ на 1-й порціи, и 7-ми человѣкъ на 2 й экстр-порціи, итого для 105 человѣкъ по 1-му фунту въ сутки на каждаго, для всѣхъ 2 пуда 25 фунтовъ, для 6 человѣкъ на 2-й порціи и 64-хъ человѣкъ, на 3-й порціи, итого для 70 человѣкъ по ¾ фунта въ сутки на каждаго, для всѣхъ 1 пудъ 12½ фунта, для всѣхъ же вообще 175 человѣкъ въ сутки 3 пуда 37½ фунта; а въ годъ 1437 пудъ 7½ фунта, по трех-лѣтней же сложности дѣйствительнаго употребленія 1609 пудъ по 3 рубли 20 коп. за пудъ— — — — — — — — — — — — — —

Примѣчаніе. Такъ какъ исчисленіе говядины сдѣлано на круглый годъ, то для постовъ и постныхъ дней вновь суммы на рыбу не назначается и покупка оной должна производится въ постные дни на деньги вычисленныя на говядину.

4) Крупы гречневой для 1-го человѣка на 7-й порціи по ¼ фунта, а въ годъ 2 пуда 11¼ фунт., по трех-лѣтней же сложности дѣйствительнаго употребленія 1 пудъ 10 фунтовъ по 1 рублю за пудъ — — — — — — — — — —

5) Крупы овсяной для 1 человѣка на 9-й порціи по 16 золотниковъ въ сутки, а въ годъ 1 пудъ 20 фунт. 80 золотн., на подправку щей для состоящихъ на 1-й порціи 98 человѣкъ по 12 золотн. въ сутки на каждаго, для всѣхъ 12 фунтовъ 24 золотника, а въ годъ 111 пудъ 31 фунтъ 24 золотника, а для 300 человѣкъ на общій утренній завтракъ по 16 золотниковъ въ сутки на каждаго, для всѣхъ 1 пудъ 10 фунт. а въ годъ 456 пудъ 10 фунтовъ. всего же крупы овсяной 369 пудъ 22 фунт. 8 золотн., по трех-лѣтней же сложности дѣйствительнаго употребленія 357 пудъ, по 1 рублю 40 коп. за пудъ— — — — — — — — — — — — — —

6) Крупы манной для 6-ти человѣкъ на 2-й порціи, 64 человѣкъ на 3-й порціи, 7-ми человѣкъ на 6-й порціи и 9 ти человѣкъ на 1-й экстр-порціи, итого для 86 человѣкъ, по ¼ фунта въ сутки на каждаго, для всѣхъ 21½ фунт., а въ годъ 196 пудъ 7½ фунт., по трех-лѣтней же сложности дѣйствительнаго употребленія 153 пуда по 2½ рубля за пудъ — — — —

1878

редѣлено, соображаясь

5148 80

средне выведенному чи-

1 25

слу состоянія на каж-

499 80

дой изъ нихъ по трех-

7) Муки овсяной для 23 человѣкъ на 4 порціи и для 48 человѣкъ на 5 порціи, итого для 71 человѣка по 1 фунту въ сутки на каждаго, для всѣхъ 1 пудъ 31 фунт., а въ годъ 647 пудъ 35 фунт., по трех-лѣтней же сложности дѣйствительнаго употребленія 545 пудъ 30 фунтовъ, по 1 рублю 10 коп. за пудъ — — — — — — — — — — — —

8) Муки картофельной, для 1-го человѣка на 4-й экстр-порціи по $^1/_2$ фунта въ сутки, а въ годъ 4 пуда $22^1/_2$ фунта, по трех-лѣтней же сложности дѣйствительнаго употребленія 2 пуда по 3 рубля за пудъ — — — — — — — —

9) Меду для 23 человѣкъ на 4-й кисельной порціи по $^1/_4$ фунта въ сутки на каждаго, для всѣхъ $5^3/_4$ фунта, а въ годъ 52 пуда $18^3/_4$ фунта, по трех-лѣтней же сложности дѣйствительнаго употребленія 56 пудъ 30 фунтовъ, по 6 рублей 50 коп. за пудъ — — — — — — — — — — — —

10) Сахару для 1-го человѣка на 4-й экстр-порціи по 12 золотниковъ въ сутки, а въ годъ 1 пудъ 5 фунтовъ 60 золотниковъ, по трех-лѣтней же сложности дѣйствительнаго употребленія 2 пуда 30 фунт., по 7 рублей 50 коп. — — — —

11) Клюквы для 1 человѣка на 4 экстр-порціи по $^1/_2$ фунт. въ сутки, а въ годъ 4 пуда $22^1/_2$ фунта, по трехлѣтней же сложности дѣйствительнаго употребленія 28 пудъ, по 1 рублю 10 коп. за пудъ — — — — — — — — — — —

12) Молока для 48 человѣкъ на 5 порціи, для 7 человѣкъ на 6 порціи, 1 человѣка 7 порціи и 34 человѣка на 8 порціи, итого для 90 человѣкъ изъ которыхъ: первымъ 48 человѣкамъ по $^3/_4$ кружки въ сутки на каждаго, для всѣхъ 36 кружекъ или (полагая въ ведрѣ 8 кружекъ) 4 ведра 4 кружки; для 8 человѣкъ на 6 и 7 порціяхъ: по $^1/_2$ кружки въ сутки на каждаго, для всѣхъ 4 кружки и для послѣднихъ 34 человѣкъ на 8 порціи по 1 кружкѣ на каждаго въ сутки, для всѣхъ 4 ведра 2 кружки; а для всѣхъ вообще въ сутки молока 9 ведръ 2 кружки, а въ годъ 3376 ведръ 2 кружки, по трехлѣтней же сложности дѣйствительнаго употребленія 4261 ведро по 55 коп. за ведро — — — — — — — —

Квасу для 98 человѣкъ на 1 порціи по 1 кружкѣ на каждаго въ сутки, для всѣхъ 12 ведръ 2 кружки, а въ годъ 4471 ведро 2 кружки; полагая для каждыхъ 12 ведръ муки ржаной по 1 пуду и солоду ржанаго по $7^1/_2$ фунт. причитается всего — — — — — — — — — — — —

13) Муки ржаной 372 пуда 20 фунт., по трехлѣтней же сложности дѣйствительнаго употребленія 205 пудъ по 70 к. за пудъ — — — — — — — — — — — —

14) Солоду ржанаго, 69 пудъ 34 фунт., по трехлѣтней же сложности дѣйствительнаго употребленія 57 пудъ по 1 р. за пудъ — — — — — — — — — — — —

15) Муки пшеничной для подбивки квасу на каждую варку

лѣтней сложности, и рав-

600 $32^1/_2$

6

но исчисленіе прина-

368 $87^1/_2$

20 $62^1/_2$

30 80

совъ въ томъ количе-

ствѣ какое обошлось

2343 55

143 50 среднимъ числомъ по

57 —

4 фунта, полагая въ каждой варкѣ 120 ведръ, а на 37 варокъ 3 пуда 28 фунтовъ, по 1 рублю 40 коп. за пудъ — — —

16) Соли для 98 человѣкъ на 1 порціи и 9 человѣкъ на 1 экстр порціи, итого для 107 человѣкъ по $7^1/_2$ золотниковъ въ сутки на каждаго, для всѣхъ 8 фунтовъ $34^1/_2$ золотник., для 6 на 2-й порціи и 7 человѣкъ на 2-й экстр-порціи, итого для 13 человѣкъ по 6 золотниковъ въ сутки на каждаго, для всѣхъ 78 золотник., для 64 человѣкъ, на 3-й порціи, 23 на 4 порціи, 48 челов. на 5 порціи, 7 челов. на 6-й, 1 на 7 порціяхъ, 1 человѣку на 9-й порціи и 1 человѣку на 3 экстр-порціи по 5 золотник. въ сутки на каждаго, для всѣхъ 145 человѣк. 7 фунт. 53 золотн. Итого въ сутки соли на 265 челов. 16 фунт. $69^1/_2$ золотн., а въ годъ 152 пуда 24 фунт. $23^1/_2$ золотника и для 300 челов. на утренній завтракъ по $37^3/_5$ золотника въ мѣсяцъ на каждаго, для всѣхъ 4 пуда 20 фунт., а въ годъ 54 пуда; да на осоленіе капусты при рубкѣ ея въ годовой запасъ до 50 пудъ; а всего причитается соли 256 пудъ 24 фунта $23^1/_2$ золотн., по трехлѣтней же сложности дѣйствительнаго употребленія 199 пудъ, по 65 коп. за пудъ — — — — — — — — — — — —

17) Капусты бѣлой квашеной употребляемой въ круглый годъ, для 98 человѣкъ на 1 порціи по $^1/_2$ кружки въ сутки на каждаго, для всѣхъ 49 кружекъ или (полагая въ ведрѣ 8 кружекъ) 6 ведръ 1 кружка, а въ годъ 2235 ведръ 5 кружекъ, каковое количество предполагается сполна по $16^1/_2$ коп. за ведро — — — — — — — — — — — —

18) Курицъ для 9 человѣкъ на 1 экстр-порціи по $^1/_4$ штуки на каждаго въ сутки, для всѣхъ $2^1/_4$ штуки, а въ годъ $821^1/_4$ штуки, по трехлѣтней же сложности дѣйствительнаго употребленія 486 штукъ по 40 коп. за штуку — — — — — — —

19) Картофелю для 7 человѣкъ на 2-й экстр-порціи по 1 фунту на каждаго въ сутки, для всѣхъ 7 фунтовъ, а въ годъ 63 пуда 35 фунт., по трехлѣтней же сложности дѣйствительнаго употребленія 81 пудъ по 25 коп. за пудъ — — — — —

20) Рыбы свѣжей для ухи на 1 человѣка на 3-й экстр-порціи по 1 фунту въ сутки, а въ годъ 9 пудъ 5 фунт что и предполагается по 6 рублей за пудъ — — — — — —

21) Масла скоромнаго для 7 человѣкъ на 2 экстр-порціи, по 8 золотниковъ въ сутки на каждаго, для всѣхъ 56 золотниковъ, а въ годъ 5 пудъ 12 фунтовъ 88 золотниковъ, по трехлѣтней же сложности дѣйствительнаго употребленія 14 пудъ 10 фунтовъ по 9 руб. за пудъ — — — — — — —

22) На пріобрѣтеніе разныхъ кореньевъ и зеленей для приправы кушанья примѣрно — — — — — — — — — —

Итого на пищу — — — — —

	5	18
трехлѣтней сложности;		
припасы сіи заготовля-		
	129	35
ются посредствомъ под-		
	368	$87^3/_4$
	194	40
рада съ публичныхъ	20	25
	54	75
	128	25
торговъ.	100	—
	17033	$18^1/_4$

3) Медикаменты и аптечные припасы.

1) На покупку медикаментовъ для пользованія больныхъ по трехлѣтней сложности дѣйствительнаго расхода — — — —

2) На покупку потребностей входящихъ въ составъ лекарствъ, какъ то: хлѣбнаго и виноградnаго вина, сахару, уксусу, воску, мыла, сала, масла, меду, молока, піявокъ и проч. нужнаго для аптеки, по трехлѣтней сложности дѣйствительнаго употребленія — — — — — — — — — —

и 3) На покупку аптечной посуды, полуду, и на печатаніе бланковъ для скорбныхъ листовъ, на книги, бумагу, и починку хирургическихъ инструментовъ, по трехлѣтней сложности дѣйствительнаго расхода — — — — — — — —

Итого по аптекѣ — — — —

4) На одежду, бѣлье, обувь, постели и мытье.

А) для офицеровъ и чиновниковъ 12 человѣкъ.

1) Рубахъ по 4 каждому	48 шт.	Вещи
За ветхостію состоящихъ на лицо потребно .	48 шт.	
Для нихъ ткатскаго холста по 5 арш., въ каждую, для всѣхъ 240 арш. по 60 к. за аршинъ	144 р.	сіи
За шитье по 10 коп.	4 р. 80 к.	предписа-
	— — — —	— —
2) Подштанниковъ по 4 каждому	48 шт.	пісмъ
За зачетомъ годныхъ 24 потребно.	24 шт.	Министра
Для нихъ холста рубашечнаго 1-го сорта по 7 аршинъ въ каждые, для всѣхъ 168 аршинъ, по 16 коп. за аршинъ	26 р. 88 к.	Внутрен-
За шитье по 8½ коп.	2 р. 4 к.	нихъ
	— — — —	— —
3) Косынокъ шейныхъ по три каждому . . .	36 шт.	Дѣлъ
За ветхостію состоящихъ на лицо потребно .	36 шт.	
Для нихъ коленкору бѣлаго по 1 арш. въ каждые, для всѣхъ 36 арш. по 20 за арш.	7 р. 20 к.	отъ
За обрубку по 1½ коп.	— » 54 к.	6-го
	— — — —	— —
4) фуфаекъ зимнихъ по двѣ на каждаго . . .	24 шт.	мая
За зачетомъ годныхъ 11-ти потребно	13 шт.	
Для нихъ бѣлой байки по 2½ арш. въ		1847

						Съ учрежденіемъ собственной аптеки при больницѣ, лекарства для больныхъ гражданскаго вѣдомства приготовляются въ оной аптекѣ изъ матеріаловъ пріобрѣтенныхъ хозяйственнымъ образомъ; а для больныхъ военнаго вѣдомства высылаются изъ московской запасной аптеки. Прочіе припасы въ составъ лекарства входящіе заготовляются чрезъ подрядъ и хозяйственнымъ образомъ.
—	—	—	—	1698	7¾	
—	—	—	—	1161	84¼	
—	—	—	—	357	47¾	
—	—	—	—	3217	39¾	

Въ 1868 г. — — 12.
— 1869 г. — — 12.
— 1870 г. — — 24.
Итого — — 48.
Всѣ негодные.

—	—	—	—

Въ 1870 г. — — 48.

Изъ нихъ годныхъ — 24.

—	—	—	—

Въ 1867 г. — — 23.
— 1869 г. — — 13.
Итого — — 36.
Всѣ негодные.

—	—	—	—

Въ 1862 г. — — 5.
— 1863 г. — — 8.
— 1865 г. — — 9.

148	80		Нѣкоторые изъ офицерскихъ вещей назначены нѣсколько въ увеличенномъ числѣ, противу прежняго состоянія, на томъ основаніи что не рѣдко офицеровъ и другихъ лицъ привиллегированныхъ сословій находится въ
28	92		
7	74		

каждую, для всѣхъ 32½ аршина по 1 рублю 20 коп. за аршинъ	39 р. — к.	
За шитье по 20 коп.	2 р. 60 к.	года
	— — — —	— —
5) Капотовъ зимнихъ въ родѣ халатовъ по 1½ на каждаго	18 шт.	за
За зачетомъ годныхъ 12-ти потребно	6 шт.	
Для нихъ темно-коричневаго сукна по 4½ арш. въ каждый, для всѣхъ 27 арш. по 1 руб. 60 коп. за аршинъ	43 р. 20 к.	№ 669 разрѣшено
На подкладку зеленой фланели по 6 арш. въ каждый, для всѣхъ 36 арш. по 1 руб. за аршинъ	36 р. — —	имѣть въ
За шитье по 50 коп.	3 р. — —	отличномъ
	— — — —	— —
6) Наволочекъ для 24 верхнихъ и нижнихъ подушекъ по 3 на каждую	72 шт.	отъ дру.
За зачетомъ годныхъ 40 штукъ потребно . . .	32 шт.	
Для нихъ ткатскаго холста по 1½ арш. на каждую, для всѣхъ 48 арш. по 60 к. за аршинъ	28 р. 80 к.	гихъ видѣ и сроковъ
За шитье ихъ по 3 коп.	— — 96 к.	
	— — — —	— —
7) Чулокъ плѣтнихъ нитяныхъ по 4 пары каждому	48 пар.	потребленія
За ветхостію состоящихъ на лицо потребно . . .	48 пар.	
По 37½ коп. за пару — — — — — — —		— —
8) Туфлей или башмаковъ изъ топкаго опойка по 4 пары каждому	48 пар.	сихъ вещей не назначено.
За ветхостію состоящихъ на лицо потребно . .	48 пар.	
По 1 руб. 50 коп. за пару — — — — — —		— —
Итого — — — — — — —		— —

Б) Солдатскихъ вещей.

3.

1) Колпаковъ по 3 для 250 человѣкъ . . .	750 шт.	
За зачетомъ годныхъ 557 потребно . . .	193 шт.	
Для нихъ фламскаго полотна по 5¾ верш. въ каждый, для всѣхъ 69 арш. 5¾ верш. по 22 коп. за аршинъ	15 р. 26 к.	
За шитье по 1½ коп	2 р. 89½ к.	
	— — — —	— —

— 1868 г. — — 1.			
— 1870 г. — — 1.			
Итого — — 24.			
Изъ нихъ годныхъ — 11.			большемъ числѣ проти-
— — — —	41	60	
			ву 12 и размѣщаются въ
Въ 1869 г. — — 6.			
— 1870 г. — — 12.			другихъ палатахъ. Ма-
Итого — — 18.			
Изъ нихъ годныхъ — 12.			
			теріалы и вещи заго-
— — — —	82	20	товляются посред-
Въ 1864 г. — — 16.			
— 1865 г. — — 16.			
— 1870 г. — — 40.			ствомъ подряда и
Итого — — 72.			
Изъ нихъ годныхъ — 40.			хозяйственнымъ
— — — —	29	76	
Въ 1870 г. — — 48.			образомъ.
Всѣ негодные.			
— — —	18	—	
Въ 1870 г. — — 24.			
Всѣ негодные.			
— — — —	72	—	
— — — —	429	2	
Въ 1862 г. — — 58.			
— 1863 г. — — 135.			
— 1864 г. — — 100.			
— 1865 г. — — 50.			Нѣко-
— 1867 г. — — 125.			
— 1868 г. — — 107.			
— 1869 г. — — 95.			
— 1870 г. — — 80.			
Итого — — 750.			
Изъ нихъ годныхъ — 557.			
— — — —	18	15½	

2) Косынокъ на шею для 250 мужчинъ по 3 каждому		750 шт.		По уставу	
За зачетомъ годныхъ 470 штукъ потребно		280 шт.			
Для нихъ бѣлаго миткаля по 11 верш. въ каждую, для всѣхъ 192 арш. 8 верш. по 10 коп. за аршинъ	19 р.	25 к.		не	
За обрубку по 1½ коп.	4 р.	20 к.		означено.	
3) Косынокъ для 70 женщинъ по 4 каждой		200 шт.		По уставу	
За зачетомъ годныхъ 130 потребно		70 шт.			
Для нихъ ткатскаго холста по 1 арш. въ каждую, для всѣхъ 70 арш. по 60 к. за аршинъ	42 р.	—	—	не	
За обрубку по 1½ коп.	1 р.	5	к.	означено.	
4) Платковъ носовыхъ для 300 челов. по 3 на каждаго		900 шт.			
За зачетомъ годныхъ 490 шт. потребно		410 шт.		На 1	
Вместо холщевыхъ положенныхъ по уставу, требуются платки по заведенному прежде порядку бумажные цѣльные, по 15 коп. за штуку	61 р.	50 к		года.	
За обрубку по 1½ коп.	6 р.	15 к.			
5) Рубахъ по уставу положено имѣть по 3 на каждаго, но принимая въ соображеніе, что число больныхъ простирается почти постоянно болѣе 300 и доходитъ до 400 и болѣе человѣкъ, то дабы не встрѣтить въ такомъ случаѣ недостатка и полагается, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, по 4 каждому.					
Для 250 мужчинъ по 4 каждому		1000 шт.		2	
За зачетомъ годныхъ 500 потребно		500 шт.			
Для нихъ холста рубашечнаго 1-го сорта по 8 аршинъ въ каждую, для всѣхъ 4000 аршинъ по 16 коп. за аршинъ	640 р.	—	—		
За шитье по 10 коп.	50 р.	—	—		
6) Для 50 женщинъ по 4 каждой		200 шт.		2	
За зачетомъ годныхъ 50 потребно		150 шт.			
Для нихъ холста рубашечнаго 1-го сорта по 8 аршинъ въ каждую, для всѣхъ 1200 аршинъ по 16 коп. за аршинъ	192 р.	—	—		
За шитье по 10 коп.	15 р.	—	—		

Въ 1864 г.	—	—	30.		
— 1865 г.	—	—	250.		
— 1867 г.	—	—	82.		
— 1868 г.	—	—	138.		
— 1869 г.	—	—	150.		
— 1870 г.	—	—	100.		
Итого	—	—	750.		
Изъ нихъ годныхъ	—		470.		
				23	45 торыя
Въ 1868 г.	—	—	70.		
— 1869 г.	—	—	105.		
— 1870 г.	—	—	25.		
Итого	—	—	200.		
Изъ нихъ годныхъ	—		130.		
				43	5
Въ 1868 г.	—	—	410.		
— 1869 г.	—	—	190.		
— 1870 г.	—	—	300.		
Итого	—	—	900.		
Изъ нихъ годныхъ	—		490.		
				67	65 изъ ве-
Въ 1867 г.	—	—	123.		
— 1868 г.	—	—	277.		
— 1869 г.	—	—	400.		
— 1870 г.	—	—	300.		
Итого	—	—	1000.		
Изъ нихъ годныхъ	—		500.		
				690	— щей
Въ 1870 г.	—	—	200.		
Изъ нихъ годныхъ	—		50.		
				207	—

7) Подштанниковъ въ сравненіи съ рубахами для 250 человѣкъ по 4		1000 ш.					
За зачетомъ годныхъ 500 потребно . .		500 ш.					
Для нихъ холста 2-го сорта по 6 арш. въ каждые, для всѣхъ 3000 арш. по 9½ коп. за аршинъ	285 р.	—	—				
Зашитье по 4¼ коп.	21 р.	25 к.					
	—	—	—	—	—	—	
Примѣчаніе. Въ дѣйствительности же рубахи съ подштаниками поддерживаются заготовленнымъ прежде запасомъ,—почему и состоитъ ихъ на лицо вмѣсто выше показаннаго количества: рубахъ мужскихъ 1200, женскихъ 350, и подштанниковъ 1200 штукъ.							
8) Рубахъ женскихъ, для лицъ благороднаго званія и другихъ привиллегированныхъ сословій изъ ткатскаго холста на 10 женщинъ, полагая на каждую по 4, а для всѣхъ		40 ш.					По уставу
Для нихъ ткатскаго холста полагая по 5 арш. въ каждую, для всѣхъ 200 арш. по 60 коп. за аршинъ	120 р.	—	—				не означено.
За шитье по 10 коп.	4 р.	—	—				
	—	—	—	—	—	—	
9) Рубахъ, для горячечныхъ для всей больницы . .		16 ш.					
За зачетомъ годныхъ 11 потребно		5 ш.					По уставу
Для нихъ фламскаго полотна по 6 арш. въ каждую, для всѣхъ 30 арш. по 22 коп. за аршинъ.	6 р.	60 к.					не
За шитье по 11½ коп.	—	57½ к.					означено.
	—	—	—	—	—	—	
10) Кофтъ для 50 женщинъ по 4 . .		200 ш.					
За зачетомъ годныхъ 130 потребно. .		70 ш.					По уставу
Для нихъ фламскаго полотна по 2¼ арш. въ каждую, а для всѣхъ 157½ арш. по 22 коп. за аршинъ	34 р.	65 к.					не
За шитье по 5 коп.	3 р.	50 к.					означено.
	—	—	—	—	—	—	
11) Юбокъ для 50 женщинъ по 4 . . .		200 ш.					
За зачетомъ годныхъ 104 потребно . . .		96 ш.					По уставу
Для нихъ фламскаго полотна по 3 арш. въ каждую, для всѣхъ 288 арш. по 22 коп. за аршинъ	63 р.	36 к.					не
За шитье по 5 коп.	4 р.	80 к.					означено.
	—	—	—	—	—	—	
12) Кофтъ женскихъ для лицъ благороднаго званія и другихъ привиллегированныхъ сословій изъ тонкаго урчатаго							По уставу

Въ 1868 г. — —		100.					
— 1869 г. — —		500.					
— 1870 г. — —		400.					
Итого — —		1000.					
Изъ нихъ годныхъ —		500.					
— — — —					306	25	назначе-
Вновь.							ны къ
— — — —					124	—	
Въ 1863 г. — —		5.					
— 1865 г. — —		2.					
— 1868 г. — —		6.					
— 1870 г. — —		3.					постро-
Итого — —		16.					
Изъ нихъ годныхъ —		11.					
— — — —					7	17½	
Въ 1868 г. — —		70.					
— 1869 г. — —		80.					
— 1870 г. — —		50.					
Итого — —		200.					
Изъ нихъ годныхъ —		130.					
— — — —					38	13	къ вновь
Въ 1868 г. — —		96.					
— 1869 г. — —		54.					
— 1870 г. — —		50.					
Итого — —		200.					
Изъ нихъ годныхъ —		104.					
— — — —					68	16	
Вновь.							

канифаса, для 10 женщинъ, полагая на каждую по 4, а для всѣхъ 10	40 ш.		не
Для нихъ канифасу по 4 арш. въ каждую, а для всѣхъ 160 аршинъ по 45 коп. за аршинъ	72 р.	— —	означено.
За шитье по 5 к.	2 р.	— —	
	— —	— —	— —
13) Юбокъ такихъ же, для женщинъ по 4 на каждую, а для всѣхъ	40 шт.		
Для нихъ канифасу по 6 арш. въ каждую, для всѣхъ 240 аршинъ по 45 к. за аршинъ	108 р.		
За шитье по 5 коп.	2 р.		
	— —	— —	— —
14) Капотовъ зимнихъ женскихъ по уставу назначается по 1-му на каждую, съ содержаніемъ 3 части въ запасѣ, почему и состояло ихъ по штату на 50 женщинъ 66 капотовъ, но принимая во вниманіе что больныхъ женскаго пола состоитъ постоянно не менѣе 100 человѣкъ, и что по недостаточности капотовъ на нѣкоторыхъ изъ нихъ употреблялись зимніе мужскія халаты, то по смѣтѣ прошлаго 1869 года и предположено было достроить капотовъ на 100 женщинъ по 1-му, съ содержаніемъ 3 части въ запасѣ, всего до	133 шт.		5
За зачетомъ годныхъ 98 потребно.	35 шт.		
Для нихъ сукна верблюжьяго по 4 арш. въ каждый, а для всѣхъ 140 арш. по 1 руб. 10 коп. за аршинъ	154 р.		
За шитье по 20 коп.	7 р.		
	— —	— —	— —
15) Халатовъ зимнихъ для 250 мужчинъ по $1^1/_2$ на каждаго	375 шт.		5
За зачетомъ годныхъ 275 потребно	100 шт.		
Для нихъ сукна верблюжьяго по 4 аршина въ каждый, а для всѣхъ 400 арш. по 1 рублю 10 коп. за аршинъ	440 р.		
За шитье по 20 коп.			
	— —	— —	— —
16) Халатовъ лѣтнихъ для 250 мужч. по 2 . . .	500 шт.		6
За зачетомъ годныхъ 440 потребно	60 шт.		
Для нихъ фламскаго полотна по $5^1/_2$ арш., въ каждый, а для всѣхъ 330 аршинъ по 22 коп. за аршинъ.	72 р. 60 к.		

— — — —	74	—	
			какъ на-
— — — —	110	—	
			примѣръ
Въ 1865 г. — — 35.			
— 1869 г. — — 25.			
— 1870 г. — — 73.			
Итого — — 133.			для жен-
Изъ нихъ годныхъ — 98.			
— — — —	161	—	
Въ 1865 г. — — 150.			
— 1868 г. — — 110.			
— 1869 г. — — 50.			
— 1870 г. — — 65.			
Итого — — 375.			
Изъ нихъ годныхъ — 275.			щинъ бла-
— — — —	460	—	
Въ 1860 г. — — 60.			
— 1861 г. — — 50.			
— 1862 г. — — 50.			
— 1863 г. — — 70.			
— 1864 г. — — 25.			
— 1865 г. — — 100.			
— 1867 г. — — 12.			
— 1868 г. — — 103.			

За шитье по 11½ коп.	6 р. 90 к.		
— — — —	— —	—	—
17) Подхалатниковъ для 300 человѣкъ по 3 на каждаго	900 шт.	По уставу	
За зачетомъ годныхъ 600 потребно	300 шт.		
Для нихъ фламскаго полотна по 5½ арш. въ каждый, а для всѣхъ 1650 аршинъ по 22 коп. за аршинъ	363 р.	не означено.	
За шитье по 11½ коп.	34 р 50 к.		
— — — —	— —	—	—
18) Фартуковъ для 59 служителей по 4 шт. . .	236 шт.		
За ветхостію состоящихъ на лицо потребно. . .	236 шт.		
Для нихъ холста подкладочнаго по 4 арш. въ каждый, а для всѣхъ 944 арш. по 6½ коп. за аршинъ.	61 р. 36 к.		
За шитье по 4 коп.	9 р. 44 к.		
— — — —	— —	—	—
19) Фартуковъ клеенчатыхъ, употребляемыхъ гг. медиками при операціяхъ и при вскрытіяхъ труповъ, на всю больницу	8 шт.	По уставу	
За зачетомъ годныхъ 2 потребно	6 шт.		
Для нихъ клеенки лучшей мягкой двухъ личневой по 6 арш. въ каждый, для всѣхъ 36 аршинъ по 75 коп. за аршинъ . .	27 р.	не означено.	
За шитье по 30 коп.	1 р. 80 к.		
— — — —	— —	—	—
20) Чулокъ лѣтнихъ для 300 человѣкъ по 4 пары	1200 пар.		
За зачетомъ годныхъ 745 паръ потребно . .	455 пар.	1½	
Для нихъ холста рубашечнаго 2 сорта по 2½ аршина въ каждую пару, для всѣхъ 1137½ аршинъ по 9½ коп за аршинъ .	108 р. 6¼ к.		
За шитье по 1¾ коп.	19 р. 33¾ к.		
— — — —	— —	—	—
21) Для лицъ благороднаго званія и другихъ привиллегированныхъ сословій, чулокъ нитяныхъ вязанныхъ примѣрно на 10 женщинъ по 4 пары на каждую, а для всѣхъ. . .	40 пар.	По уставу не означено.	
По 37½ коп. за пару — — — — — — —		—	—
22) Чулокъ зимнихъ шерстяныхъ для 300 человѣкъ по 4 пары на каждаго, для всѣхъ. .	1200 пар.	По уставу не означено.	
За ветхостію состоящихъ на лицо потребно	1200 пар.		
По 33 коп. за пару— — — — — — — —		—	—
23) Наволочекъ на подушки верхнія и нижнія для 300 человѣкъ по 3½ на каждую подушку	2100 ш.	3½	

— 1870 г. — — 30.					
Итого — — 500.					
Изъ нихъ годныхъ — 440.					
— — — —	79	50			
Въ 1867 г. — — 700.					
— 1870 г. — — 200					
Итого — — 900.					
Изъ нихъ годныхъ — 600.					благороднаго
— — — —	397	50			
Въ 1869 г. — — 136.					
— 1870 г. — — 100.					
Итого — — 236.					
Всѣ негодные.					
— — — —	70	80			званія и
Въ 1862 г. — — 8.					
Изъ нихъ годныхъ — 2.					
— — — —	28	80			другихъ
Въ 1867 г. — — 55.					
— 1868 г. — — 400.					
— 1869 г. — — 496.					
— 1870 г. — — 249.					
Итого — —1200.					
Изъ нихъ годныхъ — 745.					
— — — —	127	40			
Вновь.					привилле-
— — — —	15	—			
Въ 1870 г. — —1200.					
Всѣ негодные.					
— — — —	396	—			
Въ 1867 г. — — 807.					
— 1868 г. — — 500.					

За зачетомъ годныхъ 1293 потребно	807 ш.		
Для нихъ фламскаго полотна по 1¹/₂ арш. въ каждую, для всѣхъ 1210¹/₂ арш. по 22 коп. за аршинъ	266 р. 31 к.		
За шитье по 3 коп.	24 р. 21 к.		
24) Поднаволочниковъ на верхнія и нижнія подушки для 300 человѣкъ по 3 на каждую	1800 ш.	4	
За зачетомъ годныхъ 1526 потребно	274 ш.		
Для нихъ тику полосатаго по 1 арш. 3 верш. въ каждую, для всѣхъ 325 арш. 6 верш. по 31¹/₂ коп. за аршинъ . . .	102 р. 49 к.		
За шитье по 5 коп.	13 р. 70 к.		
25) Простынь съ подъодѣяльниками для 300 человѣкъ по 3 тѣхъ и другихъ	1800 ш.	4	
За зачетомъ годныхъ 1269 потребно. . . .	531 ш.		
Для нихъ фламскаго полотна по 4³/₄ арш. въ каждую, для всѣхъ 2522¹/₄ арш. по 22 коп. за аршинъ	554 р. 89¹/₂ к.		
За шитье по 4¹/₄ коп.	22 р. 56³/₄ к.		
26) Тюфяковъ тиковыхъ прошивныхъ для 300 человѣкъ по 1¹/₂ на каждаго, для всѣхъ	450 ш.	4	
За зачетомъ годныхъ 308 потребно	142 ш.		
Для нихъ тику полосатаго по 5 арш. въ каждый, а для всѣхъ 710 арш. по 31¹/₂ коп. за аршинъ	223 р. 65 к.		
Для набивки мочала чесанаго по 30 фунт. на каждый, а для всѣхъ 106¹/₂ пудъ по 55 коп. за пудъ	58 р. 57¹/₂ к.		
За шитье по 8¹/₂ коп.	12 р. 7 к.		
27) Тюфяковъ нижнихъ или соломенниковъ для 300 человѣкъ по 1¹/₂ на каждаго, для всѣхъ.	450 шт.	4	
За зачетомъ годныхъ 350 потребно	100 шт.		
Для нихъ холста подкладочнаго по 13 арш въ каждый, для всѣхъ 1300 арш. по 6¹/₂ коп. за аршинъ	84 р. 50 к.		
За шитье по 4¹/₄ коп.	4 р. 25 к.		
28) Покрывалъ на лотки употребляемые при носкѣ пищи для больныхъ, для всей больницы	110 шт.	По уставу	
За ветхостію состоящихъ на лицъ потребно . .	110 шт.		

— 1869 г. — — 271.			
— 1870 г. — — 522.			
Итого — —2100.			
Изъ нихъ годныхъ —1293.			гированныхъ
— — — —	290	52	
Въ 1860 г. — —1174.			
— 1861 г. — — 240.			
— 1862 г. — — 86.			
— 1863 г. — — 200.			
— 1865 г. — — 100			
Итого — —1800.			
Изъ нихъ годныхъ —1526.			
— — — —	116	19	сословій, а также
Въ 1866 г. — 231.			
— 1867 г. — — 300.			
— 1868 г. — — 412.			
— 1869 г. — — 557.			
— 1870 г. — — 300.			
Итого — —1800.			
Изъ нихъ годныхъ —1269.			
— — — —	577	46¹/₄	нѣкоторыя вещи
Въ 1865 г. — — 50.			
— 1868 г. — — 192.			
— 1869 г. — — 64.			
— 1870 г. — — 144.			
Итого — — 450.			
Изъ нихъ годныхъ — 308.			включены
— — — —	294	29¹/₂	
Въ 1868 г. — — 100.			
— 1869 г. — — 233.			
— 1870 г. — — 117.			
Итого — — 450.			
Изъ нихъ годныхъ — 350.			ранѣе сроковъ
— — — —	88	75	
Въ прежнихъ годахъ — 50.			

Для нихъ затранезу полосатаго по 2 арш. въ каждый, для всѣхъ 220 арш. по 16 к. за аршинъ	35 р. 20 к.		не означено.
За шитье по 4¼ коп.	4 р. 67½ к.		
29) Чехловъ кроватныхъ для 300, по 3 пары	900 пар.		По уставу
За зачетомъ годныхъ 621 пары потребно	279 пар.		
Для нихъ фламскаго полотна по 2½ арш. въ каждую пару, для всѣхъ 697½ арш. по 22 коп. за аршинъ	153 р. 45 к.		не означено.
За шитье по 4¼ коп.	11 р. 83¾ к.		
30) Полотенцевъ личныхъ или утиральниковъ по 4, для 300 человѣкъ	1200 шт.		
За зачетомъ годныхъ 800 потребно	400 шт.		1
Для нихъ холста рубашечнаго 1-го сорта по 2 аршина въ каждый, а для всѣхъ 800 аршинъ по 16 коп. за аршинъ	128 р. — к.		
За обрубку по 4½ коп.	3 р. — к.		
31) Полотенцевъ стирочныхъ по 6 для 59 служителей	354 шт.		По уставу
За зачетомъ годныхъ 100 потребно	254 шт.		
Для нихъ холста подкладочнаго по 3 арш. въ каждый, для всѣхъ 762 арш. по 6½ коп. за аршинъ	49 р. 53 к.		не означено.
За обрубку по 1½ коп	3 р. 81 к.		
32) Салфетокъ столовыхъ по 2, а для 300 человѣкъ	600 шт.		По уставу
За зачетомъ годныхъ 334 потребно	266 шт.		
Для нихъ холста салфеточнаго по 1 арш. въ каждую, для всѣхъ 266 арш. по 35 коп. за аршинъ	93 р. 10 к.		не означено.
За обрубку по 1½ коп	3 р. 99 к.		
33) Зонтиковъ глазныхъ изъ зеленаго коленкора на всю больницу	37 шт.		По уставу не означено.
За зачетомъ годныхъ 20 потребно	17 шт.		
По 45 коп. за штуку			
34) Башмаковъ кожанныхъ или туфлей по 4 пары для 300 человѣкъ	1200 пар.		1½
За ветхостію состоящихъ на лицо потребно	1200 пар.		
По 1 рублю 25 коп. за пару			
35) Для лицъ благороднаго званія и другихъ привиллегированныхъ сословій баш-			По уставу

— 1869 г.	—	60.	
Итого	—	110.	
Всѣ негодны.			
	39	87½	
Въ 1867 г.	—	79.	
— 1868 г.	—	200.	
— 1869 г.	—	221.	по крайней необ-
— 1870 г.	—	400.	
Итого	—	900.	
Изъ нихъ годныхъ	—	621.	
	165	36¾	
Въ 1865 г.	—	150.	
— 1868 г.	—	650.	
— 1869 г.	—	300.	
— 1870 г.	—	200.	
Итого	—	1300.	ходимости; мате-
Изъ нихъ годныхъ	—	800.	
	134	—	
Въ 1868 г.	—	100.	
— 1869 г.	—	154.	
— 1870 г.	—	100.	
Итого	—	354.	
Изъ нихъ годныхъ	—	100.	
	53	34	ріалы и вещи сіи
Въ 1865 г.	—	146.	
— 1867 г.	—	120.	
— 1868 г.	—	100.	
— 1869 г.	—	94.	
— 1870 г.	—	140.	
Итого	—	600.	
Изъ нихъ годныхъ	—	334.	
	97	9	заготовляются
Въ 1867 г.	—	37.	
Изъ нихъ годныхъ	—	20.	
	7	65	
Въ 1869 г.	—	600.	
— 1870 г.	—	600.	
Итого	—	1200.	
Всѣ негодные.			
	1500	—	

Вновь.

маковъ опойковыхъ или козловыхъ для 10 человѣкъ, по 4 пары	40 пар.		не означено.
По 1 рублю 50 коп. за пару	—	—	—
36) Саноговъ валяныхъ обшитыхъ кожею по 1 парѣ на 10 человѣкъ больныхъ, а на 300 человѣкъ	30 пар.	2	
За ветхостію состоящихъ на лицо потребно	30 пар.		
По 2 руб. 12½ коп. за пару	—	—	—
37) Тулуповъ овчинныхъ для всей больницы	12 шт.	8	
За состояніемъ на лицо 10 тулуповъ потребно	2 тул.		
По 10 руб. 25 коп. за каждый	—	—	—
38) Ковровыхъ половиковъ	1000 арш.		По уставу
За зачетомъ годныхъ 700 арш. потребно построить, въ замѣнъ негодныхъ 300 арш. и вновь построить для женской больницы 500 арш., итого	800 арш.		не означено.
По 50 коп. за аршинъ	—	—	—
39) Половиковъ холщевыхъ	1000 арш.		тоже.
За зачетомъ годныхъ 750 потребно	250 арш.		
По 6½ коп. за аршинъ	—	—	—
40) Клеенокъ для подкладыванія подъ трудно-больныхъ на всю больницу	60 ш.	1	
За ветхостію состоящихъ на лицо потребно	60 ш.		
Для нихъ клеенки черной двухличневой шириною въ 1 арш. по 2 арш. въ каждую, для всѣхъ	120 арш.		
По 75 коп. за аршинъ	—	—	—
41) За допущеніе мытья больничнаго бѣлья на общественной платьемойнѣ	—	—	—
42) Соломы для набивки нижнихъ тюфяковъ, полагая въ годъ по 4½ пуда на каждый, а для 300 тюфяковъ 1350 пудъ, по трехлѣтней же сложности дѣйствительнаго употребленія 283 пуд., по 10 коп. за пудъ	—	—	—

	—	60	—
Въ 1870 г.	30 пар.		посредствомъ
Всѣ негодные.			
	—	63	75
Въ 1866 г.	2		
— 1867 г.	1.		
— 1868 г.	3.		
— 1870 г.	4.		
Итого	10.		
Всѣ годные.			
	—	20	50
Въ 1867 г.	141.		подряда съ
— 1868 г.	259.		
— 1869 г.	300.		
— 1870 г.	300.		
Итого	1000.		
Изъ нихъ годныхъ	700.		
	—	400	—
Въ 1864 г.	182.		
— 1866 г.	32.		
— 1867 г.	36.		
— 1868 г.	150.		публичныхъ
— 1869 г.	200.		
— 1870 г.	400.		
Итого	1000.		
Изъ нихъ годныхъ	750.		
	—	16	25
Въ 1870 г.	60.		
Всѣ негодные			
	—	90	—
	—	13	80
	—	28	30

торговъ

43) Сѣна для набивки 300 нижнихъ подушекъ, полагая на каждую въ годъ по 36 фунтовъ, для всѣхъ 270 пуд. по 20 коп. за пудъ	—	—	—	—	—	—
44) Мыла бѣлаго для ежедневнаго умыванія, для бани, бритья больныхъ, и мраморнаго для мытья больничнаго бѣлья по 12 фунтовъ въ годъ на каждаго, а для 300 человѣкъ 90 пудъ да на непредвидимыя надобности, какъ то мытье бѣлья, по требованію врачей чаще обыкновеннаго времени 25 пудъ, итого 115 пудъ, по трех-лѣтней же сложности дѣйствительнаго употребленія 93 пуда по 4 руб. 50 коп. за пудъ	—	—	—	—	—	—
45) Шадрику для бѣлья по 3 пуда въ мѣсяцъ, а въ годъ 36 пудъ, по трех лѣтней же сложности дѣйствительнаго употребленія 11 пудъ по 1 рублю 70 коп. за пудъ	—	—	—	—	—	—
46) Вольнонаемному цырульнику за стрижку больнымъ волосъ и бритье бородъ	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—
А всего на одежду, бѣлье, обувь, постели и мытье	—	—	—	—	—	—

Хозяйственныя вещи.

1) На покупку мѣдной и оловянной посуды, желѣзной и чугунной и другихъ вещей; равно фарфоровой и хрустальной посуды, — въ прежнее время каждогодно назначалось до 100 руб., но опытъ показалъ недостаточность этой цифры, а потому, и въ виду постоянныхъ улучшеній въ заведеніяхъ назначается на сей предметъ сумма примѣрно	—	—	—	—	—	—
2) На починку старой оловянной посуды	—	—	—	—	—	—
3) На починку мѣдной посуды примѣрно	—	—	—	—	—	—
4) На покупку и починку разной деревянной посуды примѣрно	—	—	—	—	—	—
5) За заводку и поправку по всѣмъ заведеніямъ стѣнныхъ часовъ	—	—	—	—	—	—
6) На перемѣну и поправку кроватныхъ столиковъ и скамѣекъ, сдѣланіе изъ нихъ нѣкоторыхъ вновь, поправку разной мебели и сдѣланіе нѣкоторыхъ вещей вновь, пересмотръ и поправку стѣнныхъ часовъ и замѣну нѣкоторыхъ новыми и тому подобное, примѣрно всего	—	—	—	—	—	—
7) Опытъ минувшихъ годовъ доказываетъ, что число больныхъ всѣхъ вообще простиралось до 500 человѣкъ то на случай, дабы избѣжать употребленія деревянныхъ кроватей, какъ это было въ данныхъ случаяхъ, совершенно не способныхъ къ употребленію, и назначается къ имѣющимся 450 желѣзнымъ кроватямъ еще 50 штукъ желѣзныхъ кроватей, по шести рублей за каждую	—	—	—	—	—	—
Итого на хозяйственныя вещи	—	—	—	—	—	—

				54	—	и хозяйственнымъ
—	—	—	—	418	50	образомъ.
—	—	—	—	18	70	
—	—	—	—	60	—	
—	—	—	—	8121	32	
—	—	—	—	8550	34	
—	—	—	—	300	—	Заготовляются посред-
—	—	—	—	25	—	
—	—	—	—	25	—	ствомъ подряда и хозяй-
—	—	—	—	150	—	ственнымъ образомъ.
—	—	—	—	50	—	
—	—	—	—	300	—	Сумма эта на хозяйст-
						венныя вещи назначена
						по необходимой въ ней
						надобности, для пере-
—	—	—	—	300	—	дѣлки и поправки вещей
—	—	—	—	1150	—	

6) Отопленіе, освѣщеніе и окуриваніе.

		Исчисленіе дровъ
Дровъ сосновыхъ одно-полѣнныхъ по числу голландскихъ печей, состоящихъ въ зданіяхъ больницы 108 печей, по 1-й саж. въ мѣсяцъ на каждую, итого 108 саженъ, а въ 7 зимнихъ мѣсяцевъ	756 с.	
Для каминовъ 22 по два аршина въ мѣсяцъ на каждый, для всѣхъ 14 саженъ 2 аршина, а на 7 мѣсяцевъ	102 ар. 2 в.	назначено въ раз-
Для состоящихъ въ больницѣ 6 русскихъ печей, по 1 сажени въ мѣсяцъ на каждую, а для всѣхъ 6 саж., а на 12 мѣсяцевъ . .	72 с.	
Для имѣющихъ въ больницѣ 4 очаговъ съ водогрѣйнами по 1 сажени въ мѣсяцъ 4 сажени, а на 12 мѣсяцевъ	48 с.	размѣръ дѣйстви-
Да въ кухню и прачешную по числу больныхъ 300 человѣкъ, полагая въ мѣсяцъ на каждыхъ 10 человѣкъ по 1 сажени, для всѣхъ 30 саженъ, а на 12 мѣсяцевъ	360 с.	тельнаго употребле-
Для 1 паровика безпрерывно топящагося круглый годъ подъ ванны, по 4 сажени въ мѣсяцъ, а на 12 мѣсяцевъ	48 с.	
Для двухъ бань по 3 саж. въ мѣсяцъ на каждую, для двухъ 6 саж. а на 12 мѣсяцевъ .	72 с.	леній по 3-хъ лѣт-
Да на протапливаніе больничныхъ палатъ въ холодное и сырое время, сверхъ выше означенныхъ семи зимнихъ мѣсяцевъ, потребованіямъ гг. врачей, полагая примѣрно на 20 топокъ для каждой голландской печи по 2 аршина, а на 108 печей	72 с.	
Итого причитается дровъ	1530 с. 2 ар.	ней сложности.
По трехлѣтней же сложности дѣйствительнаго употребленія 794 сажени по 4 рубля 40 коп. за сажень — — — —	3493	60
Керосину для освѣщенія палатъ занимаемыхъ больными, и другихъ мѣстъ по особо-прилагаемому расчету 168 пудъ 5 фунт по 4 рубля 45 коп. за пудъ — — — — — —	748	15½
Керосину, для освѣщенія двора и садовъ въ фонари, также по особо-прилагаемому расчету 33 пуда 39¼ фунт. по 5 рублей за пудъ — — — — — — — —	169	90½
Свѣчь сальныхъ осьмерику, для 4 комнатъ въ квартиру смотрителя, полагая по двѣ свѣчки на каждую въ сутки, для всѣхъ 8 свѣчекъ, что составитъ съ 16 сентября по 16 апрѣля въ 7 зимнихъ мѣсяцевъ или въ 212 дней.	5 п. 19 ф.	
На 2 кухни и 1 квасную и 15 комнатъ занимаемыхъ прислугою, итого 18 комнатъ,		

А свѣчи и керосинъ

назначены сполна по

на каждую по 1 свѣчкѣ въ сутки, а на 7 зимнихъ мѣсяцевъ	11 п	37 ф.					
Для конторы на 3 стола по 4 свѣчки на каждый въ сутки, для всѣхъ 12 свѣчь, а въ 7 зимнихъ мѣсяцевъ	7 п.	35 ф.					
Въ прачешную для стирки бѣлья, и на баню при топкѣ, каждо-недѣльно для 1-й 6 свѣчь, а для послѣдней 2 свѣчки, для обѣихъ мѣстъ 8 свѣчь или 1 фунтъ, а въ 30 недѣль .	—	30 ф.					
Итого причитается свѣчь сальныхъ.	25 п.	34 ф.					
По 6 рублей 60 коп. за пудъ— — — — — —			—	—	170	61	
Для окуриванія палатъ смолки курительной по трех-лѣтней сложности.	7 п.	20 ф.					
По 1 рублю 60 коп. за пудъ— — — — — —			—	—	12	—	посредствомъ подряда.
На уксусъ и мяту примѣрно — — — — — —			—	—	125	—	
Итого на отопленіе, освѣщеніе и окуриваніе — — — — —			—	—	4719	27	

7) На содержаніе пяти лошадей.

Овса полагая на каждую, по 4 гарица въ сутки, для 5-ти 20 гарицевъ, или $2^1/_2$ четверика, а въ годъ 114 четвертей 4 гариц., по 3 рубли 50 коп. за четверть— — — —			—	—	399	$21^3/_4$	Заготовляются по-
Сѣна по 20 фунтовъ въ сутки на каждую, для всѣхъ 2 пуда 20 фунтовъ, а въ годъ 912 пудъ 20 фунтовъ по 20 коп. за пудъ— — — — — — — — — —			—	—	182	50	
За ковку лошадей, починку экипажей, перетяжку колесъ телѣгъ, саней и исправленіе старыхъ примѣрно — — —			—	—	100	—	
Итого на содержаніе лошадей— — —			—	—	681	$71^3/_4$	

и 8) На содержаніе чистоты и мелочные расходы.

1) На чистку дымовыхъ трубъ и ретирадныхъ мѣстъ.

Работы эти производятся хозяйственнымъ образомъ, и самымъ экономическимъ способомъ—своими рабочими и лошадьми, а именно:

а) Для очистки дымовыхъ трубъ.

Жалованья печнику или трубочисту по восьми рублей въ мѣсяцъ, а въ годъ . . . . . 96 р.

За отчисленіемъ части расхода въ количествѣ 9 рублей 60 коп. на счетъ богадѣльни, падаетъ расхода на больницу — — — — — — — — 86 40 средствомъ ряда и хозяйствен-

Для чистки ретирадныхъ мѣстъ.

Нанимается 3 человѣка изъ крестьянъ, занимающихся подобнаго рода производствомъ работъ, съ платою имъ 7 рублей въ мѣсяцъ

каждому, а всѣмъ 21 рубль что составляетъ въ годъ . . . . . 252 р.		
За отчисленіемъ части расхода, въ количествѣ 30 руб. на счетъ богадѣльни падаетъ расхода на больницу — —	—	—
2) На песокъ, вѣники и метлы примѣрно — — —	—	—
3) На погребеніе умершихъ по трех-лѣтней сложности —	—	—
4) На набивку погребовъ льдомъ примѣрно — — —	—	—
и 5) На покупку пеньковыхъ матъ 200 аршинъ по 75 коп. за аршинъ — — — — — — — —	—	—
Итого на содержаніе чистоты и мелочные расходы — — — —	—	—
А всего на содержаніе Нижегородской Губернской Земской Больницы въ 1871 году исчислено суммы серебромъ — — — — — —	—	—

— — — —	222	—
— — — —	100	—
— — —	309	58
— — — —	20	—
— — — —	150	—
— — — —	1087	98
— — — —	57484	7

ным образомъ

Приложеніе къ смѣтѣ по благотворительной части

ПОДРОБНОЕ ИСЧИСЛЕНІЕ

потребностей содержанія богадѣльни, состоящей подъ вѣдѣніемъ Нижегородской Губернской Земской Управы;

въ 1871 году.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	На сколько лѣтъ назначены сроки потребленія.	Когда построены старыя вещи, сколько изъ того числа годныхъ зачитается въ комплектъ заготовленія.	Слѣдуетъ вновь заготовить въ 1871 году. Рубли.	Коп.	Объясненія.
По содержанію Нижегородской Губернской Земской Богадѣльни на 110 человѣкъ и сверхъ сего на 16 человѣкъ въ отдѣленіи почетной гражданки Малкиной, итого на 126 человѣкъ, полагая въ томъ числѣ мужескаго пола 81 и женскаго пола 45 человѣкъ.					
1) Жалованье служащимъ при заведеніи.					
Священнику — — — — — — — — — —	— —	— —	—	400	—
Причетнику — — — — — — — — — —	— —	— —	—	150	—
Надзирателю — — — — — — — — — —	— —	— —	—	180	—
Помощницѣ его, по завѣдыванію стиркою и мытьемъ бѣлья, а также и починкою его — — — — — —	— —	— —	—	36	—
Служителямъ 5-ти и одному швейцару, итого 6-ти человѣкамъ, по 60 руб. въ годъ каждому, а всѣмъ — — —	— —	— —	—	360	—
Повару назначенному вновь вмѣсто кухарки — — —	— —	— —	—	60	—
Прачкамъ 3-мъ, они же сидѣлки, по 36 руб. годъ каждой, а всѣмъ — — — — — — — — — —	— —	— —	—	108	—
Кромѣ сего этой же прислугѣ на продовольствіе общее съ призрѣваемыми, по расчету стоимости, выведенной на пищу на 10 человѣкъ — — — — — — — — —	— —	— —	—	373	59
Итого на жалованье и прочее опредѣленное содержаніе служащимъ при заведеніи богадѣльни. . .	— —	— —	—	1669	59

Жалованье священнику и причетнику назначено въ увеличенномъ противу прежняго окладѣ, согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія, состоявшемуся 16 декабря 1866 г (журн. № 15) а также и прибавка надзирателю на наемъ одного служителя, для выполненія должности швейцара, согласно постановленію Собранія 30 іюня 1866 года, равно сумма исчисленная на пищу прислуги и жалованье помощницѣ надзирателя по завѣдыванію бѣльемъ назначено по постановленію Собранія 29 ноября 1867 года по смѣтѣ же будущаго года назначенъ поваръ вмѣсто кухарки, съ увеличеніемъ оклада сравнительно съ служителями, прочіе же

2) Пища для призрѣваемыхъ согласно вновь составленному росписанію порцій, утвержденному 4 мъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 9 декабря 1868 года

(*журн. № 5, ст. 4, лит. О*)

1) Хлѣба ржанаго для 126 человѣкъ по 1½ ф. въ сутки на каждаго, для всѣхъ 4 пуд. 29 ф. а въ годъ 1724 п. 25 ф., по 80 коп. пудъ — — — — — — — — — —

2) Крупы гречневой для 126 человѣкъ по ½ ф. въ сутки на каждаго, для всѣхъ 1 пуд. 23 ф., а въ годъ за исключеніемъ 52 воскресныхъ дней т. е. въ 313 дней 492 п. 39 ф. по 1 руб. за пудъ — — — — — — — — — —

3) Соли для 126 человѣкъ по 7½ зол. въ сутки на каждаго, для всѣхъ 9 ф. 81 зол., а въ годъ 89 пуд. 32 ф. 93 зол., по 65 коп. за пудъ — — — — — — — — — —

4) Масла на 126 челов., полагая въ сутки на каждаго 3 зол., для всѣхъ 3 ф. 90 зол., а въ годъ 35 п. 37 ф. 18 зол.

Изъ этаго числа:

а) скоромнаго 17 п. 38 ф. 57 зол. по 9 руб. за пудъ — — —

б) постнаго 17 п. 38 ф. 57 зол. по 8 руб. за пудъ — — —

5) Квасу для 126 человѣкъ по 1 кружкѣ на каждаго въ сутки, для всѣхъ 126 кружекъ или 15 ведръ 6 круж., а въ годъ 5748 ведр. 6 круж., полагая въ 40 ведръ квасу муки ржаной 2 пуд. и солоду 1 пудъ.

Муки ржаной 287 п. 17½ ф. по 70 коп. за пудъ — — —

6) Солоду ржанаго 143 п. 28¾ ф. по 1 р. за пудъ — — —

7) Говядины или рыбы для 28736 порцій по ½ ф. въ сутки на каждую, для всѣхъ въ годъ 359 пуд. 8 фун. и сверхъ сего въ высокоторжественные дни и годовые праздники, коихъ исчислено въ будущемъ 1871 году до 34, полагая кромѣ положеннаго количества, еще по ½ ф. въ сутки на каждаго, а для всѣхъ 39 ф., въ 34 дня 33 пуд. 6 ф., а всего требуется говядины и рыбы на весь годъ 392 пуда 14 ф. Изъ этого числа предназначается:

а) говядины 2 сорта половина годовой пропорціи, а именно 196 п. 7 ф. по 2 руб. 80 коп. пудъ — — — — — — — — — —

б) рыбы, свѣжепросольнаго судака ¾ другой половины, а именно 147 п. 5¼ ф., по 2 руб. 50 коп. за пудъ — — — — — — — — — —

						за тѣмъ оклады прежде существовавшіе и утвержденные Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. Надзиратель и прислуга имѣютъ помѣщеніе въ заведеніи, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, въ общемъ числѣ призрѣваемыхъ.
—	—	—	—	1379	70	
—	—	—	—	492	97½	
—	—	—	—	58	38½	
—	—	—	—	161	66¼	Припасы
—	—	—	—	143	68½	
—	—	—	—	201	20½	
—	—	—	—	143	71¾	
—	—	—	—	549	29	
—	—	—	—	367	82¾	

в) рыбы севрюги 1/4 половинной части, а именно 49 пуд. 1 3/4 фун. по 3 руб. 50 коп. — — — — —	—	—	—	—	171	65 1/2	
8) Крупы овсяной для тѣхъ же 28736 порцій по 4 зол. въ сутки на каждаго, а для всѣхъ въ годъ 29 пуд. 37 ф. 32 золот. по 1 руб. 40 коп. пудъ на — — — — —	—	—	—	—	41	90 1/4	
Изъ остальныхъ 16656 порц. предполагается произвесть.							
1) На щахъ съ грибами и масломъ — — — —					99	27 3/4	
2) На щахъ съ грибами и горохѣ безъ масла —					153	43 3/4	
3) На картофельной похлебкѣ — — — — —					20	4	
4) На молочной порціи — — — — — —					198	27 1/2	
1) Грибовъ на 11346 порцій, примѣрно полагаемыхъ, по 6 золот. въ сутки на каждаго, а для всѣхъ въ годъ 17 п. 29 ф. 12 зол., по 5 руб. 60 коп. за пудъ — — — — —	—	—	—	—	139	93 3/4	
2) Гороху на 4910 порцій примѣрно полагаемыхъ по 1 ф. въ сутки на каждаго, для всѣхъ въ годъ 122 пуд. 30 ф. по 1 руб. 25 коп. за пудъ — — — — — —	—	—	—	—	10	91	
3) Картофелю для 2620 порцій примѣрно полагаемыхъ по 1/4 гарница въ сутки на каждаго, для всѣхъ въ годъ 10 четвертей 1 четверик. и 7 гарнцевъ по 2 руб. за четверть —	—	—	—	—	206	67 1/4	
4) Молока на 2670 порцій примѣрно полагаемыхъ на каждую въ сутки по 1/2 кружки, для всѣхъ въ годъ 166 ведръ 7 круж., для 4 младенцевъ примѣрно каждодневно полагаемыхъ по 1/2 кружкѣ въ сутки на каждаго, для всѣхъ 2 кружки, а въ годъ 91 ведр. 2 круж., сверхъ сего на 26 примѣрно воскресныхъ скоромныхъ дней на кашу для 126 человѣкъ по 1/4 кружки въ сутки на каждаго, для всѣхъ 3 ведр. 7 1/2 круж., а въ 26 дней 102 ведр. 3 круж., всего же требуется молока 360 ведр. 4 круж. по 55 коп. за ведро — — — — — — — — — — — —	—	—	—	—	102	37 1/2	
5) Муки пшеничной для пироговъ на 126 человѣкъ по 1 ф. въ сутки на каждаго, для всѣхъ 3 п. 6 ф., а въ 30 высокоторжественныхъ и праздничныхъ дней, примѣрно полагаемыхъ, 94 п. 20 ф., для подправки щей грибныхъ и картофельной похлебки на 13966 порцій по 1 1/2 зол. въ сутки на каждую, для всѣхъ въ годъ 5 пуд. 18 ф. 21 зол., а всего требуется муки 99 п. 38 ф. 21 зол., по 1 р. 40 коп. за пудъ — — — — — — — — — — —							
6) луку для тѣхъ же 13966 порцій на подправку по 3 зол. на каждую, для всѣхъ въ годъ 18 пуд. 7 ф. 38 зол., по 60 коп. за пудъ — — — — — — — — —							
7) Капусты на щи для 40082 порцій по 1/4 кружки на каждую, всего въ годъ 1252 ведра 4 1/2 круж., по 16 1/2 к. за ведро — — — — — — — — — —							
8) Крупы пшенной для 126 человѣкъ по 1/2 ф. въ сутки на каждаго, для всѣхъ 1 п. 23 ф., а въ 52 воскресныхъ дня 81 п. 36 ф., по 1 руб. 25 коп. — — — — —							

9) Муки гречневой для блиновъ на сырной недѣлѣ для 126 чел. по 1 ф. въ сутки на каждаго, для всѣхъ 3 п. 6 ф., а въ 3 дня 9 п. 18 ф., по 2 руб. за пудъ— — — — —	—	—	—	—	18	90	
10) Булокъ крупичатыхъ 1 сорта для 4 малолѣтнихъ, примѣрно полагаемыхъ, по ½ ф въ сутки на каждаго, для всѣхъ 2 ф., а въ годъ 18 п. 10 ф. по 2 р. 40 к. пудъ — —	—	—	—	—	43	80	
11) Для 126 человѣкъ на куличъ въ Св Пасху по 1 ф. на каждаго. для всѣхъ 3 п. 6 ф., по 2 руб. 40 коп. —	—	—	—	—	7	56	
12) Яицъ для Св. Пасхи въ раздачу призрѣваемымъ 126 человѣкамъ, полагая по 3 штуки на каждаго, всего 378 штукъ по 1 руб. 50 коп. за сотню— — — — — — —	—	—	—	—	5	67	
и 13) На приготовленіе сыра въ Св. Пасху, творогу, сметаны, а также сандалу для окраски яицъ. на все приблизительно — — — — — — — — — — —	—	—	—	—	5	—	
Итого на пищу — — —	—	—	—	—	4 24	29	

3) На одежду, бѣлье, обувь, постели и мытье.

1) Косынокъ шейныхъ для 81 мужчины по 1-й. . . . . 81 шт.							заготовляются
За ветхостію состоящихъ на лицо потребно . . . 81 шт.				Въ 1868 г. — — 81. Всѣ негодныя.			
Для нихъ коленкору чернаго по 8 верш. въ каждую, для всѣхъ 40 арш. 8 верш., по 20 коп. за аршинъ . . . . . 8 р. 10 к.							
За обрубку по 1½ коп. . . . . 1 р. 21 к.							
— — — —	—	—	—	—	9	31½	
2) Чепчиковъ для 45 женщинъ по 2 . . . . 90 шт.				Въ 1863 г. — — 35.			
За зачетомъ годныхъ 55 потребно . . . . . 35 шт.				— 1865 г. — — 10.			
Для нихъ ткатскаго холста по 12 верш. въ каждый, для всѣхъ 26¼ арш., по 60 коп. за аршинъ . . . . . 15 р. 75 к.				— 1869 г. — — 45.			
				Итого — — 90.			
За шитье по 4¼ коп. . . . . 1 р. 48¾ к.				Изъ нихъ годныхъ — 55.			
— — — —	—	—	—	—	17	23¾	
3) Платковъ шейныхъ для 45 женщинъ по 4 каждой 180		4		Въ 1865 г. — — 50.			
За зачетомъ годныхъ 130 потребно 50				— 1868 г. — — 78.			
Для нихъ ткатскаго холста по 12 верш. въ каждый, для всѣхъ 37½ арш., по 60 коп. за аршинъ . . . . . 22 р. 50 к.				— 1869 г. — — 52.			
				Итого — — 180.			
За обрубку по 1½ коп. . . . . — — 75 к.				Изъ нихъ годныхъ — 130.			
— — — —	—	—	—	—	23	26	
4) Рубахъ для 126 челов. по 3 378		1					посредствомъ
За зачетомъ годныхъ 252 потребно 126				Въ 1869 г. — — 252.			

Для нихъ холста рубашечнаго 1 сорта по 8 арш. въ каждую, для всѣхъ 1008 арш., по 16 коп. за аршинъ				161	р.	28	к.		
За шитье по 10 коп.				12	р.	60	к.		
				—	—	—	—	—	—
5) Полотенецъ личныхъ для 126 человѣкъ по 2 каждому						252		2	
За зачетомъ годныхъ 126 потребно						126			
Для нихъ холста рубашечнаго 1-го сорта по 3 арш. въ каждый, для всѣхъ 378 арш., по 16 коп. за аршинъ				60	р.	48	к.		
За обрубку по 1½ коп.				1	р.	89	к.		
				—	—	—	—	—	—
6) Подштанниковъ для 81 мужчины по 3 каждому						243		2	
За зачетомъ годныхъ 117 потребно						126			
Для нихъ холста 2 сорта по 6 аршинъ въ каждые, для всѣхъ 756 арш., по 9½ коп. за аршинъ				71	р.	82	к.		
За шитье по 4¼ коп.				5	р.	35½	к.		
				—	—	—	—	—	—
7) Чулокъ нѣтныхъ для 126 челов. по 2 пары						252	пар.	1	
За зачетомъ годныхъ 171 пар. потребно						81	пар.		
Для нихъ холста 2 сорта по 2½ арш. въ каждую пару, для всѣхъ 202½ арш. по 9½ коп. за аршинъ				19	р.	23¾	к.		
За шитье по 4¼ коп.				3	р.	44¼	к.		
				—	—	—	—	—	—
8) Простынь съ подъодѣяльниками по 3 того и другаго						756		4	
За зачетомъ годныхъ 603 потребно						153			
Для нихъ фламскаго полотна по 4¾ арш. въ каждый, для всѣхъ 726 арш. 12 верш., по 22 коп. за аршинъ				159	р.	88½	к.		
За шитье по 4¼ коп.				— 6	р.	50¼	к.		
				—	—	—	—	—	—
9) Наволочекъ на подушки по 3, какъ верхнихъ такъ и нижнихъ						756		3½	
За зачетомъ годныхъ 565 потребно						191			
Для нихъ фламскаго полотна по 1½ арш. въ каждую, для всѣхъ 286½ арш., по 22 коп. за аршинъ				63	р.	3	к.		
За шитье по 3 коп.				— 5	р.	73	к.		
				—	—	—	—	—	—
10) Одѣялъ зимнихъ для 126 человѣкъ по 1-му на каждаго						126		4	

Въ 1870 г.	—	—	126.						
Итого	—	—	378.						
Изъ нихъ годныхъ	—	232.							
				—	—	—	—	173	88
Въ 1869 г.	—	—	221.						
— 1870 г.	—	—	31.						
Итого	—	—	252.						подрядчикъ
Изъ нихъ годныхъ	—	126.							
				—	—	—	—	62	37
Въ 1868 г.	—	—	19.						
— 1869 г.	—	—	143.						
— 1870 г.	—	—	81.						
Итого	—	—	243.						
Изъ нихъ годныхъ	—	117.							
				—	—	—	—	77	17½
Въ 1869 г.	—	—	252.						
Изъ нихъ годныхъ	—	171.							
				—	—	—	—	22	68
Въ 1862 г.	—	—	153.						
— 1863 г.	—	—	109.						
— 1864 г.	—	—	68.						
— 1868 г.	—	—	300.						
— 1870 г.	—	—	126.						
Итого	—	—	756.						публичныхъ
Изъ нихъ годныхъ	—	603.							
				—	—	—	—	166	38¾
Въ 1862 г.	—	—	191.						
— 1863 г.	—	—	133.						
— 1868 г.	—	—	306.						
— 1870 г.	—	—	126.						
Итого	—	—	756.						
Изъ нихъ годныхъ	—	565.							
				—	—	—	—	68	76
Въ 1864 г.	—	—	56.						

За зачетомъ годныхъ 70 потребно			56		
Для нихъ сукна верблюжьяго по $2^3/_4$ арш. въ каждый, для всѣхъ 154 арш. по 1 руб. 10 коп. за аршинъ — — — — — — — —					
11) Чехловъ кроватныхъ по 2 пары . . .			252 пар.		
За зачетомъ годныхъ 177 потребно . .			75 пар.		3
Для нихъ фламткаго полотна по $2^1/_2$ арш. въ каждую пару, для всѣхъ $187^1/_2$ арш., по 22 коп. за аршинъ	41	р. 25	к.		
За шитье по $4^1/_4$ коп.	3	р. $18^3/_4$	к.		
12) Фартуковъ для 5 служителей по 6 каждому.			30		1
За зачетомъ годныхъ 10 потребно . . .			20		
Для нихъ подкладочнаго холста по 4 арш. въ каждый, для всѣхъ 30 аршинъ по $6^1/_2$ коп. за аршинъ	5	р. 20	к.		
За шитье по 4 коп	—	— 80	к.		
13) Полотенцевъ стирочныхъ для всего заведенія			60		
За зачетомъ годныхъ 10 потребно . . .			50		
Для нихъ холста подкладочнаго по 3 арш. въ каждое, для всѣхъ 150 арш., по $6^1/_2$ коп. за аршинъ	9	р. 75	к.		
За обрубку по $1^1/_2$ коп.	—	— 75	к.		
14) Башмаковъ кожаныхъ для 126 человѣкъ по 2 пары			252 пар.		1
За зачетомъ годныхъ 152 пар. потребно. . . .			100 пар.		
По 1 р. 25 коп. за пару— — — — — —					
15) Мыла для умыванія, бритья и мытья бѣлья по 12 ф. въ годъ на каждаго, для всѣхъ 37 пуд. 32 фунт., по 3-хъ лѣтней же сложности дѣйствительнаго употребленія 27 пуд. 10 фунт., по 4 р. 50 коп. за пудъ — — — — — —					—
16) Сѣна для набивки верхнихъ и нижнихъ подушекъ, полагая на каждую въ годъ по 36 ф., а для всѣхъ 266 пуд. 32 ф., по 3-хъ лѣтней же сложности дѣйствительнаго употребленія 90 пуд. по 20 коп. за пудъ— — — — — —					—
17) Соломы для набивки тюфяковъ, полагая на каждыя 2 мѣсяца по 30 фунт., а въ годъ $4^1/_2$ пуд., а на 126 челов. 657 пуд., по 3-хъ лѣтней же сложности дѣйствительнаго употребленія 108 пуд. по 10 к. за пудъ— — — — — —					—
Итого на одежду и бѣлье — — —					—

			торговъ
— 1868 г. — — 30.			
— 1869 г. — — 40.			
Итого — — 126.			
Изъ нихъ годныхъ — 70.			
— — — —	169	40	
Въ 1868 г. — — 75.			
— 1869 г. — — 157.			
— 1870 г. — — 20.			
Итого — — 252.			
Изъ нихъ годныхъ — 177.			
— — — —	44	$43^3/_4$	
Въ 1870 г. — — 30.			
Изъ нихъ годныхъ — 10.			
— — — —	6	—	
Изъ нихъ годныхъ 10.			
— — — —	10	30	и хозяйственнымъ
Въ 1870 г. — — 252.			
Изъ нихъ годныхъ — 152.			
— — — —	125	—	
— — — —	122	$62^1/_2$	
— — — —	18	—	
— — — —	10	80	
— — — —	1127	$81^3/_4$	образомъ

4) На хозяйственныя вещи.

1) На покупку и починку разной деревянной посуды примѣрно и согласно прежнихъ лѣтъ	—	—	—	—	50	—
и 2) На перемѣну мѣдной и оловянной посуды, а также и полуду ея примѣрно и согласно прежнихъ лѣтъ	—	—	—	—	50	—
Итого на хозяйственныя вещи	—	—	—	—	100	—

Статья на хозяйственныя вещи назначена сообразно прежнихъ лѣтъ, самые же предметы заготовляются посредствомъ подряда и хозяйственнымъ образомъ.

5) На отопленіе, освѣщеніе и окуриваніе.

Для отопленія.

Дровъ сосновыхъ одиполѣнныхъ на 20 голландскихъ печей, на каждую по 1 саж. въ мѣсяцъ, а на 7 зимнихъ мѣсяцевъ 140 саж., для 2 русскихъ печей на 12 мѣсяцевъ по 1 саж. на каждую, а въ годъ для 2-хъ 24 саж., да въ кухню, баню и прачешную по числу призрѣваемыхъ 126 человѣкъ, полагая въ мѣсяцъ на 10 человѣкъ по 1 саж., для всѣхъ 12 саж. 1 арш. 12½ вершк., а въ годъ 151 саж. 6 вершк., а всего дровъ 315 саж. 6 вершк., по 3-хъ лѣтней же сложности дѣйствительнаго употребленія 209 саж. по 4 руб. 40 коп. за сажень	—	—	—	—	919	60

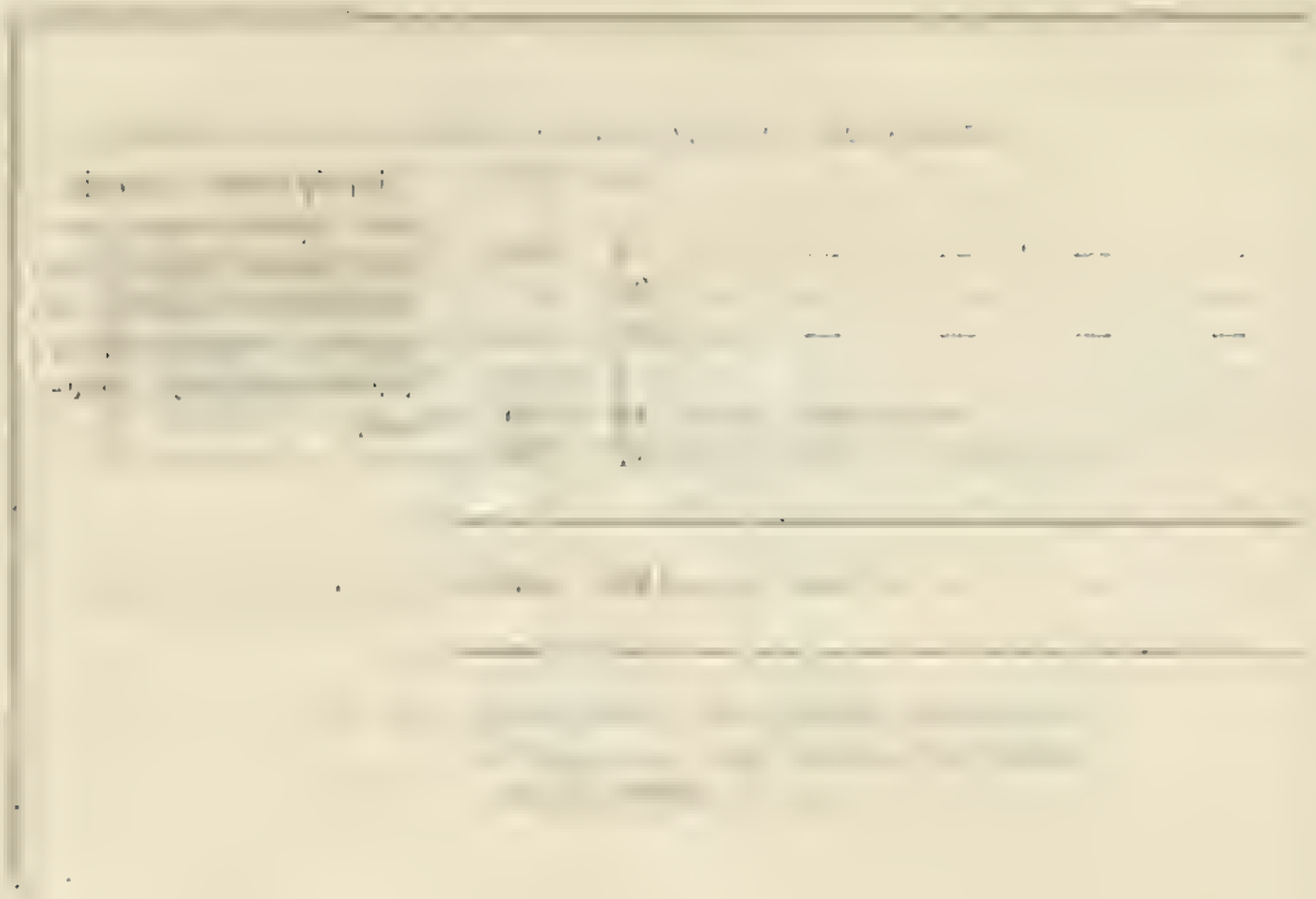
Матеріалы сіи заготовляются посредствомъ подряда съ публичныхъ торговъ.

Для освѣщенія.

Керосину бѣлаго по особо прилагаемому разсчету всего 43 пуд. 25 фунт. 90 золотн., по 4 руб. 45 к. за пудъ	—	—	—	—	194	23½
Свѣчъ сальныхъ для 2-хъ комнатъ занимаемыхъ, надзирателемъ, по 2 свѣчки въ сутки на каждую, 4 свѣчи въ сутки, для одной кухни и двухъ комнатъ прислугою занимаемыхъ, по 1 свѣчкѣ въ сутки на каждую, 3 свѣчки, а для всѣхъ 7 свѣчъ (считая въ фунтѣ 8 штукъ) на 7 зимнихъ мѣсяцевъ, или въ 212 дней 4 пуда 25½ фунт., по 6 руб. 60 коп. за пудъ	—	—	—	—	30	60¾
На окуриваніе палатъ смолки курительной по 3-хъ лѣтней сложности 2 пуд., по 1 руб. 60 коп. за пудъ	—	—	—	—	3	20
На уксусъ и мяту по 3-хъ лѣтней сложности	—	—	—	—	6	4
Итого на отопленіе, освѣщеніе и окуриваніе	—	—	—	—	1153	68¼

и 6) На содержаніе чистоты и мелочные расходы.								
За очистку дымовыхъ трубъ	—	—	—	—	—	—	—	—
Ретирадныхъ мѣстъ	—	—	—	—	—	—	—	—
На покупку песку, голиковъ и метелъ	—	—	—	—	—	—	—	—
На набивку погребовъ льдомъ	—	—	—	—	—	—	—	—
На погребеніе умершихъ, по 3-хъ лѣтней сложности	—	—	—	—	—	—	—	—
На покупку пеньковыхъ матъ 30 арш., по 75 к. за арш.	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого на содержаніе чистоты	—	—	—	—	—	—	—	—
А всего на содержаніе Богадѣльни, вмѣстѣ съ отдѣленіемъ г-жи Галкиной, потребно въ 1871 году	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	9	60		
	—	—	—	—	30	—		
	—	—	—	—	30	—		
	—	—	—	—	8	—		
	—	—	—	—	14	33		
	—	—	—	—	37	50		
	—	—	—	—	129	43		
	—	—	—	—	8904	81		

Пріобрѣтеніе матеріаловъ производится посредствомъ подряда съ публичныхъ торговъ, а работы производятся хозяйственнымъ образомъ.



РАСЧЕТЪ

о количествѣ керасина потребнаго для освѣщенія Нижегородской Губернской Земской Больницы,

въ 1871 году.

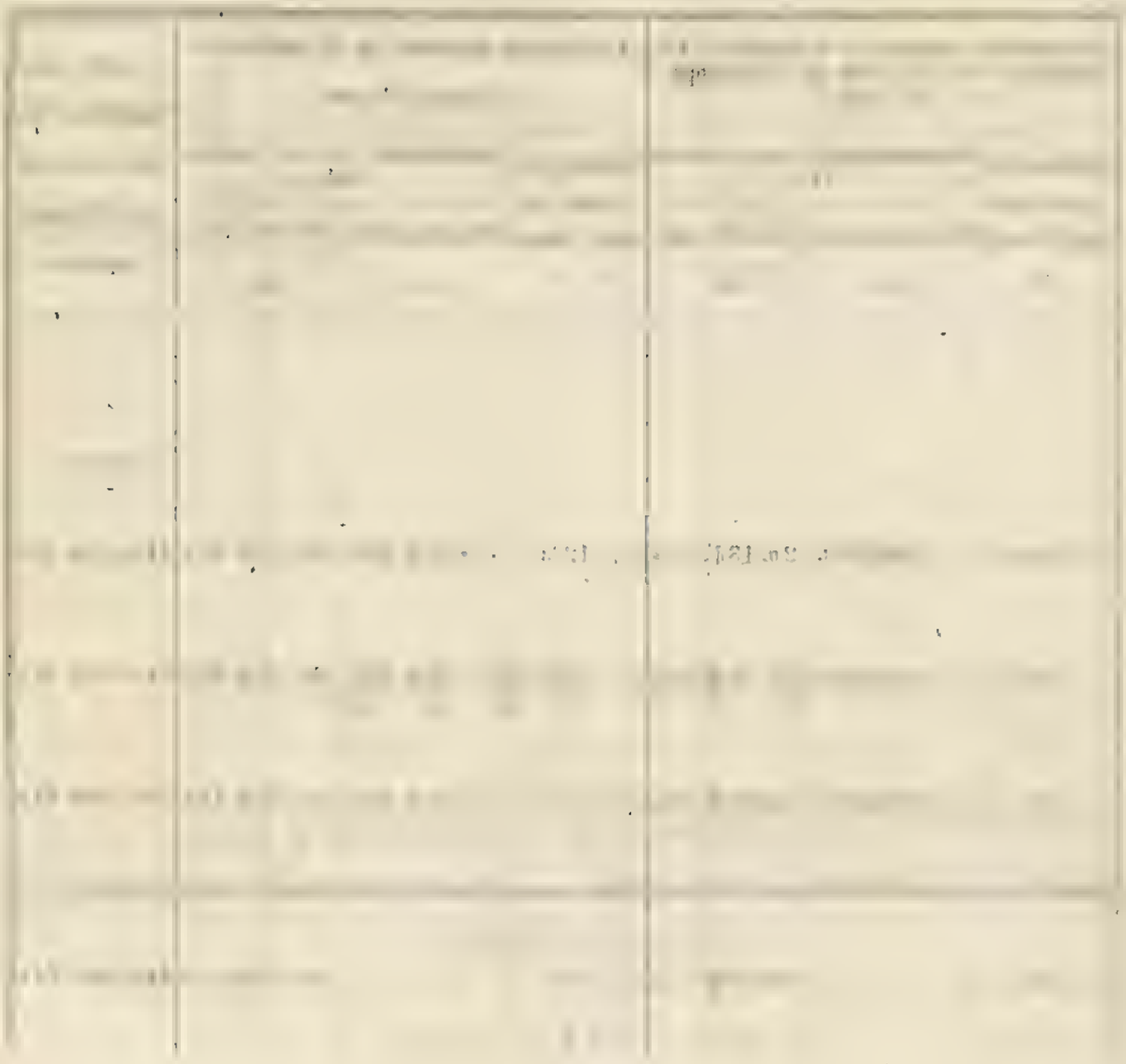
Означеніе или объемъ лампъ.	Число лампъ назначенныхъ къ горѣнію.	1-й періодъ времени съ 16 октября по 16 января, 92 дня.			2-й періодъ времени съ 1 сентября по 16 октября и съ 16 января по 1 марта, 89 дней.			3-й періодъ времени съ 1 марта по 16 апрѣля и съ 16 іюля по 1 сентября, 93 дни.		4-й періодъ времени съ 16 апрѣля по 16 іюля, 91 день.		А всего причитается во весь годъ или въ 365 дней керасина.
		Полагая въ сутки на одну лампу 16 ч.	Причитается во весь періодъ 1472.		Полагая въ сутки на одну лампу 10 ч.	Причитается во весь періодъ 890.		Полагая въ сутки на одну лампу 8.	Причитается во весь періодъ 744.	Полагая въ сутки на одну лампу 4 ч.	Причитается во весь періодъ 364.	
			На одну лампу.	На всѣ лампы.		На одну лампу.	На всѣ лампы.		На одну лампу.		На одну лампу.	На всѣ лампы.
9 линейныхъ.	1	60 з.	1 п. 17 ф. 48 з.	1 п. 17 ф. 48 з.	42 з.	— » 38 ф. 90 з.	— » 38 ф. 90 з.	30 з.	— » 29 ф. 6 з.	15 з.	— » 14 ф. 21 з.	— » 14 ф. 21 з.	3 п. 19 ф. 69 з.
14 — —	1	72 з.	1 п. 29 ф. — »	1 п. 29 ф. — »	48 з.	1 п. 4 ф. 48 з.	1 п. 4 ф. 48 з.	36 з.	— » 34 ф. 84 з.	18 з.	— » 17 ф. 6 з.	— » 17 ф. 6 з.	4 п. 5 ф. 42 з.
10 — —	11	48 з.	1 п. 6 ф. — »	12 п. 26 ф. — »	32 з.	— » 29 ф. 61 з.	8 п. 6 ф. 32 з.	24 з.	— » 23 ф. 24 з.	12 з.	— » 11 ф. 36 з.	3 п. 5 ф. 12 з.	30 п. 13 ф. 20 з.
7 — —	25	36 з.	— » 34 ф. 48 з.	21 п. 22 ф. 48 з.	24 з.	— » 22 ф. 24 з.	13 п. 36 ф. 24 з.	18 з.	— » 17 ф. 42 з.	9 з.	— » 8 ф. 51 з.	5 п. 13 ф. 27 з.	51 п. 27 ф. 93 з.
5 — —	57	24 з.	— » 23 ф. — »	32 п. 31 ф. — »	16 з.	— » 14 ф. 80 з.	21 п. 5 ф. 48 з.	12 з.	— » 11 ф. 60 з.	6 з.	— » 5 ф. 66 з.	8 п. 4 ф. 18 з.	78 п. 23 ф. 30 з.
Итого.	95			70 п. 6 ф. — »			45 п. 11 ф. 50 з.		35 п. 18 ф. 24 з.			17 п. 13 ф. 84 з.	168 п. 9 ф. 62 з.
Фонарей . .	8	1 ф. 21 з.	1 п. 16 ф. 21 з.	11 п. 10 ф. — »	80 з	— » 37 ф. 48 з.	7 п. 20 ф. — »	60 з.	— » 28 ф. 12 з.	30 з.	— » 14 ф. 6 з.	2 п. 32 ф. 48 з.	27 п. 7 ф. 48 з.

РАСЧЕТЪ

о количествѣ керасина потребнаго для освѣщенія Нижегородской Губернской Земской Богадѣльни,

въ 1871 году.

Означеніе или объемъ лампъ.	Число лампъ назначенныхъ къ горѣнію.	1-й періодъ времени съ 16 октября по 16 января, 92 дня.			2-й періодъ времени съ 1 сентября по 16 октября и съ 16 января по 1 марта, 89 дней.			3-й періодъ времени съ 1 марта по 16 апрѣля и съ 16 іюля по 1 сентября, 93 дня.			4-й періодъ времени съ 16 апрѣля по 16 іюля, 91 день.			А всего причитается во весь годъ или въ 365 дней керасина.
		Полагая въ сутки на одну лампу 16 ч.	Причитается во весь періодъ 1472.		Полагая въ сутки на одну лампу 10 ч.	Причитается во весь періодъ 890.		Полагая въ сутки на одну лампу 8.	Причитается во весь періодъ 744.		Полагая въ сутки на одну лампу 4 ч.	Причитается во весь періодъ 364.		
			На одну лампу.	На всѣ лампы.		На одну лампу.	На всѣ лампы.		На одну лампу.	На всѣ лампы.		На одну лампу.	На всѣ лампы.	
Висячихъ:														
10 линейныхъ.	4	48 з.	1 п. 6 ф. — »	4 п. 24 ф. — »	32 з.	— » 29 ф. 64 з.	2 п. 38 ф. 64 з.	24 з.	— » 23 ф. 24 з.	2 п. 13 ф. »	12 з.	— » 11 ф. 36 з.	1 п. 5 ф. 48 з.	11 п. 1 ф. 16 з.
7 — —	12	36 з.	— » 34 ф. 48 з.	10 п. 14 ф. — »	24 з.	— » 22 ф. 24 з.	6 п. 27 ф. — »	18 з.	— » 17 ф. 42 з.	5 п. 9 ф. 24 з.	9 з.	— » 8 ф. 51 з.	2 п. 22 ф. 36 з.	24 п. 32 ф. 60 з.
5 — —	6	24 з.	— » 23 ф. — »	3 п. 18 ф. — »	16 з.	— » 14 ф. 80 з.	2 п. 9 ф. — »	12 з.	— » 11 ф. 60 з.	1 п. 29 ф. 72 з.	6 з.	— » 5 ф. 66 з.	— » 34 ф. 12 з.	8 п. 10 ф. 84 з.
Итого.	22	—	—	18 п. 16 ф. — »	—	—	11 п. 34 ф. 64 з.	—	—	9 п. 12 ф. — »	—	—	4 п. 22 ф. — »	44 п. 4 ф. 64 з.



ПОДРОБНОЕ ИСЧИСЛЕНІЕ

Сбереженнымъ, противу положеннаго уставами и правилами количества, припасамъ и матеріаламъ по заведеніямъ Нижегородской Губернской Земской Управы.

Съ 1-го октября 1869 по 1-е число октября 1870 года.

Названіе предметовъ.	ВЪ 1869 Г		ОДУ. ВЪ 1870 Г				ОДУ.	
	Количество.	Цѣна.	Сумма серебромъ.	Количество.	Цѣна.	Сумма серебромъ.	Сумма вообще.	
		Рубли. Коп.	Рубли. Коп.		Рубли. Коп.	Рубли. Коп.	Рубли.	Коп.
I) По Больницѣ.								
Пива	16 ведръ.	1 —	16 —	51½ ведр.	1 —	51 50	67	50
Соли	40 п. 20 ф.	— 60	24 30	93 п. 13 ф.	— 60	55 99½	80	29½
Муки ржаной	67 п. 30 ф.	— 70	47 42½	171 п. 20 ф.	— 75	128 62½	176	5
— пшеничной	2 п. 13 ф.	1 50	3 48¾	25 ф.	1 40	— 87½	4	36¼
— овсяной	30 п. 18 ф.	— 85	25 88	68 п. 20 ф.	— 85	58 22½	84	10½
Солоду	5 п. 6 ф.	1 —	5 15	12 п. 33 ф.	1 10	14 3¾	19	18¾
Сѣна	84 п. 24 ф.	— 15	12 68½	359 п.	— 15	53 85	66	53½
Крупы овсяной	76 п. 13 ф.	1 20	91 59	198 п. 20 ф.	1 35	267 97½	359	56½
— манной	11 п. 20 ф.	1 80	20 70	28 п. 1 ф.	1 95	54 64¾	75	34¾
Смолки курительной	1 п. 2 ф.	1 75	1 83½	4 п. 36 ф.	1 75	8 58	10	41½
Уксусу пивнаго	64½ ведра.	— 32	20 64	194½ ведра.	— 32	62 24	82	88
Мыла	15 п. 21 ф.	3 50	54 33¾	42 п. 1 ф.	4 40	184 80	239	13¾
Соломы	364 п. 10 ф.	— 13	47 35¼	1138 п. 38 ф.	— 13	148 3¾	195	39
Дровъ	242 саж. 1 ар.	20 —	969 33	461 саж.	18 90	1742 58	2711	91
Картофелю	12 п. 20 ф.	— 30	3 75	51 п. 10 ф.	— 30	15 37½	19	12½
Керасину бѣлаго	19 п. 24½ ф.	4 40	86 89½	36 п. 9½ ф.	4 40	159 44½	246	34
Итого	— —	— —	1431 35¾	— —	— —	3006 78¾	4438	14½
II) По Богадѣльнѣ.								
Соли	9 п. 7 ф.	— 60	7 30½	26 п.	— 60	15 60	22	90½
Муки ржаной	55 п.	— 70	38 50	150 п.	— 75	112 50	151	—
— пшеничной	32 ф.	1 50	1 20	30 ф.	1 40	1 5	2	25
Солоду	4 п. 3 ф.	1 —	4 12½	11 п. 9 ф.	1 10	12 34¾	16	47¼
Крупы овсяной	2 п. 27 ф.	1 20	3 21	7 п. 20 ф.	1 35	10 12½	13	33½
— гречневой	9 п. 4 ф.	— 95	8 64	23 п. 7 ф.	1 5	24 32½	32	96½
Уксусу пивнаго	10 в. 7 к.	— 32	3 48	29 в. 6 к.	— 32	9 52	13	—
Смолки курительной	1 п. 10 ф.	1 75	2 18¾	2 п. 17 ф.	1 75	4 5¼	6	24
Мыла	1 п.	3 50	3 50	3 п. 22 ф.	4 40	12 62	16	12
Соломы	82 п. 32 ф.	— 13	1 75	322 п. 35 ф.	— 13	41 96½	43	71½
Картофелю	15 п. 33 ф.	— 30	4 75	29 п. 37 ф.	— 30	8 97¾	13	72¾
Луку	3 п. 20 ф.	— 45	1 57½	2 п. 3 ф.	— 60	1 24½	2	82
Свѣчь сальныхъ	25 ф.	5 50	3 43¾	28½ ф.	6 40	4 56	7	99¾
Хлѣба ржанаго	38 п. 38 ф.	— 60	23 37	176 п. 4½ ф.	— 70	123 27¾	146	64¾

Гороху — — — — — —		3 п. 24 ф.	—	85
Дровъ — — — — — — —		22½ саж.	20	—
Керасину бѣлаго — — — —		5 п. 32 ф.	4	35
Сѣна — — — — — — —		32 п. 14 ф.	—	15
Крупы пшенной — — — —		1 п. 20 ф.	1	—
Грибовъ сушеныхъ — — — —		1 п. 1 ф.	—	15
Итого — —	—	—	—	—

3	6	14 п. 4½ф.	1	—	14	11¼	17	17¼
90	—	51 саж.	18	90	192	78	282	78
25	22¾	11 п. 28½ф.	4	40	51	53½	76	76¼
4	84	129 п.	—	15	19	35	24	19
1	50	1 п. 15 ф.	—	90	1	23¾	2	73¾
6	15	3 п. 8 ф.	—	15	19	20	25	35
237	80¾	— —	—	—	680	38	918	18¾

А всего сбережено по Больницѣ и Богадѣльнѣ — 5356 р. 33¼ к.

СЧЕТЪ

денегъ, исчисленныхъ на постройку одежды, бѣлья и обуви, съ показаніемъ сколько назначалось по смѣтѣ, сколько дѣйствительно употреблено при постройкѣ въ 1870 году, и сколько затѣмъ сбережено противу смѣтнаго назначенія.

№ статей.	Названіе вещей и матеріаловъ.	ПО СМѢТѢ. Число вещей.	Полагая на каждую вещь слѣдующее количество матеріаловъ.	Всего требуется матеріаловъ.	По цѣнѣ. Р.	Коп.	На сумму. Руб.	Коп.	За шитье Руб.	Коп.	ВСЕГО. Руб.	К.	ПО СВИДѢТЕЛЬСТВУ. Число вещей.	Полагая на каждую вещь слѣдующее количество матеріаловъ.	Всего требуется матеріаловъ.	По цѣнѣ. Р.	Коп.	На сумму. Руб.	Коп.	За шитье. Руб.	Коп.	ВСЕГО. Руб.	Коп.	Сбережено противъ назначенія на сумму. Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	Для офицерской палаты.																									
	Для халатовъ зимнихъ:																									
1	Сукна темнокоричневаго	12	4½ ар.	54 ар.	3	—	162	—	3	—	251	40	12	4½ ар.	54 ар.	2	—	108	—	6	—	178	80	72	60	—	—
2	Фланели зеленой .	—	6 —	72 —	1	20	86	40					—	6	72	—	90	64	80							
	Для фуфаекъ зимнихъ:																									
3	Бѣлой байки . .	6	2½ —	15 —	1	40	21	—	1	20	22	20	1	2½	2½	1	40	3	50	—	20	3	70	18	50	—	—
	Для рубахъ:																									
4	Ткатскаго холста.	48	5 —	240 —	—	35	84	—	4	80	88	80	24	5	120	—	29	34	80	3	60	38	40	50	40	—	—
5	Для наволочекъ .	72	1½ —	108 —	—	35	37	80	2	16	39	96	40	1½	60	—	29	17	40	1	20	18	60	21	36	—	—
	Для подштанниковъ:																									
6	Холста рубашечнаго 1 сорта. .	48	7 —	336 —	—	10	33	60	4	8	37	68	48	7	336	—	30	33	60	4	8	37	68	—	—	—	—
7	Чулокъ лѣтнихъ нитяныхъ . .	пар. 48	— —	— —	—	25	12	—	—	—	12	—	48	—	—	—	45	21	60	—	—	21	60	—	—	9	60
8	Сапоговъ кожанныхъ	18	— —	— —	4	50	81	—	—	—	81	—	24	—	—	—	—	29	—	—	—	29	—	52	—	—	—
	Изъ фламскаго полотна:			ар. вер.																						
9	Колпаковъ . .	138	5¾ в.	49 9½	—	22	10	91	2	7	12	98	80 шт.	5¾	28¾	—	21	6	4¾	1	20	7	24¼	5	73¾	—	—
10	Рубахъ для горничныхъ . . .	8	6 арш.	48 —	—	22	10	56	—	92	11	48	3	6	18	—	21	3	78	—	34½	4	12½	7	35¼	—	—
11	Кофтъ женскихъ.	120	2¼ —	270 —	—	22	59	40	6	—	65	40	50	2¼	112½	—	21	23	62½	2	50	26	12½	39	27½	—	—
12	Юбокъ. . . .	146	3 —	438 —	—	22	96	36	7	30	103	66	50	3	150	—	21	31	50	2	50	34	—	69	66	—	—
13	Халатовъ лѣтнихъ	140	5½ —	770 —	—	22	169	40	16	10	185	50	30	5½	165	—	21	34	65	3	45	38	10	147	40	—	—
14	Наволочекъ на подушки	522	ар. в. 1¼ —	783 —	—	22	172	26	15	66	187	92	522	1¼	783	—	21	164	43	15	66	180	9	7	83	—	—
15	Подхалатниковъ .	100	3½ —	550 —	—	22	121	—	11	50	132	50	260	5½	1100	—	21	231	—	23	—	254	—	—	—	121	50
16	Простынеи съ пододѣяльниками .	531	4¾ —	2522 ¼	—	22	554	89½	22	56¾	577	46¼	380	4¾	1425	—	21	299	25	12	75	312	—	265	46¼	—	—
17	Чехловъ кроватныхъ	479	2½ —	1197 ½	—	22	263	45	20	35¾	283	80¾	400	2½	900	—	21	189	—	17	—	206	—	77	80¾	—	—
	Изъ тику полосатаго:																									
18	Тюфяковъ . . .	144	5 —	720 —	—	45	324	—	—	—	—	—	—	5	720	—	22	158	40								
19	Для нихъ мочала чесанаго . . .	—	по 30 ф.	108 —	1	23	132	84	12	24	469	8	144	30	108	—	50	54	—	12	24	224	64	244	44	—	—

20	Покрывалъ на лотки	110	2	220	—	18	39	60	4	67½	44	27½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	44	27½	—	—
	Изъ бѣлаго миткаля:																													
21	Косынокъ мужск.	350	11 в.	261¼ ар.		10	26	12½	5	70	31	82½	100	11	68¾	—	16	11	—	1	50	12	50	19	32½	—	—
	Изъ ткатскаго холста:																													
22	Косынокъ женск.	95	1	95	—	35	33	25	1	42½	34	67½	25	1	25	—	29	7	25	—	37½	7	62½	27	5	—	—
	Изъ салфеточнаго холста:																													
23	Салфетокъ	140	1	140	—	22	30	80	2	10	32	90	140	1	140	—	18	25	20	2	10	27	30	5	60	—	—
	Изъ рубашечнаго холста 1 сорта:																													
24	Рубахъ мужскихъ.	600	8	4800	—	10	480	—	60	—	540	—	300	8	2400	—	10	240	—	30	—	270	—	270	—	—	—
25	— женскихъ.	200	8	1600	—	10	160	—	20	—	180	—	200	8	1600	—	10	160	—	20	—	180	—	—	—	—	—
26	Полотенецъ личныхъ	350	2	700	—	10	70	—	5	25	75	25	200	2	400	—	10	40	—	3	—	43	—	32	25	—	—
	Изъ холста 2 сорта:	ар.																												
27	Подштанниковъ .	500	6	3000	—	8	240	—	21	25	261	25	400	6	2400	—	8	192	—	17	—	209	—	52	25	—	—
28	Чулокъ лѣтнихъ.	704	2½	1760	—	8	140	80	29	92	170	72	249	2½	622½	—	8	49	76	10	58¼	60	34¼	110	37¾	—	—
	Изъ подкладочнаго холста:																													
29	Фартуковъ служительскихъ. . .	236	4	944	—	6	56	64	9	44	66	8	100	4	400	—	6½	26	—	4	—	30	—	36	8	—	—
30	Тюфаковъ нижнихъ	шт. 117	13	1521	—	6	91	26	4	97¼	96	23¼	117	13	1521	—	6½	98	86½	4	97¼	103	83¾	—	—	7	60½
31	Полотенецъ стирочныхъ	200	3	600	—	6	36	—	3	—	39	—	100	3	300	—	6½	19	50	1	50	21	—	18	—	—	—
32	Половиковъ . . .	арш. 232	—	—	—	6	13	92	—	—	13	92	232	—	232	—	6½	15	8	—	—	15	8	—	—	1	16
	Изъ верблюжьяго сукна:																													
33	Халатовъ зимнихъ.	100	4	400	1	30	520	—	20	—	540	—	65	4	260	1	5	273	—	13	—	286	—	254	—	—	—
34	Капотовъ	88	4	352	1	30	457	60	17	60	475	20	73	4	292	1	5	306	60	14	60	321	20	154	—	—	—
	Изъ байки:																													
35	Одѣялъ зимнихъ .	150	—	—	4	—	600	—	—	—	600	—	100	—	100	—	—	261	25	—	—	261	25	338	75	—	—
	Штучныхъ вещей																													
36	Платковъ носовыхъ	710	—	—	—	20	142	—	10	65	152	65	300	—	300	—	12	36	—	4	50	40	50	112	15	—	—
37	Чулокъ шерстяныхъ	1200	—	—	—	30	360	—	—	—	360	—	200	—	1200	—	30	360	—	—	—	360	—	—	—	—	—
38	Ковровыхъ половиковъ. . . .	441	—	—	—	40	176	40	—	—	176	40	300	—	300	—	40	120	—	—	—	120	—	56	40	—	—
39	Пеньковыхъ матъ.	400	—	—	—	60	240	—	—	—	240	—	400	—	400	—	70	280	—	—	—	280	—	—	—	40	—
40	Клеенки для столовъ	101	—	—	—	40	40	40	—	—	40	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	40	—	—

	Для перяныхъ подушекъ:																													
41	Пера	450 п.	8	90	6	—	540	—	—	—	540	—	п. 73	ф. 34	—	73—34	6	—	443	10	—	—	443	10	96	90	—	—
42	Клеенокъ подъ больныхъ	штук 60	2	120	1	—	120	—	—	—	120	—	120	—	120	—	60	72	—	—	—	72	—	48	—	—	—
43	Башмаковъ кожанныхъ или туфлей	600	—	—	1	50	900	—	—	—	900	—	711	—	711	—	90	639	90	—	—	639	90	260	10	—	—
44	Сапоговъ валенныхъ обшитыхъ кожею	30	—	—	2	50	75	—	—	—	75	—	30	—	30	2	50	75	—	—	—	75	—	—	—	—	—
45	Тулуповъ овчинныхъ	4	—	—	9	—	36	—	—	—	36	—	4	—	4	9	—	36	—	—	—	36	—	—	—	—	—
	Итого	—	—	—	—	—	8058	67	345	93¾	8404	60¾	—	—	—	—	—	5295	88¼	232	85½	5528	73¾	3055	73½	179	86½
	За тѣмъ чистаго сбереженія по больницѣ противу смѣтнаго назначенія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2875	87	—	—
	ПО БОГАДѢЛЬНѢ.																													
	Изъ ткатскаго холста чепчиковъ для женьщинъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Платковъ для нихъ же	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Изъ холста рубашечнаго 1-го сорта:																													
1	Рубахъ	126	8	1008	—	10	100	80	12	60	113	40	126	по 8 ар.	1008	—	10	100	80	12	60	113	40	—	—	—	—
2	Полотенцевъ личныхъ	31	3	93	—	10	9	30	—	46½	9	76½	31	3	93	—	10	9	30	—	46½	9	76½	—	—	—	—
	Изъ холста 2 сорта:																													
3	Подштанниковъ	81	6	486	—	8	38	88	3	44¼	42	32¼	81	по 6 ар.	486	—	8	38	88	3	44¼	42	32¼	—	—	—	—
	Изъ подкладочнаго холста:																													
4	Тюфяковъ	60	13	780	—	6	46	80	2	55	49	35	60	13	780	—	6½	50	70	2	55	53	25	—	—	3	90
5	Фартуковъ	30	4	120	—	6	7	20	1	20	8	40	30	4	120	—	6½	7	80	1	20	9	—	—	—	—	60
6	Полотенцевъ стирочныхъ	60	3	180	—	6	10	80	—	90	11	70	50	3	150	—	6½	9	75	—	75	10	50	1	20	—	—
	Изъ фламскаго полотна:																													
7	Чехловъ кроватныхъ	20	2½	50	—	22	11	—	—	85	11	85	20	2½	50	—	21	10	50	—	85	11	35	—	50	—	—
	Изъ верблюжьяго сукна:																													
8	Капотовъ зимнихъ	20	4	80	1	30	104	—	3	—	112	40	20	4	80	1	5	84	—	4	—	93	85	18	55	—	—
9	Подкладочн. хоста	—	4½	90	—	6	5	40						4½	90	—	6½	5	85								

	Штучныхъ вещей																							
10	Ковровыхъ половиковъ.	200	—	—	—	40	80	—	—	—	80	—	200	—	200	—	40	80	—	—	—	80	—	—	—	—
11	Пеньковыхъ матъ.	50	—	—	—	60	30	—	—	—	30	—	50	—	50	—	70	35	—	—	—	35	—	—	—	5	—
12	Клеенокъ на столы	126	1	126	—	40	50	40	—	—	50	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	40	—	—
13	Чулокъ зимнихъ шерстяныхъ	126	—	—	—	30	37	80	—	—	37	80	126	—	126	—	35	44	10	—	—	44	10	—	—	6	30
14	Башмаковъ кожаныхъ . . .	252	—	—	1	50	378	—	—	—	378	—	252	—	252	—	90	226	80	—	—	226	80	151	20	—	—
	Шапокъ суконныхъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Подкладочнаго холста. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Изъ запрапезу полосатаго:																										
15	Платьевъ лѣтнихъ для женщинъ .	90	9	ар. 810	ар.	—	18½	149	85	13	50	163	35	90	9	810	—	18	145	80	13	50	159	30	4	5	—	—
	Изъ фланскаго полотна:																										
16	Простыней съ пододѣяльниками .	126	4¾	598½	ар.	—	22	131	67	5	35½	137	2½	126	4¾	598½	—	21	125	68½	5	35½	131	4	5	98½	—	—
17	Наволочекъ на подушки . . .	126	1½	ар. 189		—	22	41	58	3	78	45	36	126	1½	ар. 189	—	21	39	69	3	78	43	47	1	89	—	—
	Итого . .	—	—	—		—	—	1233	48	47	64½	1281	12¼	—	—	—	—	—	1014	65½	48	49¼	1063	14¾	233	77½	15	80
	За тѣмъ чистаго сбереженія по богадѣльнѣ противу смѣтнаго назначенія . . .	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	217	97½	—	—
	А всего по обѣимъ заведеніямъ сбережено отъ смѣтнаго назначенія на постройку бѣлья, одежды и обуви . . .	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3093	84½	—	—

ВѢДОМОСТЬ

прибыли и убыли призрѣваемыхъ богадѣльщиковъ,
съ 1 октября 1869 по 1 число октября 1870 года.

	МУЖЕСКАГО ПОЛА.																								ЖЕНОКАГО ПОЛА.																								ВСЕГО
	Воинскихъ чиновъ.				Солдатскихъ дѣтей.				Мѣщанскаго сословія.				Чиновниковъ.				Вольно-отпускныхъ.				Бродягъ и дѣтей арестантовъ.				Солдатокъ и ихъ дѣтей.				Мѣщанскаго сословія.				Чиновницъ и ихъ дѣтей.				Вольно-отпускныхъ.				Бродягъ и дѣтей арестантовъ.				
	Состояло.	Прибыло.	Убыло.	Умерло.	Состояло.	Прибыло.	Убыло.	Умерло.	Состояло.	Прибыло.	Убыло.	Умерло.	Состояло.	Прибыло.	Убыло.	Умерло.	Состояло.	Прибыло.	Убыло.	Умерло.	Состояло.	Прибыло.	Убыло.	Умерло.	Состояло.	Прибыло.	Убыло.	Умерло.	Состояло.	Прибыло.	Убыло.	Умерло.	Состояло.	Прибыло.	Убыло.	Умерло.	Состояло.	Прибыло.	Убыло.	Умерло.	Состояло.	Прибыло.	Убыло.	Умерло.	
Въ Октябрѣ	41	—	—	—	3	—	—	—	8	—	—	—	2	1	—	—	1	—	—	—	2	—	—	—	23	—	—	—	11	—	—	—	5	—	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	101
— Ноябрѣ	41	—	—	—	3	—	—	—	8	—	—	—	3	—	—	—	1	—	—	—	2	—	—	—	23	2	—	—	11	—	—	—	5	—	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	103
— Декабрѣ	41	—	—	—	3	—	—	—	8	—	—	—	3	—	—	—	1	—	—	—	2	—	—	—	25	—	—	—	11	—	—	—	5	—	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	103
— Январѣ	41	—	—	—	3	—	—	—	8	—	—	1	3	—	—	1	1	—	—	—	2	—	—	—	25	—	—	1	11	—	—	—	5	1	1	—	2	—	—	—	2	—	—	—	100
— Февралѣ	41	—	—	1	3	—	—	—	7	—	—	—	2	—	—	—	1	—	—	—	2	—	—	—	24	1	—	—	11	—	—	—	5	—	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	100
— Мартѣ	40	1	—	—	3	—	—	—	7	—	—	—	2	—	—	—	1	—	—	—	2	—	—	—	25	—	—	—	11	—	—	—	5	—	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	101
— Апрѣлѣ	41	—	—	1	3	—	—	—	7	—	—	—	2	—	—	—	1	—	—	—	2	—	—	—	25	—	—	—	11	—	—	—	5	—	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	100
— Маѣ	40	1	—	2	3	—	—	—	7	—	—	—	2	—	—	—	1	—	—	—	2	—	—	—	25	—	—	—	11	—	—	—	5	—	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	99
— Іюнѣ	39	—	—	1	3	—	—	—	7	—	—	—	2	—	—	—	1	—	—	—	2	—	—	—	25	1	—	1	11	—	—	—	5	—	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	98
— Іюлѣ	38	1	—	—	3	—	—	—	7	—	—	—	2	—	—	—	1	—	—	—	2	—	—	—	25	—	—	—	11	—	—	—	5	—	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	99
— Августѣ	39	1	—	—	3	—	—	—	7	—	—	—	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2	—	25	1	—	1	11	—	—	1	5	1	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	96
— Сентябрѣ	40	2	—	—	3	—	—	—	7	—	—	—	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	25	—	—	—	10	—	—	—	6	—	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	100
Итого	482	6	—	5	36	—	—	—	88	—	—	1	27	1	—	1	12	—	—	—	20	—	2	—	295	5	—	3	131	—	—	1	61	2	1	—	24	—	—	—	24	—	—	—	1200
Всего	41	6	—	5	3	—	—	—	8	—	—	1	2	1	—	1	1	—	—	—	2	—	2	—	23	5	—	3	11	—	—	1	5	2	1	—	2	—	—	—	2	—	—	—	—
За тѣмъ состоитъ	42	—	—	—	3	—	—	—	7	—	—	—	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	25	—	—	—	10	—	—	—	6	—	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	100

О подводахъ подъ свозъ отпускныхъ нижнихъ чиновъ, призываемыхъ на службу.

Губернское Правленіе, при циркулярѣ отъ 14 октября 1870 г. за № 9475, доставило въ Губернскую и во всѣ Уѣздныя Управы для исполненія и руководства Высочайше утвержденное 22 сентября 1870 г. Временное Положеніе, о призывѣ на дѣйствительную службу отпускныхъ нижнихъ чиновъ, причисленныхъ къ запаснымъ войскамъ. Въ положеніи этомъ изображено: «ст. 16. Быстрое приведеніе войскъ въ состояніе полной готовности встрѣтить непріятеля во время войны, составляетъ неотложную Государственную потребность, и какъ исполненіе сего зависитъ отъ скораго прибытія къ войскамъ комплектованія изъ отпускныхъ нижнихъ чиновъ, то, въ виду сей важной потребности, для возможнаго ускоренія сбора отпускныхъ, они отправляются изъ *своихъ уѣздныхъ городовъ на сборные пункты своихъ же губерній* на подводахъ, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда не могутъ быть отправляемы желѣзными путями, или водяными сообщеніями на пароходахъ. При этомъ поставка подводъ относится на счетъ мѣстныхъ земскихъ сборовъ, какъ чрезвычайная Государственная повинность,—безъ вознагражденія со стороны казны. Ст. 57. Такъ какъ на основаніи § 16 сего Положенія, въ видахъ ускоренія прибытія отпускныхъ нижнихъ чиновъ изъ своихъ уѣздныхъ городовъ, на сборные пункты, отправленіе сихъ чиновъ возложено на счетъ мѣстнаго земскаго сбора, то Начальники губерній и областей прилагаютъ полное попеченіе о томъ, чтобы въ уѣздныхъ городахъ не встрѣтилось затрудненій въ своевременномъ и безъостановочномъ отправленіи на сборные пункты передаваемыхъ отъ полиціи Начальникамъ уѣздныхъ командъ отпускныхъ нижнихъ чиновъ; при чемъ въ каждомъ уѣздномъ городѣ должны быть отвѣтственныя лица, распоряжающіяся нарядомъ подводъ, къ которымъ, въ случаѣ надобности, могли бы обращаться Начальники командъ. Ст. 121. Команды отпускныхъ слѣдуютъ въ сборный пунктъ на подводахъ, поставляемыхъ на основаніи § 16 и 57 сего Положенія. Подводы сіи слѣдуютъ отъ уѣзднаго города до сборнаго пункта, дѣлая по маршруту по два перехода въ сутки.»

Такимъ образомъ, по смыслу сихъ статей, Земскія учрежденія обязаны заранѣе составить точное росписаніе для выставки въ уѣздные города такого количества подводъ, которое потребуется для доставки всѣхъ нижнихъ чиновъ до сборнаго пункта, назначеннаго въ Нижнемъ-Новгородѣ, руководствуясь при этомъ тѣмъ, что по ст. 17 того же положенія, подъ свозъ трехъ нижнихъ чиновъ полагается одна подвода. По доставленному Воинскимъ Начальникомъ росписанію, нижнихъ чиновъ находилось въ губерніи въ октябрѣ мѣсяцѣ: въ Нижнемъ-Новгородѣ 1065, въ Нижегородскомъ уѣздѣ 1219, Арзамасскомъ 1402, Ардатовскомъ 1359, Балахнинскомъ 1011, Васильскомъ 889, Горбатовскомъ

1137, Княгининскомъ 1048, Лукояновскомъ 1807, Макарьевскомъ 875, Семеновскомъ 869 и Сергачскомъ 1369, а всего 14,050 человѣкъ.

Для обсужденія того порядка, который долженъ быть принятъ Земствомъ при доставкѣ такого огромнаго числа подводъ, и для составленія такого росписанія, при исполненіи котораго не встрѣтилось бы ни замѣшательствъ, ни задержекъ, Губернская Управа пригласила въ свое засѣданіе на 27 октября всѣхъ Предсѣдателей Уѣздныхъ Управъ, или за отсутствіемъ ихъ Членовъ, для совмѣстнаго обсужденія этого не терпящаго отлагательства вопроса. Послѣ долгихъ преній Присутствіе пришло къ слѣдующимъ заключеніямъ:

«Выставка подводъ въ столь огромномъ количествѣ въ уѣздный городъ, по первому требованію Начальства, не можетъ быть исполнена ни натурой, ни наймомъ по той причинѣ, что такія подводы прибывъ въ городъ, должны будутъ проживать тамъ по нѣсколько дней, въ ожиданіи прибытія нижнихъ чиновъ; если же подводы требовать постепенно, а не всѣ вдругъ, то можетъ случиться обратный фактъ, что нижніе чины будутъ проживать въ городѣ и ожидать подводъ. И въ томъ и въ другомъ случаѣ цѣль Правительства не будетъ достигнута и отвѣтственность въ замедленіи, столь вреднымъ въ военномъ отношеніи при сосредоточеніи войскъ на границѣ, всецѣло падетъ на Земство и въ особенности на Предсѣдателей Уѣздныхъ Управъ, какъ Губернаторъ уже предложилъ принять на себя отвѣтственность за доставку подводъ, установленную ст. 57. Простой подводъ въ городѣ легли бы тяжелымъ бременемъ и на крестьянъ и на Земство, обязанное покрывать всѣ при этомъ расходы. Произвести поставку наймомъ не представляется никакой возможности, ибо въ данное время Уѣздная Управа можетъ не найти такого количества подводъ, которое требуется съ нея, сосѣдніе крестьяне запросятъ огромную цѣну, пользуясь спѣшностью дѣла и невозможностью медлить ни минуты. Почему Присутствіе рѣшило, что единственный способъ, который можетъ удовлетворить требованіе Правительства — это возложеніе на каждую волость обязанности, по полученіи повѣстки о призывѣ отпускныхъ, доставить всѣхъ нижнихъ чиновъ къ своей волости принадлежащихъ въ Нижній-Новгородъ на подводахъ, полагая одноконную подводу на три человѣка, съ тѣмъ чтобы они явились въ уѣздный городъ, гдѣ нижніе чины должны явиться Начальнику мѣстной волостной команды и откуда они безъ малѣйшей остановки будутъ отправлены на сборный пунктъ, т. е. въ Нижній-Новгородъ, какъ-то прямо указано § 15. При этомъ волости обязаны выставить требуемое количество подводъ или натурой по заранѣе условленной между селеніями очереди, или нанять желающихъ. Подводы эти должны будутъ сдѣлать по двѣ пряжки въ день съ остановками до уѣзднаго города, — гдѣ они заблагоразсудятъ, а отъ уѣзднаго города до Нижняго по маршруту (§ 121). На продовольствіе нижніе чины получаютъ кормовыя деньги изъ казны. Во избѣжаніе злоупотребленій и напрасной траты земскихъ суммъ, Присутствіе признало необходимымъ назначить заранѣе опредѣ-

ленное волостямъ вознагражденіе за доставку подводъ, въ такомъ размѣрѣ, чтобы онѣ не были стѣснены при наймѣ за оное желающихъ, или въ случаѣ наряда натурой, чтобы денегъ этихъ достало на расходы крестьянамъ по поѣздкѣ. По долгомъ обсужденіи Присутствіе рѣшило назначить двоякое поверстное вознагражденіе: въ зимнее время, начиная съ 15 ноября и по 25 марта, 3 коп. съ версты и лошади, а въ остальное время года по 4 коп., разсчитывая эти прогоны отъ мѣста пребыванія Волостнаго Правленія до уѣзднаго города и далѣе до пункта, гдѣ чины будутъ подводчиками сданы на мѣсто. Впрочемъ для Горбатовскаго и Ардатовскаго уѣздовъ вознагражденіе назначено по особому порядку, какъ то будетъ объяснено ниже. При этомъ найдено необходимымъ, чтобъ отвѣтственность за доставку безъ задержанія подводъ была возложена на волостныхъ старшинъ, обязанныхъ лично проводить подводы съ нижними чинами до уѣзднаго города. При этомъ положено предоставить Предсѣдателямъ Уѣздныхъ Управъ назначенныя на прогоны деньги выдавать подводчикамъ въ то время, когда они заблагоразсудятъ; и дабы не было ни малѣйшей въ нихъ задержки, то предоставить имъ необходимыя суммы брать заимообразно изъ наличнаго уѣзднаго земскаго сбора, съ возвратомъ изъ губернскихъ суммъ, такъ какъ Присутствіе признало, что по чрезвычайной неуравнительности этой повинности, всѣ расходы по ней должны быть отнесены на губернскій земскій сборъ.

Имѣя въ виду, что по 16 ст. полож. подводы должны доставляться только въ тѣхъ случаяхъ, когда нижніе чины не могутъ быть отправлены желѣзными путями или водяными сообщеніями на пароходахъ, Присутствіе нашло нужнымъ сдѣлать росписаніе о томъ, въ какомъ уѣздѣ, въ какое время года и отъ какого и до какого пункта должны доставляться подводы, а именно:

1) Нижніе чины всѣхъ уѣздовъ, находящіеся во время призыва въ *Нижнемъ-Новгородѣ*, должны явиться сей часъ же къ Воинскому Начальнику, не выходя изъ города.

2) Нижніе чины, проживающіе въ *Нижегородскомъ уѣздѣ*, должны явиться въ Нижній-Новгородъ пѣшкомъ во всякое время года, и подводъ для нихъ наряжать не слѣдуетъ. (Ст. 16 вр. пол.)

3) Нижніе чины, проживающіе во второмъ станѣ *Семеновскаго уѣзда*, отстоящемъ отъ губернскаго города ближе чѣмъ отъ уѣзднаго, должны явиться прямо въ Нижній-Новгородъ пѣшкомъ. Для нижнихъ же чиновъ, проживающихъ въ остальной части Семеновскаго уѣзда, должны быть доставлены подводы отъ волостнаго правленія до г. Семенова и оттуда до Нижняго.

4) Въ *Балахнинскомъ уѣздѣ* нижніе чины, проживающіе въ волостяхъ Гордѣевской, Мысовской, Стригинской и Чернорѣцкой, расположенныхъ близъ Нижняго-Новгорода, должны явиться прямо въ Н.-Новгородъ пѣшкомъ; нижніе чины, проживающіе въ остальныхъ частяхъ уѣзда, должны во время навигаціи прибыть въ Балахну пѣшкомъ, гдѣ и будутъ посажены на пароходы по распоряженію

самаго военнаго начальства, въ остальное же время года, они должны слѣдовать на подводахъ отъ мѣста нахожденія волостнаго правленія до Балахны и оттуда до Нижняго.

5) *Горбатовскій уѣздъ.* Нижніе чины должны явиться въ г. Горбатовъ пѣшкомъ во всякое время года, за исключеніемъ весенняго времени, когда Ока вскрывается, чрезъ нея не бываетъ перевоза до желѣзной дороги и навигація еще не установилась. Въ навигаціонное же время они сажаются тамъ на пароходы, а съ прекращеніемъ навигаціи, отправляются отъ города Горбатова до ближайшей станціи желѣзной дороги на подводахъ, нанимаемыхъ Уѣздной Управой, на отпускающіяся ей на этотъ предметъ суммы, въ размѣрѣ 1 руб. на подводу. Если же на пароходахъ сообщеніе еще не установилось и къ желѣзной дорогѣ доступъ невозможенъ, за прекращеніемъ переправы чрезъ Оку, то подводы даются нижнимъ чинамъ отъ волостныхъ правленій до г. Горбатова и дальше до Нижняго,—на общемъ основаніи.

6) *Ардатовскій уѣздъ.* Въ навигаціонное время уѣздный сборный пунктъ переводится изъ г. Ардатова въ с. Выксу, нижніе чины идутъ до этого мѣста пѣшкомъ, оттуда же доставляются на подводахъ до пароходной пристани въ Дощатомъ на р. Окѣ (отстоящемъ отъ Выксы на 8 верстъ). Подводы Уѣздная Управа нанимаетъ на отпускающіяся ей суммы, по расчету 1 руб. за подводу. Въ остальное же время года нижніе чины доставляются на подводахъ отъ волостныхъ правленій до Ардатова и оттуда чрезъ Арзамасъ до Нижняго.

7) *Арзамасскій уѣздъ.* Нижніе чины доставляются отъ волостныхъ правленій на подводахъ, во всякое время года, до Арзамаса и далѣе до Нижняго.

8) *Лукояновскій уѣздъ.* Нижніе чины доставляются отъ волостныхъ правленій до Лукоянова и далѣе, чрезъ Арзамасъ, до Нижняго на подводахъ.

9) *Макарьевскій уѣздъ.* Въ навигаціонное время нижніе чины должны являться пѣшкомъ въ г. Макарьевъ, гдѣ и будутъ посажены на пароходъ по распоряженію военнаго начальства. Въ прочее же время года, имъ должны даваться подводы отъ волостныхъ правленій до г. Макарьева и далѣе до Нижняго.

10) *Васильскій уѣздъ.* Въ навигаціонное время подводъ не требуется и нижніе чины являются въ Васильсурскъ пѣшкомъ, гдѣ и садятся на пароходы. Въ прочее же время волостныя правленія снабжаютъ ихъ подводами до г. Василя и далѣе до Нижняго.

11) *Княгининскій уѣздъ.* Волостныя Правленія доставляютъ нижнимъ чинамъ во всякомъ случаѣ подводы, но съ той разницей, что въ навигаціонное время подводы слѣдуютъ до Княгинина и оттуда до Лыскова (Исадъ); въ прочее же время года, отъ Княгинина слѣдуютъ далѣе до Нижняго.

12) *Сергачскій уѣздъ.* Волостныя Правленія доставляютъ нижнимъ чинамъ во всякое время года подводы, но съ тѣмъ, что въ навигаціонное время

подводы эти слѣдуютъ чрезъ Сергачъ и Княгининъ до Лыскова, (Исаръ) а въ остальное время отъ Сергача, чрезъ Княгининъ, до Нижняго.

Въ устраненіе всякихъ замѣшательствъ, Присутствіе положило:—выслать письменно каждому волостному правленію объясненіе въ чемъ будетъ состоять его обязанность, и, кромѣ того, вызвать волостныхъ старшинъ и писарей въ Уѣздную Управу и объяснить имъ словесно. Независимо отъ сего, всѣ тѣ Уѣздныя Управы, въ которыхъ росписаніе мѣняется по временамъ года, должны будутъ, при полученіи извѣстія о созывѣ отпускныхъ, разослать немедленно же волостнымъ правленіямъ чрезъ Полицію повѣстки, въ чемъ будетъ состоять обязанность волостей и такимъ образомъ предупредитъ возможность всякихъ ошибокъ. Повѣстки эти должны быть заранѣе напечатаны въ достаточномъ количествѣ и различнаго содержанія, чтобъ не встрѣтилось ни малѣйшей задержки отъ ихъ составленія и переписки, и по первому требованію онѣ могли бы разсылаться волостямъ, какъ повтореніе и напоминаніе, на случай смѣны старшинъ и писарей и неполнаго ихъ знакомства съ дѣломъ.

Отвѣтственными лицами по доставкѣ подводъ въ каждомъ городѣ, Присутствіе признало удобнымъ, назначить Предсѣдателей Уѣздныхъ Управъ, или заступающихъ ихъ мѣсто, какъ то предложено отъ Начальника губерніи, предоставивъ имъ право поручить исполненіе нѣкоторыхъ отдѣльныхъ дѣйствій въ прочихъ мѣстностяхъ уѣзда,—Членамъ Уѣздныхъ Управъ.

Нижніе чины, принадлежащіе къ городскимъ обществамъ уѣздныхъ городовъ, или къ другимъ губерніямъ, и проживающіе въ уѣздахъ, отправляются въ Нижній Новгородъ или на подводахъ, нанимаемыхъ Уѣздными Управами, или на земскихъ, или обывательскихъ лошадяхъ, за прогоны, по открытымъ листамъ, или даже на почтовыхъ,—какъ то признаетъ удобнымъ Уѣздная Управа. Нижніе чины, командируемые при призывѣ отпускныхъ воинскими Начальниками въ уѣздные города и обратно, если будутъ имѣть право на безплатный отпускъ подводъ, то получаютъ ихъ тѣмъ же порядкомъ, какъ выше сказано о городскихъ чинахъ.

Уѣздныя Управы озабочиваются доставленіемъ квартиръ проходящимъ и проѣзжающимъ нижнимъ чинамъ и снабженіемъ кого слѣдуетъ открытыми листами, о чемъ будутъ получать предложенія Начальника губерніи по ст. 56.

Волостнымъ же Правленіямъ необходимо имѣть всегда свѣдѣніе о томъ, какіе именно нижніе чины въ ихъ волостяхъ проживаютъ, для чего завести сласки.

За тѣмъ окончивъ обсужденіе поднятаго вопроса, Присутствіе *постановило*: 1) имѣя въ виду, что всѣ предстоящіе расходы будутъ производиться изъ губернскаго земскаго сбора и что признаніе этой повинности Губернскою будетъ зависѣть отъ Губернскаго Собранія, просить Губернскую Управу внести настоящій журналъ на утвержденіе Губернскаго Собранія; до созыва же онаго разослать журналъ Уѣзднымъ Управамъ для временнаго руководства, прося

ихъ, по данному указанію составить приблизительный разсчетъ, во что обойдется доставка на мѣсто сбора нижнихъ чиновъ, въ ихъ уѣздахъ проживающихъ, при всякомъ порядкѣ ихъ перевозки; 2) просить Губернскую Управу копію съ настоящаго журнала препроводить къ г. Губернатору и Воинскому Начальнику, увѣдомивъ ихъ о томъ, что Присутствіе признаетъ выработанный порядокъ единственно возможнымъ въ исполненіи и вполнѣ достигающимъ цѣли быстраго сосредоточенія войскъ въ сборные пункты въ случаѣ надобности. Почему и просить ихъ поставить въ обязанность всѣхъ полицейскихъ, крестьянскихъ и военныхъ властей исполнять въ точности касающіяся до нихъ обязанности, по призыву отпускныхъ, въ семъ журналѣ сосредоточенныя.»

Представляя прочитанный журналъ соединеннаго Присутствія Губернской Управы съ Предсѣдателями или Членами Уѣздныхъ Управъ, Губернская Управа проситъ 1) выработанныя въ оном правила доставки нижнихъ чиновъ къ сборному пункту утвердить и на основ. 66 ст. Пол. о Зем. Учр. сдѣлать ихъ обязательными для Земскихъ Учрежденій Нижегородской губерніи; 2) въ случаѣ могущихъ потребоваться измѣненій, дополненій или разъясненій въ сказанныхъ правилахъ, уполномочить на оныя Губернскую Управу съ тѣмъ, чтобы постановленія свои по этому предмету она вносила потомъ на утвержденіе перваго Губернскаго Земскаго Собранія; 3) за невозможностію съ точностію опредѣлить потребные расходы на отпускъ нижнимъ чинамъ подводъ, и неизвѣстностью будетъ ли въ какомъ либо году призывъ отпускныхъ на службу, никакихъ суммъ въ смѣту губернскаго сбора заранѣе невносить, а производить въ случаѣ надобности расходы заимообразно, изъ наличныхъ суммъ губернскаго сбора, и за тѣмъ, въ возвратъ истраченной въ дѣйствительности суммы, внести потребное количество въ смѣту губернскаго земскаго сбора слѣдующаго года.

О таксѣ на лѣсные матеріалы, составленной на трех-лѣтіе съ 1871 года, и о размѣрѣ вознагражденія лицъ, привываемыхъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ.

Представляя при семъ на утвержденіе вновь составленныя таксы на лѣсные матеріалы, Губернская Управа имѣетъ честь увѣдомить, что размѣръ вознагражденія лицамъ, призываемымъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ, далѣе 15 верстъ отъ мѣста ихъ жительства, она полагала бы оставить прежній, утвержденный 3 очереднымъ Собраніемъ, а именно:

Время года, въ которое случился пожаръ.	Взрослымъ обоего пола.	Малолѣтнимъ ниже 15 лѣт. возр., но способнымъ работать.
Съ весны по 1 іюля	15 к.	7½ к.
Съ 1 іюля по 1 сентября . . .	20 к.	10 к.
Съ 1 сентября и до зимы . . .	10 к.	5 к.

О ходатайствахъ Уѣздныхъ Управъ и Уѣздныхъ Земскихъ Собраній предъ Губернскимъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Губернская Управа имѣетъ честь доложить Собранію о ходатайствахъ Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, а также и Уѣздныхъ Управъ, предъ Губернскимъ Собраніемъ

1) Нижегородское Уѣздное Собраніе въ засѣданіи 7 октября 1870 года (журн. № 7 п. 6) постановило ходатайствовать предъ Губернскимъ Собраніемъ, о сложеніи со счетовъ недоимки губернскаго земскаго сбора, числящейся на недвижимыхъ имуществахъ города Нижняго-Новгорода.

Обстоятельства сего дѣла заключаются въ слѣдующемъ:

Для составленія раскладки земскаго сбора на 1868 годъ, Губернская Управа требовала отъ Уѣздной Управы свѣдѣніе, о цѣнности городскихъ имуществъ Нижняго-Новгорода, но не получивъ ихъ, вынуждена была, для составленной на 1868 г. раскладки, взять цѣнность городскихъ имуществъ, доставленную Уѣздной Управой въ предшествовавшемъ году и именно 19 октября 1866 года за № 2129. Въ этомъ отношеніи цѣнность городскихъ имуществъ была опредѣлена, за скидкой 20%, въ 3524769 рублей, присоединивъ же эти 20% составилась сумма въ 4229722 руб. 80 коп. Для убѣжденія въ настоящей стоимости городскаго имущества, Губернская Управа нашла необходимымъ снестись о томъ съ Городской Думой, которая, отношеніемъ отъ 4 декабря 1867 года за № 10921, увѣдомила Управу, что въ виду измѣняющейся по разнымъ обстоятельствамъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, Дума дѣйствительной оцѣнки ихъ представить не можетъ, а должна ограничиться приблизительной оцѣнкой, которую и опредѣлила до 4983714 руб., какъ это видно изъ раскладочныхъ вѣдомостей, составленныхъ для раскладки государственнаго налога на 1867 годъ. По выслушаніи объ этомъ доклада

Губернской Управы, Губернское Земское Собраніе (3 созыва) въ засѣданіи 12 декабря 1867 г. (журн. № 20, п. 6) постановило: «принявъ во вниманіе, что городскія имущества должны облагаться земскими сборами на одинаковыхъ основаніяхъ съ государственнымъ налогомъ и что для обложенія послѣднимъ налогомъ, была исчислена цѣнность городскихъ имуществъ, на 1867 г., въ 4985714 руб.—поручить Губернской Управѣ за 1867 и 1868 г. обложить ту часть стоимости городскихъ имуществъ, которая осталась внѣ обложенія, такимъ же процентомъ, какимъ были обложены въ эти года прочіе предметы обложенія, и исчисленную такимъ образомъ сумму включить въ смѣту доходовъ 1869 года.» Постановленіе это, какъ неопротестованное г. Губернаторомъ, вошло въ законную силу и въ свое время было сообщено Уѣздной Управѣ, о причитающемся съ г. Нижняго дополнительномъ губернскомъ сборѣ—именно за 1867 г. 542 руб. 25 коп. и за 1868 г. 1256 р., итого 1798 р. 25 к.

Между тѣмъ изъ доклада Нижегородской Уѣздной Управы послѣднему очередному Уѣздному Земскому Собранію усматривается, что она обращалась къ г. Губернатору, о понужденіи Городской Думы, къ уплатѣ дополнительнаго губернскаго и уѣзднаго земскаго сбора за 1867 и 1868 г., всего въ количествѣ 2203 руб. 6 коп., г. же Губернаторъ передалъ дѣло о семъ въ Губернское Правленіе, которое и увѣдомило Уѣздную Управу, отъ 16 марта сего года за № 2444 1) что Управою не объяснено на чемъ основано требованіе ея о взиманіи земскаго сбора по оцѣнкѣ, существующей для государственнаго налога, а не по другой; 2) сумма, слѣдовавшая съ города въ 1867 и 1868 г. опредѣлялась постановленіями Земскаго Собранія, которыя, будучи утверждены Губернаторомъ, вошли въ законную силу и не могли быть измѣнены впослѣдствіи; 3) если Управа находила городскую оцѣнку несоотвѣтственною, то отъ нея вполнѣ зависѣло своевременно требовать ея исправленія и 4) заявленіе Управы, что часть цѣнности городскихъ имуществъ осталась будто бы внѣ обложенія, совершенно не вѣроятно, потому что всѣ имущества, подлежащія платежу земскаго налога, были имъ обложены и вся сумма земскаго сбора, опредѣленная на 1867 и 1868 годы съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, окончательнымъ постановленіемъ Земскаго Собранія, была Думою разложена между плательщиками, поступала и поступаетъ въ доходъ земства, не смотря на то, что большое число домовъ, на значительную сумму, было истреблено 9 іюня 1868 года пожаромъ в Канавинской слободѣ, что естественно должно бы повліять на измѣненіе общей суммы цѣнности городскихъ недвижимыхъ имуществъ; по этому дѣйствія Думы, доставившей Управѣ свѣдѣнія объ общей цѣнности городскихъ недвижимыхъ имуществъ, по оцѣнкѣ для взиманія городскаго налога, при отсутствіи указанія въ законѣ, что основаніемъ обложенія городовъ земскимъ сборомъ должна служить оцѣнка имуществъ, составленная для взиманія государственнаго налога, и при неимѣніи въ виду въ то время распоряженія земства, объ обложеніи города земскимъ сборомъ по этой

именно оцѣнкѣ, не могутъ быть признаны неправильными, а требованіе Управы, о взысканіи съ городскихъ имуществъ дополнительнаго земскаго сбора за 1867 и 1868 г., находить неисполнимымъ, тѣмъ болѣе, что земскія учрежденія по существующимъ для нихъ указаніямъ, какъ разъяснено Правительствующимъ Сенатомъ въ указѣ 15 іюля 1869 г. № 189, не имѣли права облагать имущества и другіе предметы дополнительнымъ налогомъ за прежнее время, кромѣ того, которымъ они были уже въ свое время обложены установленнымъ порядкомъ. Въ отношеніи же разъясненія Управы о томъ, что указъ тотъ, какъ состоявшійся послѣ постановленій Земскихъ Собраній о взысканіи дополнительнаго сбора, не можетъ имѣть обратнаго дѣйствія, считаетъ, что онъ не есть новый законъ, а разъясненіе существовавшихъ, которые за этимъ разъясненіемъ не давали Земскимъ учрежденіямъ права облагать и взыскивать дополнительные налоги за прежнее время, а потому и не находитъ основаній согласиться съ такимъ воззрѣніемъ Управы.

По поводу настоящаго отвѣта Губернскаго Правленія, на сколько онъ относится до губернскаго земскаго сбора, Губернская Управа можетъ сказать, что не касаясь всѣхъ остальныхъ замѣчаній Губернскаго Правленія, частію неосновательныхъ, частію же и не совсѣмъ понятныхъ, указаніе его на указъ Сената, запрещающій довзыскивать съ необложенныхъ имуществъ за нѣсколько лѣтъ, совершенно правильно и потому Губернскому Собранію остается только сложить съ города начтенный на него налогъ, невошедшій своевременно въ раскладку, единственно вслѣдствіе недоставленія Уѣздной Управой свѣдѣній, о цѣнности городскихъ имуществъ.

2) Васильская Уѣздная Управа ходатайствуетъ объ освобожденіи Васильскаго уѣзда, отъ содержанія Емангашскаго и Чугунскаго этаповъ и о возвратѣ уѣздному земству, израсходованныхъ уже на этотъ предметъ съ октября 1868 по 28 сентября 1870 года, денегъ въ количествѣ 1146 руб. 94 коп., при чемъ Уѣздная Управа присовокупила, что на просьбу ея о включеніи въ смѣту государственнаго земскаго сбора на будущее трехлѣтіе статьи расхода, на уплату Васильскому земству означенной суммы, Особое о земскихъ повинностяхъ Присутствіе увѣдомило, что на основаніи 23 и 25 ст. врем. прав. для зем. учреж. и 186 ст. 5 п. отд. лит. б и в, уст. о зем. повин., содержаніе означенныхъ зданій составляетъ общую натуральную повинность губерніи и потому Присутствіе не можетъ исполнить просьбу Уѣздной Управы

Изъ дѣла Губернской Управы видно, что на основаніи Высочайше утвержденнаго 1 декабря 1867 г. положенія Комитета Министровъ, объ отмѣнѣ зимней перевозки ссыльныхъ арестантовъ, бывшіе на Нижегородско-Казанскомъ трактѣ этапы, по неимѣнію въ нихъ болѣе надобности, упразднены, при чемъ г. Губернаторомъ было предложено Уѣзднымъ Управамъ Нижегородской, Макарьевской и Васильской принять въ вѣдѣніе Управъ тѣ части зданій, какія онѣ признаютъ нужными, при исполненіи повинности, указанной въ уставѣ о

зем. повинн. ст. 186, п. 5 отд. лит б и в, т. е. для ночлеговъ и дневокъ не ссыльныхъ, а пересыльныхъ арестантовъ.

Васильское Уѣздное Земское Собраніе постановило: зданія Чугунскаго и Умангашскаго этаповъ принять и вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно мнѣнію гласнаго Сущова, довести до свѣдѣнія Губернскаго Собранія, о томъ, что содержаніе сихъ домовъ составляетъ скорѣе губернскую повинность. За тѣмъ Губернскою Управою было доложено по сему предмету 4-му очередному Губернскому Земскому Собранію, которое нашло, что трактъ, на которомъ находятся этапныя помѣщенія, въ сказанныхъ трехъ уѣздахъ, есть пересыльный трактъ, по которому, по исчисленію Губернскаго Правленія, въ зимнее время, ежедневно отправляется отъ 24 до 32 и болѣе человѣкъ, а по заявленію Гласныхъ этихъ уѣздовъ, болѣе 50 человѣкъ; слѣдовательно содержаніе этапныхъ домовъ. для такого количества пересыльныхъ, не можетъ сравниться съ содержимыми въ другихъ уѣздахъ этапными избами, въ которыхъ помѣщаются арестанты, пересылаемые изъ одного города въ другой, не болѣе одного раза въ недѣлю, и число арестантовъ бываетъ отъ 1 до 10 человѣкъ, а потому содержаніе этапныхъ домовъ на пересылочномъ трактѣ не можетъ не быть крайне обременительнымъ и несправедливымъ, для вышесказанныхъ трехъ уѣздовъ, почему постановлено: ходатайствовать предъ Правительствомъ, о принятіи содержанія этапныхъ зданій на пересылочномъ трактѣ, на суммы государственнаго земскаго сбора, съ тѣмъ чтобы деньги, которыя будутъ, до разрѣшенія этого ходатайства, израсходованы Земствомъ, были возвращены изъ того же источника.

На это ходатайство Губернскаго Земскаго Собранія, сообщенное въ свое время г. Губернатору, никакого отвѣта до сего времени не получено.

Что же касается до Макарьевскаго и Нижегородскаго уѣздовъ, то въ первомъ, Земство предположило устроить въ этапныхъ зданіяхъ больницы, съ тѣмъ чтобы для пересыльныхъ арестантовъ нанимать крестьянскія избы или же устроить особыя зданія, а во второмъ, этапное зданіе, находящееся въ деревнѣ Ликѣевѣ, до сего времени Земствомъ еще не принято, и поэтому расходовъ на оное не производилось.

Для пополненія сего доклада Губернская Управа нашла нужнымъ собрать, чрезъ сношеніе съ Уѣздными Управами, свѣдѣнія о томъ какимъ порядкомъ отправляется въ уѣздахъ повинность, указанная въ ст. 186 уст. о зем. повин. п. 5 лит. б и в, и на какія средства. Изъ доставленныхъ Уѣздными Управами свѣдѣній оказывается слѣдующее:

Балахнинскимъ земствомъ для пересыльныхъ арестантовъ построено 2 дома, что стоило 1000 р., содержаніе ихъ въ годъ стоитъ 120 руб.; въ *Арзамасскомъ* уѣздѣ нанимаются крестьянскія избы, на что земствомъ расходуется до 80 руб. въ годъ; въ *Семеновскомъ* уѣздѣ есть одна изба и кромѣ того нанимаются помѣщенія у крестьянъ. на расходы назначается ежегодно по

150 руб.; въ *Макарьевскомъ* уѣздѣ для этой надобности служатъ бывшія этапныя зданія, на расходы по содержанію которыхъ вносится ежегодно въ смѣту уѣзднаго сбора 450 руб., и затѣмъ повинность эта натурою уже не отправляется, *Нижегородское* земство расходовъ не производитъ, повинность же отправляется подлежащими крестьянскими обществами и стоитъ въ нынѣшнемъ году 621 руб.; *Лукояновское* земство нанимаетъ крестьянскія избы и расходуетъ ежегодно 100 руб.; въ *Арзамасскомъ* уѣздѣ есть два помѣщенія, выстроенныя еще въ прежнее время, на счетъ крестьянъ всего уѣзда, содержаніе же ихъ принято земствомъ на свой счетъ, на что и расходуется по 75 руб. въ годъ; въ *Княгининскомъ* уѣздѣ нанимается особое помѣщеніе, что стоитъ земству 50 руб. въ годъ; въ *Васильскомъ* уѣздѣ, для означенной повинности, служатъ части этапныхъ зданій, содержаніе которыхъ обошлось земству въ 1868 г. (съ октября мѣсяца) 140 руб., въ 1869 г. 515 р. и въ 1870 г. (по 29 октября) 491 руб., въ *Сергачскомъ* уѣздѣ повинность отправляется натурою крестьянами, и въ *Горбатовскомъ* уѣздѣ пересыльные арестанты помѣщаются въ арестантскихъ камерахъ, при Волостныхъ Правленіяхъ.

Усматривая изъ настоящихъ свѣдѣній, что повинность, по отводу квартиръ для пересыльныхъ арестантовъ, падаетъ какъ на Васильскій такъ и на прочіе уѣзды, и ни одинъ уѣздъ отъ нея не избавленъ, Губернская Управа, съ своей стороны, полагаетъ, что повинность эту слѣдуетъ и на будущее время оставить уѣздною. Если же разрушенныя зданія бывшихъ казенныхъ этаповъ слишкомъ обременяютъ Васильскій уѣздъ ремонтомъ, то отъ Уѣзднаго Собранія будетъ зависѣть дать имъ другое назначеніе, подобно Макарьевскому уѣзду, и для ночлега арестантовъ отводить или нанимать крестьянскія избы. Уравнивать же между уѣздами эту повинность, во всякомъ случаѣ одну изъ самыхъ необременительныхъ, Губернская Управа не видитъ основанія.

3) По счетамъ Губернской Управы числится въ недоимкѣ за леченіе въ больницѣ, съ 24 сентября 1869 г. по 2 іюня 1870, крестьянина Арзамасскаго уѣзда, села Языкова, Ефима Петрова Дерзаева 50 руб., при взысканіи которыхъ оказалось, какъ увѣдомила Арзамасская Уѣздная Управа, что Дерзаевъ заплатить эту сумму не въ состояніи и при томъ же онъ былъ переведенъ въ губернскую больницу Уѣздною Управою, по мимо его воли, съ признаками помѣшательства, по неимѣнію въ Арзамасской больницѣ приспособленнаго, для подобнаго рода больныхъ, помѣщенія. Почему Уѣздная Управа просила Губернскую взысканіемъ недоимки пріостановиться, до очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, послѣднее же, по выслушаніи доклада о семъ Уѣздной Управы, въ засѣданіи 24 сентября сего года (журн. № 2 п. 9) постановило: предложить Управѣ просить Нижегородское Губернское Собраніе о сложеніи недоимки съ крестьянина Дерзаева.

По изложенной причинѣ Губернская Управа и съ своей стороны полагала бы недоимку съ Дерзаева сложить.

и 4) Нижегородскою Уѣздною Управою былъ представленъ послѣднему очередному Уѣздному Земскому Собранію докладъ, о вознагражденіи крестьянина Шубинскаго, по содержанію Нижегородской земской станціи. Въ докладѣ этомъ вновь говорится, о необходимости смѣны лошадей на Борской и Гордѣевской земскихъ станціяхъ, ѣдущими въ Семеновскій и Балахнинскій уѣзды, и представляется вниманію Собранія ходатайство содержателя Нижегородской земской станціи Шубинскаго, объ удовлетвореніи его за возку проѣзжающихъ до станцій Уткинской и Высоковской. Уѣздное Собраніе, по выслушаніи его доклада, постановило: представить Губернскому Собранію объ удовлетвореніи Нижегородскаго уѣзда за напрасно выпущенныя подводы. Сумму вознагражденія Нижегородская Уѣздная Управа, отношеніемъ отъ 19 ноября сего года за № 2797, опредѣляетъ въ 250 руб. съ каждаго уѣзда въ годъ, и проситъ назначить таковое съ самаго открытія земскихъ учрежденій.

Разсмотрѣвъ это дѣло, Губернская Управа нашла, что Губернское Собраніе, разсматривая въ 1868 и 1869 годахъ жалобы Арзамасскаго Собранія, на Нижегородское и Нижегородскаго на Семеновское и Балахнинское, за непріемъ проѣзжающихъ Нижегородскимъ уѣздомъ на Румстихинской станціи, а послѣдними двумя уѣздами на Борской и Гордѣевской, сочло нужнымъ только возстановить нарушенный порядокъ разгона лошадей, существовавшій до открытія земскихъ учрежденій, держась при этомъ не уравненія взаимныхъ тягостей уѣздовъ, а единственно и исключительно возстановляя порядокъ разгона прежде существовавшій. Нынѣ, по истеченіи 3 лѣтъ съ открытія земскихъ учрежденій, земству нельзя не обратить вниманія, на точно опредѣлившееся обремененіе Нижегородскаго уѣзда подводной повинностью, въ сравненіи съ прочими уѣздами, и хотя уѣздъ этотъ и обладаетъ большими платежными, предъ другими, средствами, но по существу раздѣленія натуральныхъ повинностей, отнесенныхъ къ обязанностямъ уѣздовъ, нельзя не признать совершенно необходимымъ разграничить обязанности Нижегородскаго уѣзда, отъ обязанностей сосѣднихъ съ нимъ уѣздовъ, при отправленіи проѣзжающихъ на земскихъ лошадяхъ изъ одного уѣзда въ другой Разграниченіе это иначе не можетъ быть проведено, какъ установленіемъ такого общаго для всей губерніи порядка, чтобы каждый уѣздъ передавалъ проѣзжающаго только до первой станціи сосѣдняго уѣзда. Примѣняя же это правило къ недоразумѣніямъ, возникшимъ между Нижегородскимъ, Семеновскимъ и Балахнинскимъ уѣздами, Губернское Собраніе усмотритъ, что хотя въ прежнее время на Бору и въ Гордѣевкѣ не принимались проѣзжающіе, ѣдущіе изъ Нижняго, и стоячныя лошади въ этихъ мѣстахъ содержались только для выѣзда мѣстныхъ становыхъ приставовъ, въ селеніяхъ этихъ проживавшихъ, но нынѣ, съ увеличеніемъ въ этихъ пунктахъ числа лошадей самими уѣздами, представляется очевиднымъ,

что Балахнинское и Семеновское Земства обратили пункты эти въ обыкновенныя земскія станціи, по дальнему ихъ разстоянію отъ другихъ своихъ станцій, почему за такимъ современнымъ положеніемъ этихъ пунктовъ, нельзя не признать для Нижегородскаго уѣзда совершенно не обязательнымъ возить проѣзжающихъ далѣе Бора и Гордѣевки; для Балахнинскаго же и Семеновскаго уѣздовъ пріемъ ѣдущихъ изъ Нижняго на Бору и Гордѣевкѣ составитъ только ту разницу, что они должны будутъ принимать ихъ не на вторыхъ своихъ отъ границы уѣзда станціяхъ, а на первыхъ; если же прежде и существовалъ иной порядокъ, то онъ дѣйствительно достигался обремененіемъ Нижегородскаго уѣзда лишнимъ разгономъ лошадей, въ пользу двухъ другихъ уѣздовъ, что при учрежденной Губернскимъ Собраніемъ самостоятельности уѣздовъ, въ дѣлѣ отправленія подводной повинности каждымъ за себя,—представляется уже не возможнымъ и несправедливымъ, тѣмъ болѣе, что проѣзжающіе изъ Нижняго въ оба поименованные сосѣдніе уѣзда, ѣдутъ ни какъ не для надобностей Нижегородскаго уѣзда, а для потребностей уѣздовъ Семеновскаго и Балахнинскаго, почему они и не вправѣ расчитывать на какую либо особую помощь отъ уѣзда Нижегородскаго. Но установляя такой порядокъ на будущее время, Губернское Собраніе должно, въ предупрежденіе недоразумѣній, пояснить, что за прежнее время уѣзды эти не вправѣ взыскивать другъ съ друга, какіе либо за провозъ проѣзжающихъ убытки, такъ какъ таковой провозъ производился ими на прежде существовавшихъ основаніяхъ и измѣненіе въ оном̀ будетъ обязательно для нихъ только съ настоящаго времени.

Объ исполненіи порученія по желѣзно-дорожному дѣлу.

5 очередное Губернское Земское Собраніе возложило на Губернскую Управу обязанность ходатайствовать, о проложеніи Сибирской и Сызранской желѣзныхъ дорогъ по Нижегородской губерніи. Для исполненія этого порученія, Губернская Управа, журналомъ 31 декабря, возложила на Предсѣдателя своего обязанность отправится въ С.-Петербургъ, для ходатайства о проэктированныхъ чрезъ Нижегородскую губернію желѣзныхъ дорогахъ, и для представленія Правительству другихъ ходатайствъ по дѣламъ губернскаго земства, нетерпѣвшихъ отлагательства, какъ то о разсрочкѣ земству возврата 160 т., отпущенныхъ Правительствомъ на одинъ годъ, по 10 октября сего года, о благотворительныхъ заведеніяхъ, и прочи[illegible]

Исполняя данное порученіе, онъ, Предсѣдатель, прежде всего представилъ г. Министру Путей Сообщенія Графу Бобринскому адресъ, составленный послѣднимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, который и былъ благосклонно принятъ; при чемъ Его Сіятельство высказалъ, что адресъ пришелъ какъ

нельзя болѣе кстати, что вопросъ о новой сѣти желѣзныхъ дорогъ обсуждается въ Министерствѣ, почему всѣ доводы и ходатайства Нижегородскаго Земства будутъ теперь же разсмотрѣны. Затѣмъ вопросъ о направленіи Сибирской желѣзной дороги обсуждался въ Императорскомъ Географическомъ обществѣ и обществѣ содѣйствія русской промышленности и торговли. Въ качествѣ представителя одной изъ прилегавшихъ мѣстностей, Предсѣдатель Управы былъ допущенъ въ оба общества и участвовалъ въ публичныхъ преніяхъ, отстаивая вѣковое значеніе для Сибири Нижегородской ярмарки и доказывая совершенную безполезность сѣвернаго направленія дороги, какъ для всего Государства, такъ и въ особенности для самой Сибири. Всѣхъ засѣданій было 3 въ обществѣ содѣйствія и 2 въ географическомъ обществѣ. Вообще вопросъ о Сибирской желѣзной дорогѣ, какъ видно, интересовалъ публику, которая усердно посѣщала всѣ засѣданія. Въ числѣ присутствовавшихъ были многіе изъ высшихъ государственныхъ сановниковъ, членовъ комитета желѣзныхъ дорогъ и членовъ Государственнаго Совѣта. Всѣ эти засѣданія имѣли для насъ огромное значеніе: они выяснили неоспоримое превосходство южнаго направленія Сибирской желѣзной дороги на Нижній и важное значеніе Нижегородской ярмарки, не смотря на то, что первый докладъ вице-предсѣдателя общества содѣйствія былъ составленъ въ пользу сѣвернаго направленія дороги. Относительно же луговой дороги на Нижній, въ обществѣ содѣйствія промышленности вопросъ даже никѣмъ возбужденъ небылъ. Въ Географическомъ же обществѣ, это направленіе было защищаемо П. П. Мельниковымъ и поддержано еще однимъ изъ говорившихъ ораторовъ, такъ что въ заключительномъ словѣ Предсѣдателя высказано было, что пренія доказали превосходство южнаго направленія дороги на Казань и Нижній предъ всѣми другими.

Органы печати, за исключеніемъ Петербургскихъ вѣдомостей, всѣ также высказались за южную дорогу на Нижній-Новгородъ, потому или другому направленію. Къ сожалѣнію, прямой представитель Нижегородской ярмарки, Предсѣдатель ярмарочнаго биржеваго комитета А. П. Шиповъ не только не поддержалъ ходатайствъ земства и интересовъ ярмарки, могущей серьезно пострадать отъ проведенія Сибирской желѣзной дороги мимо ея, но высказывался публично и въ печати, что онъ не видитъ въ этомъ дѣлѣ жизненнаго вопроса для ярмарки, которая къ тому же и не можетъ будто бы обратиться въ постоянное складочное мѣсто товаровъ; по увѣренію же сочувствующаго ему органа, Петербургскихъ вѣдомостей, А. П. Шиповъ, въ послѣдствіи, въ засѣданіяхъ комитета содѣйствія промышленности и торговли, окончательно высказался противъ южнаго направленія Сибирской южной дороги. Такое положеніе, занятое представителемъ ярмарки, (землевладѣльцемъ и заводчикомъ Костромской губерніи) можетъ, къ сожалѣнію, показать многимъ, что будто бы и въ самомъ дѣлѣ для ярмарки совершенно безразлично, гдѣ пройдетъ Сибирская желѣзная дорога, тогда какъ намъ, Нижегородцамъ, хорошо знающимъ, что ярмарка всег-

да была складомъ сибирскихъ товаровъ и уральскаго желѣза, очевидно, что интересы ярмарки тѣсно связаны съ вопросомъ о проложеніи Сибирской желѣзной дороги, которая ежели дастъ иное направленіе Сибирскимъ и Уральскимъ товарамъ, то причинитъ явный ущербъ ярмаркѣ.

Во вторую сѣть желѣзныхъ дорогъ, какъ извѣстно, внесено 700 верстъ на соединеніе Камскаго бассейна съ Обскимъ. Но направленіе этого перваго участка Сибирской желѣзной дороги, еще не опредѣлено, и для этой цѣли была отправлена на мѣсто особая Правительственная коммисія. Сызранско-Нижегородская желѣзная дорога, проэктированная Симбирскимъ земствомъ, столь интересовавшая Нижегородское Земство и составлявшая также предметъ его ходатайствъ, какъ извѣстно, не утверждена; она уступила мѣсто новому прогладному желѣзному пути, прорѣзывающему поперегъ все Государство, и утвержденному послѣднимъ Высочайшимъ повелѣніемъ отъ Оренбурга на Бузулукъ, Самару, Сызрань, Пензу, Моршанскъ, Тулу, Калугу, Вязьму и до Либавы.

Порученіе, возложенное Правительствомъ на особую коммисію посланную на Уралъ, указало Губернской Управѣ на необходимость собрать, въ защиту южнаго направленія Урало-Сибирской желѣзной дороги, болѣе подробныя статистическія свѣдѣнія, выказавъ то важное значеніе, которое должна имѣть въ этомъ вопросѣ Нижегородская ярмарка, съ ея 150 милліонными оборотами

Вслѣдствіе этого Управа обратилась къ содѣйствію Нижегородскаго Статистическаго Комитета, прося его принять на себя собраніе вѣрныхъ и полныхъ данныхъ, о значеніи Нижегородской ярмарки, въ вопросѣ о выборѣ направленія Сибирской желѣзной дороги, равно и подвергнуть тщательному изслѣдованію производительныя и промышленныя силы губерніи, столь существенно вліяющія на доходность предполагаемой дороги. Встрѣтивъ сочувственно это предложеніе, Комитетъ просилъ Н. Н. Овсянникова, извѣстнаго своими учеными трудами по изученію торговли на ярмаркѣ, А. С Гациссказо, Секретаря Комитета, вмѣстѣ съ членомъ Комитета Предсѣдателемъ Губернской Управы, составить коммисію для исполненія поставленной задачи, при чемъ предстоявшіе при этомъ расходы отнесены частію на средства самаго Статистическаго Комитета, какъ то печатаніе трудовъ коммисіи и расходы по поѣздкѣ г. Гациссказо по Нижегородской губерніи, а частію приняты Губернской Управой на счетъ безотчетнаго кредита, открытаго ей Собраніемъ на расходы по желѣзно-дорожному дѣлу, и именно поѣздки на Уралъ, въ Казанскую и Пермскую губерніи Н. Н. Овсянникова. Участіе въ этомъ дѣлѣ Н. Н. Овсянникова было особенно желательно для Губернской Управы, такъ какъ занимаясь уже около 10 лѣтъ изученіемъ хода ярмарочной торговли и отношеній ея къ внутреннимъ губерніямъ Имперіи, онъ основательнѣе всякаго другаго могъ выказать значеніе ярмарки для Сибири, какъ главнаго мѣста сбыта и обмѣна Сибирскихъ товаровъ. И дѣйствительно, надежды Управы оправдались.

Печатный трудъ Н. П. Овсянникова, плодъ основательнаго изученія имъ поставленнаго вопроса, озаглавленный *въ защиту южнаго направленія Урало-Сибирской желѣзной дороги* и разосланный гг. гласнымъ, есть, безспорно, самое капитальное сочиненіе по Сибирской желѣзной дорогѣ, изъ вышедшихъ до сего времени; оно очевидно доказало превосходство южнаго направленія и разоблачило во многихъ отношеніяхъ пекѣрные и голословные доводы защитниковъ сѣвернаго направленія. «Мы обратили особенное вниманіе, говоритъ Н. Н. въ своей книгѣ, на извращеніе фактовъ, на всю ложь внесенную ими (гг. Колюпановымъ, Любимовымъ, Шмыпляевымъ и Шиновымъ) въ кругъ понятій, среди которыхъ вращается этотъ вопросъ».

Посвятивъ изученію онаго все лѣто текущаго года и сдѣлавъ поѣздку на Уралъ, въ Пермскую и Казанскую губерніи, П. П. Овсянниковъ вынесъ изъ всего этого полное и самое горячее убѣжденіе въ томъ, «что единственно выгодное, какъ говоритъ онъ, для Европейской Россіи и для Урала и Сибири направленіе желѣзной дороги, будетъ такъ называемое южное, которое идетъ отъ Нижняго на Казань, Чистополь, Мензелинскъ, около Елабуги, Сарапула и далѣе черезъ Екатеринбургъ на Тюмень». Въ концѣ труда своего онъ говоритъ: «по всѣмъ симъ соображеніямъ мы искренно убѣждены въ пользѣ проведенія южной линіи Урало-Сибирской желѣзной дороги. Мы говоримъ теперь смѣло, что никакая другая линія не можетъ съ успѣхомъ состязаться съ ней въ спорѣ о первенствѣ. И это наше послѣднее слово».

На долю А. С. Гациского выпала задача менѣе громкая, выказать значеніе Нижегородской губерніи какъ прилегающей мѣстности, могущей доставить значительные грузы будущей желѣзной дорогѣ. Какъ Секретарь Статистическаго Комитета А. С. уже много лѣтъ изучаетъ промышленность и торговлю нашей губерніи.

Имѣя подъ руками всѣ матеріалы и сдѣлавъ кромѣ того нынѣшнимъ лѣтомъ поѣздку по разнымъ направленіямъ губерніи, А. С. докажетъ какую тѣсную связь имѣютъ всѣ промышленныя мѣстности нашей губерніи съ Нижегородской ярмаркой, и потому на сколько всѣ они заинтересованы ея процвѣтаніемъ и скорѣйшимъ соединеніемъ желѣзной дорогой съ восточными губерніями и Сибирью; трудъ этотъ докажетъ, что нельзя такъ легко относиться къ Нижегородской ярмаркѣ, какъ то дѣлаютъ защитники сѣверной линіи и нѣкоторые періодическіе органы печати; что хотя ярмарка и временный торгъ, но что въ дальнѣйшемъ существованіи этого торга, прямо заинтересована вся наша губернія, сбывающая на ней огромное количество мѣстныхъ промышленныхъ произведеній; съ уничтоженіемъ же ярмарки, уничтожится не одинъ временный торгъ, но цѣлая губернія отъ этого потерпитъ громадные убытки, лишившись мѣста сбыта своихъ произведеній.

Губернская Управа считаетъ обязанностью своей обратить вниманіе Губернскаго Собранія на то содѣйствіе, которое оказали ей гг. Овсянниковъ и

Ганскій, посвятившіе много безвозмездныхъ трудовъ на защиту вопроса, близко касающагося нашей губерніи. Почему она и предлагаетъ Собранію, выразить имъ искреннюю признательность Нижегородскаго Земства.

Кончая докладъ свой, Губернская Управа имѣетъ честь прибавить, что изъ открытаго ей безотчетнаго кредита по настоящему предмету, въ 2 т. руб., израсходовано 1100 руб., изъ коихъ 500 руб. выдано на поѣздку въ Петербургъ Предсѣдателя Управы, а 600 руб. на поѣздку г. Овсянникова на Уралъ и въ губерніи Казанскую и Пермскую. Впрочемъ, на эти же средства Управа получила 400 экземпляровъ книги Овсянникова, изъ коихъ часть разослана безвозмездно гг. гласнымъ и нѣкоторымъ другимъ извѣстнымъ Управѣ мѣстамъ и лицамъ, а часть назначена въ продажу и для этой цѣли разослана книгопродавцамъ

О ссудо-сберегательной кассѣ служащихъ въ Нижегородскихъ Губернскихъ Земскихъ Учрежденіяхъ.

4-е очередное Собраніе ассигновало 500 рублей, на учрежденіе ссудо-сберегательной кассы, для служащихъ въ канцеляріи Губернской Управы. Учрежденіе это оказало несомнѣнную пользу служащимъ, которые благодарятъ за него Губернское Собраніе.

По кромѣ лицъ служащихъ въ канцеляріи Губернской Управы, есть много и другихъ служащихъ въ Губернскихъ Земскихъ Учрежденіяхъ, также преимущественно недостаточнаго состоянія, и потому весьма часто нуждающихся въ ссудахъ, за которыя частныя лица берутъ съ нихъ огромные проценты.

Убѣдившись разъ въ желаніи Губернскаго Собранія, улучшить положеніе лицъ служащихъ Земству, Губернская Управа предлагаетъ Собранію распространить дѣйствіе ссудо-сберегательной кассы на всѣхъ вообще лицъ, служащихъ въ Губернскихъ Земскихъ Учрежденіяхъ, и занимающихъ штатныя должности, а именно: смотрителя больницы, надзирателя богадѣльни, врачей, аптекаря, акушерку, фельдшеровъ, вахтеровъ, кастелянновъ, 3 сторожей управы и 1 конторы больницы, какъ лицъ коимъ вѣрено храненіе дѣлъ и суммъ земства, двухъ священниковъ и дьякона, агентовъ земскаго страхованія и проч. Справедливость требуетъ, чтобъ, допуская этихъ лицъ въ кассу, Собраніе прибавило въ основной капиталъ кассы, по расчету вступающихъ вновь лицъ, и придерживаясь размѣра прежняго пожертвованія, еще 1000 руб. сер., которыя могутъ быть отпущены изъ остатковъ губернскаго земскаго сбора.

О выборѣ члена въ попечительный совѣтъ женской гимназіи и членовъ отъ Земства въ коммиссію, для разработки правильныхъ отношеній городовъ къ Земству.

I) По новому уставу женскихъ гимназій, члены въ попечительный совѣтъ Маріинской женской гимназіи должны избираться тѣми обществами и учрежденіями, которыя отпускаютъ суммы на содержаніе этого заведенія. До сего-же времени попечительный совѣтъ самъ избиралъ себѣ членовъ, какимъ и состоялъ отъ Земства Предсѣдатель Губернской Управы А. М. Ермоловъ.

Вслѣдствіе такого измѣненія закона, Губернскому Собранію предстоитъ самому избрать одного члена отъ Земства въ совѣтъ женской гимназіи.

II) Высочайше утвержденнымъ 16 іюня 1870 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, между прочимъ, постановлено: предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ войти съ надлежащимъ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ (ст. III, п. 3) о лучшемъ, по ближайшемъ соображеніи, устройствѣ отношеній городовъ, не исключая и столицъ, къ учрежденіямъ земскимъ.

Признавая впослѣдствіе сего необходимымъ, въ видахъ болѣе обстоятельнаго и удовлетворительнаго для обѣихъ сторонъ разрѣшенія настоящаго дѣла, образовать на мѣстахъ, для обсужденія онаго, вслѣдъ за учрежденіемъ Городскихъ Думъ, на основаніи новаго городоваго положенія, особыя коммиссіи изъ равнаго числа представителей отъ подлежащей думы и мѣстнаго земства, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ сообщилъ объ этомъ, отъ 18 ноября за № 12113, Начальнику губерніи для зависящихъ распоряженій, прося его, чтобы о результатахъ, какіе будутъ достигнуты коммиссіями, въ видахъ ближайшаго опредѣленія взаимныхъ интересовъ городовъ и земства, онъ увѣдомилъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, съ надлежащимъ по обстоятельствамъ дѣла заключеніемъ.

О вышеизложенномъ Высочайшемъ повелѣніи и распоряженіи г. Министра, г. Нижегородскій Губернаторъ отъ 28 ноября увѣдомилъ Губернскую Земскую Управу, для доклада Губернскому Земскому Собранію, на предметъ назначенія отъ Земства представителей въ составъ означенной коммиссіи, имѣющей образоваться въ Нижнемъ-Новгородѣ, по учрежденіи Городской Думы, на основаніи Высочайше утвержденнаго 16 іюня сего года городоваго положенія.

Въ дополненіе къ сему Губернская Управа отъ 1 декабря просила г. Губернатора увѣдомить: изъ скольких членовъ должна состоять коммиссія и подъ чьимъ она будетъ предсѣдательствомъ, каковое свѣдѣніе вѣроятно и будетъ получено въ теченіи сессіи собранія.

О производствѣ выборовъ на должность Мироваго Судьи для Семеновскаго уѣзда.

Семеновское Уѣздное Земское Собраніе, по недостатку лицъ, желающихъ и могущихъ быть избранными въ участковые Мировые Судьи, въ засѣданіи 24 сентября сего года постановило: «просить Губернское Собраніе объ избраніи, на основ. 38 ст. уст. суд. уст., на должность участковаго судьи 2 участка».

О чемъ Губернская Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Губернскаго Земскаго Собранія.

О развитіи народнаго кредита.

Если жизнь городская существенно разнится отъ жизни русской деревни, то въ дѣлѣ кредитномъ эта разница дѣлается наиболѣе замѣтною. Всѣ банки, какіе только существуютъ въ Россіи, сосредоточены въ крупныхъ губернскихъ городахъ и только немногіе находятся въ уѣздныхъ. Но на сколько удалены и недоступны по путямъ сообщенія города эти отъ внутренностей губерній, на столько же затруднепъ и доступъ въ ихъ кредитныя учрежденія сельскимъ жителямъ и хозяевамъ. Въ Нижнемъ-Новгородѣ есть три крупныхъ банка: дворянскій ипотекарный, городскій и купеческій—кредитные, и двѣ конторы банковъ—Государственнаго и Камско-Волжскаго. Такимъ образомъ жители Нижняго имѣютъ къ услугамъ своимъ 5 банковъ,—прочія же мѣстности губерніи ни одного, за исключеніемъ Подсосовскаго банка въ Арзамасѣ и нѣсколькихъ не большихъ сельскихъ банковъ, дѣйствующихъ въ предѣлахъ своихъ селеній, на общественные мірскіе капиталы.

Въ уѣздахъ уже неоднократно проявлялось желаніе учредить мѣстные уѣздные земскіе банки. Такъ Лукояновское Земство составило уставъ для своего банка и въ основной фондъ его приготовило 10 тыс. руб., отпущенныхъ Губернскимъ Собраніемъ въ 1868 г., для составленія уѣздныхъ запасныхъ капиталовъ.

Арзамасское Земство составило коммисію для начертанія устава банка, но за деньгами обратилось къ Губернскому Земству, прося у него 30 т. руб.

Горбатовское Собраніе, задумавъ также учредить уѣздный банкъ, обратилось въ Губернское Собраніе съ такой же просьбой, какъ Арзамасское, прося дать ему капиталъ на учрежденіе такого банка. Въ Семеновскомъ Собраніи была одобрена мысль учредить уѣздный банкъ и средствами для того были назначены: высланный Губернскимъ Собраніемъ капиталъ и остатки отъ смѣтныхъ расходовъ, которые предполагалось отчислять въ запасный капиталъ, до накопленія необходимаго для банка фонда.

Такимъ образомъ если гдѣ и было заявлено желаніе учредить уѣздные

банки, то вездѣ, за исключеніемъ Лукояновскаго уѣзда, дѣло остановилось за недостаткомъ денежныхъ средствъ.

Губернское Собраніе въ 1867 году, желая обезпечить уѣзды фондами, раздѣлило между ними 72 т. руб. остатковъ губернскаго сбора, съ тою цѣлью, чтобы суммы эти составляли или уѣздные запасные капиталы, или положены были въ основной фондъ земскихъ банковъ. Мысль обращенія отпущенныхъ денегъ въ основной капиталъ банка принята только въ Лукояновскомъ уѣздѣ, сохранившемъ отпущенную сумму до сего времени; всѣ же прочіе уѣзды обратили деньги въ запасные капиталы, которые и истрачены заимообразно на разныя потребности Земства.

Въ текущемъ году, желая провести между населеніемъ мысль о сельскихъ ссудныхъ товариществахъ, по образцу Германскихъ кооперативныхъ товариществъ Шульце-Делича, Губернская Управа разослала брошюры Яковлева и Лугинина въ Уѣздныя Управы, прося ихъ обратить вниманіе очередныхъ уѣздныхъ Собраній на эту форму сельскаго кредита, на тотъ конецъ, что можетъ быть онѣ сочтутъ возможнымъ оказать свое содѣйствіе сельскому населенію, къ учрежденію подобныхъ товариществъ. Въ Васильскомъ уѣздѣ брошюра была получена по закрытіи Уѣзднаго Собранія, почему и не обсуждалась. Лукояновское Уѣздное Собраніе рѣшило, что въ виду предположеннаго имъ учрежденія уѣзднаго банка, оно не желаетъ открывать сельскихъ ссудныхъ товариществъ. Балахнинское Уѣздное Собраніе нашло учрежденіе ссудныхъ товариществъ *неудобоприимлемымъ для жителей Балахнинскаго уѣзда въ настоящее время, на какихъ бы то ни было основаніяхъ*. Собранія Ардатовское, Арзамасское, Нижегородское и Княгининское положили ознакомить съ этимъ учрежденіемъ населеніе, при чемъ послѣднее Собраніе при этомъ высказало и обѣщаніе оказать, съ полною готовностію, матеріальную поддержку каждому товариществу. Собраніе Семеновское поручило Управѣ представить къ будущему собранію свое заключеніе. Собраніе Макарьевское поручило Уѣздной Управѣ, къ будущей сессіи, собрать необходимыя свѣдѣнія. Сергачское Собраніе вопроса этого вовсе не обсуждало и лишь одно Горбатовское, соединяя слово съ дѣломъ, внесло въ смѣту 1000 руб., на выдачу ссуды на 6 лѣтъ сельскому ссудному товариществу, которое имѣетъ быть открыто въ уѣздѣ.

Существуетъ еще третій видъ кредитныхъ учрежденій, вопросъ о которыхъ былъ поднятъ въ Политико-Экономическомъ Комитетѣ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества. Это *общества взаимнаго кредита*, учреждаемыя въ уѣздахъ, съ цѣлью развитія собственно земледѣльческаго краткосрочнаго кредита, т. е. для доставленія оборотнаго капитала, для сельско хозяйственныхъ предпріятій. Вопросъ о нихъ не получилъ еще окончательной разработки, со стороны Вольнаго Экономическаго Общества, для чего и составлена обществомъ особая коммисія. Но главныя положенія предположенныхъ учрежденій уже выработаны и состоятъ въ томъ, что общества взаимнаго кре-

дита основываются на средства частныхъ лицъ и также на началахъ взаимности и круговой поруки членовъ, какъ и ссудныя товарищества Шульце-Делича; кредитъ будетъ допущенъ личный и подъ залогъ продуктовъ; вопросъ же о допущеніи кредита, обезпечиваемаго недвижимою собственностію, не рѣшенъ, за послѣдовавшимъ разногласіемъ въ Комитетѣ.

Обсуждая указанныя выше формы кредитныхъ учрежденій, Губернская Управа находитъ, что Земство непосредственно можетъ учреждать только Земскіе банки—Губернскій или Уѣздные; двумъ же послѣднимъ кредитнымъ обществамъ, оно можетъ только содѣйствовать, — и именно проведеніемъ мысли о такихъ обществахъ въ средѣ населенія и выдачей, въ первое время ихъ открытія, необходимыхъ для начала дѣйствія капиталовъ. Почему Земскіе банки и ссудныя товарищества нисколько другъ другу не противорѣчатъ и другъ друга не исключаютъ. Напротивъ, весьма было бы желательно внесеніе въ уставъ Земскихъ банковъ особой статьи, разрѣшающей имъ выдачу ссудъ товариществамъ, что представляетъ несомнѣнно меньшій рискъ, чѣмъ допущенный проэктомъ устава, составленнымъ Министерствомъ, ссуды подъ поручительство.

Въ виду высказаннаго выше о недостаткѣ кредита сельскаго и отсутствіи внутри губерніи кредитныхъ учрежденій, Губернская Управа склоняется къ тому убѣжденію, что гораздо болѣе слѣдуетъ ожидать пользы отъ учрежденія земскихъ банковъ въ уѣздахъ, чѣмъ отъ одного губернскаго; послѣдній, находясь въ губернскомъ городѣ, гдѣ и безъ того уже существуетъ 3 банковъ, будетъ удаленъ отъ сельскаго населенія, которое всего болѣе нуждается въ кредитѣ.

Исходя отъ этого убѣжденія, Губернская Управа полагаетъ, что Земству слѣдуетъ всѣми мѣрами стараться открыть 11 уѣздныхъ банковъ. А какъ по проэкту нормальнаго устава, составленнаго Министерствомъ Финансовъ, капиталъ уѣзднаго банка не можетъ быть менѣе 10 тыс. руб., то необходимо изыскать средства, для снабженія уѣздовъ такими суммами. Конечно, прежде всего на открытіе уѣзднаго банка должно быть желаніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, но весьма вѣроятно, что желанія эти не проявляются за недостаткомъ основныхъ фондовъ для земскихъ банковъ. Почему полезно было бы, въ виду близкаго утвержденія нормальнаго устава земскихъ банковъ, обратить вновь вниманіе Уѣздныхъ Собраній (за исключеніемъ Лукояновскаго) на необходимость открытія уѣздныхъ банковъ, при чемъ, въ случаѣ недостатка гдѣ либо суммъ до нормальной цифры *10 тыс. руб.*, отпустить недостающее количество заимообразно изъ губернскихъ суммъ. Всѣ уѣзды уже имѣютъ болѣе или менѣе значительные запасные капиталы, которые хотя и затрачены заимообразно, но, въ виду урожая настоящаго года, будутъ по всей вѣроятности скоро возвращены. Если капиталы эти будутъ пополнены сполна, то, по соображенію Губернской Управы, придется додать 9-ти уѣздамъ 45 тыс. руб., два же уѣзда, Лу-

ковновскій и Нижегородскій получили уже въ 1868 году по 10 тыс., и въ первомъ уѣздѣ деньги всѣ цѣлы и ожидаютъ открытія банка. Къ сожалѣнію, въ Горбатовскомъ уѣздѣ, отличающемся огромными недоимками земскаго и страхового сборовъ, хотя и проявилась уже мысль объ открытіи банка, но Земство этого уѣзда не только не собрало еще запаснаго капитала, затраченнаго въ замѣнъ текущихъ земскихъ сборовъ, но еще состоитъ должно Губернской Управѣ болѣе 4 тыс. руб. Послѣ Лукояновскаго уѣзда, всѣхъ скорѣе могли бы быть открыты банки въ Арзамасѣ, гдѣ уже есть свободный остатокъ 5200 руб., въ Семеновѣ, Васильѣ и Княгининѣ, гдѣ запасные капиталы взяты заимообразно до поступленія недоимокъ, которыя вообще въ уѣздахъ этихъ взыскиваются успѣшнѣе Горбатовскаго. За тѣмъ въ уѣздахъ Сергачскомъ, Макарьевскомъ и Ардатовскомъ запасные капиталы затрачены на постройку больницъ и будутъ пополняться постепенно, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ. Почему на будущій годъ, если нормальный уставъ банка выйдетъ въ свѣтъ, то Губернское Земство могло бы выдать ссуду только Арзамасскому уѣзду, въ слѣдующихъ годахъ другимъ уѣздамъ постепенно, по мѣрѣ возврата ими въ свои кассы запаснаго капитала. Отпускаемыя ссуды уѣзды могли бы возвращать въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, съ уплатой процентовъ.

Первое время обороты уѣздныхъ банковъ будутъ безъ сомнѣнія не велики. Но желательно положить имъ начало, указать путь и современемъ, постепенно увеличиваясь банки принесутъ несомнѣнную пользу населенію.

По открытіи банковъ, Губернская Управа могла бы дѣлать въ нихъ, для увеличенія оборотовъ, значительные вклады изъ капитала продовольственнаго, лежащаго теперь въ % бумагахъ, страховаго, который чрезъ нѣсколько лѣтъ будетъ непремѣнно имѣть значительные остатки, и запаснаго, образовавшагося изъ остатковъ.

Напрасно стали бы мы изыскивать удобнѣйшую форму для уѣздныхъ земскихъ банковъ. Починъ въ этомъ дѣлѣ приняло на себя Правительство, которое давно уже предприняло изданіе нормальнаго устава для земскихъ банковъ. Уставъ этотъ уже внесенъ въ Государственный Совѣтъ на разсмотрѣніе и утвержденіе и въ теченіи настоящей зимы, по всей вѣроятности, выйдетъ въ свѣтъ. Почему всѣмъ желающимъ остается слѣдовать тому пути, который укажетъ Правительство, неутвердившее донынѣ ни одного устава земскаго банка, не смотря на многочисленныя о томъ ходатайства. Будутъ допущены только незначительныя и несущественныя измѣненія и дополненія нормальнаго устава. Практика укажетъ, въ чемъ будутъ необходимы эти измѣненія. Нынѣ же Губернская Управа можетъ только сказать, что въ составленномъ Министерствомъ Финансовъ проектѣ устава, въ числѣ операцій не значится выдача ссудъ, ссуднымъ товариществамъ, сельскимъ банкамъ и сберегательнымъ кассамъ, промышленнымъ и ремесленнымъ артелямъ и сельскимъ обществамъ, подъ круговую поруку.

Дополненіе въ этомъ отношеніи нормальнаго устава банка, для Земства совершенно необходимо, на томъ основаніи, что если у насъ въ настоящее время и существуютъ кредитныя учрежденія, то всѣ они выдаютъ ссуды, только классамъ имущимъ, подъ залогъ движимаго и недвижимаго имущества, процентныхъ бумагъ, принимаютъ къ учету купеческіе векселя, даютъ ссуды подъ залогъ застрахованныхъ товаровъ и проч.

Классы же неимущіе какъ то: мѣщане, ремесленники, и крестьяне никакого доступа въ кредитныя учрежденія не имѣютъ. А между тѣмъ эти классы, несущіе на себѣ все бремя государственныхъ налоговъ и составляющіе большинство жителей губерніи, нуждаются болѣе прочихъ въ денежныхъ средствахъ. Если проэктъ земскаго банка допускаетъ ссуды подъ поручительство, то нельзя не признать, что поручительство цѣлаго крестьянскаго общества за круговой порукой есть обезпеченіе совершенно достаточное для краткосрочнаго кредита, тѣмъ болѣе потому, что прежде выдачи ссуды, банкъ наводитъ справки о состоятельности общества, о неимѣніи на немъ значительныхъ недоимокъ, опредѣляетъ самъ сумму кредита и всегда можетъ отказать въ ссудѣ такому обществу, которое, по мнѣнію его, вовсе не заслуживаетъ довѣрія. Наконецъ артельные промыслы и ремесленныя товарищества, столь широко развившіяся на западѣ, имѣютъ полное право гражданства и у насъ въ Россіи; не достаетъ только почина въ этомъ дѣлѣ, не достаетъ примѣра, пособія на первый разъ, и артели будутъ возникать и у насъ; при недостаткѣ же личнаго кредита и при громадности пространствъ, отдѣляющихъ одинъ торговый рынокъ нашъ отъ другаго, при неудобствѣ путей сообщенія, и прочихъ затрудненіяхъ въ нашихъ торговыхъ отправленіяхъ, артельное начало представляется единственнымъ средствомъ, для улучшенія быта ремесленнаго класса. За примѣрами ходить не далеко. Возьмемъ Павлово, Богородское и Мурашкино. Во всѣхъ этихъ мѣстахъ, мелкіе ремесленники, производящіе тѣ спеціальныя произведенія, коими извѣстны эти селенія, попадаютъ въ руки скупщиковъ, монополистовъ, дающихъ имъ ничтожное вознагражденіе за трудъ и покупающихъ у нихъ не только за безцѣнокъ ихъ произведенія, но снабжающихъ ихъ необходимыми сырыми матеріалами для работы, по цѣнамъ далеко выше торговыхъ. Чтобъ поддерживать свое существованіе, мелкій ремесленникъ вынужденъ продавать свои произведенія по мелочамъ, каждую недѣлю, и при этомъ на такой же короткій срокъ запасаться матеріаломъ. Везти куда либо свой товаръ, онъ не можетъ; скопить его въ большемъ количествѣ и продать гуртомъ, выждавъ удобное время и болѣе выгодную цѣну—онъ также не имѣетъ возможности. И вотъ эти ремесленники, разобщенные между собою, каждый отдѣльно приносятъ свои матеріалы скупщику и попадаютъ совершенно подъ его власть. Тотъ цѣнитъ ихъ работу, какъ хочетъ, и отпускаетъ имъ сырой матеріалъ, для будущихъ работъ, тоже по произвольной, имъ самимъ назначенной цѣнѣ. Между тѣмъ, если бы ремесленники эти соединились въ артели, то имѣли бы

возможность продавать свои произведенія самостоятельно, покупать матеріалы гуртомъ по сходной цѣнѣ и пользоваться кредитомъ, подъ отвѣтственностью всей артели, что для банка не представляетъ никакого риска.

Нельзя не признаться, что Нижегородское Земство до сего времени не сдѣлало ничего для поощренія артельнаго начала. А между тѣмъ нѣтъ мѣстностей, болѣе пригодныхъ для такихъ ассоціацій, какъ Горбатовскій уѣздъ, съ слесарнымъ, стальнымъ и кожевеннымъ производствомъ; Балахнинскій съ своими деревянными, кожевенными и кружевными произведеніями, Семеновскій съ кузнечнымъ мастерствомъ, сосредоточеннымъ около Волги и въ Красной Рамени, валяльнымъ и ложечнымъ, занимающимъ почти все населеніе, и молочнымъ, имѣющимъ всѣ данныя для своего развитія около села Бора; Княгининскій съ шапочнымъ и мерлушечнымъ; Нижегородскій съ безводинскими произведеніями; Арзамасскій съ кожевеннымъ и вязальнымъ, Лукояновскій съ саннымъ, колеснымъ и мочальнымъ; Ардатовскій съ мелкими желѣзными произведеніями Во всѣхъ этихъ мѣстахъ, промыслы уже давно существуютъ; не достаетъ имъ единенія и связующаго начала, чтобъ мелкіе ремесленники соединились въ артели и получили возможность пользоваться кредитомъ для своей артели, чего каждый изъ нихъ въ отдѣльности имѣть не можетъ.

По этому то Губернская Управа рѣшительно не можетъ согласиться съ мнѣніемъ Нижегородской Уѣздной Управы, заявившей, что въ уѣздѣ земскій банкъ не можетъ имѣть широкаго развитія, и что единственныя операціи, какія можно для него допустить, это залогъ земель, хлѣба и промышленныхъ произведеній; всѣ же прочія операціи Уѣздная Управа признаетъ болѣе сложными и потому не возможными для Уѣзднаго Земскаго банка, въ виду существованія въ Нижнемъ-Новгородѣ 5 крупныхъ банковъ. Эти банки, соперничества коихъ опасается Уѣздная Управа, имѣютъ совершенно другія цѣли, отъ тѣхъ, кои долженъ имѣть въ виду банкъ Земскій. Сложными Губернская Управа признать ихъ не можетъ и полагаетъ, что земскій банкъ не долженъ ограничиваться ссудами подъ залогъ земель и имуществъ, а имѣть главной своей цѣлью кредитъ личный, кредитъ асоссіаціямъ разнаго рода и кредитъ промышленнымъ предпріятіямъ. Наоборотъ, залогъ земель и товаровъ скорѣе входитъ въ кругъ обязанностей, существующихъ 5 крупныхъ банковъ. Операціи же кредита личнаго и артельнаго не могутъ быть ни чьимъ инымъ дѣломъ, какъ дѣломъ банка земскаго.

Въ проэктѣ земскаго банка, составленномъ Министерствомъ, есть, впрочемъ, статья, представляющая столь значительное затрудненіе для Земства, желающаго учредить уѣздный банкъ, что на ономъ Управа позволяетъ себѣ остановить вниманіе Собранія.—Это обязательный выборъ особыхъ лицъ въ директоры банка и невозможность соединять эти должности съ званіемъ Предсѣдателя и членовъ Уѣздной и Губернской Управы. Банкъ, имѣющій основной

капиталъ въ 10 тыс. руб., не можетъ изъ прибылей своихъ содержать трехъ директоровъ и канцелярію. Вся прибыль его будетъ колебаться отъ 7 до 10%, т. е. будетъ равняться отъ 700 до 1000 руб. въ годъ. Этой прибыли не достанетъ на сказанный расходъ, и земство будетъ вынуждено или содержаніе правленія банка относить на земскіе сборы, или находить лицъ, которыя взялись бы безвозмездно отправлять должности директоровъ. Но по недостатку въ уѣздахъ лицъ, могущихъ занимать эти должности, послѣдній исходъ врядъ ли исполнимъ.

Переходя затѣмъ къ сельскимъ ссуднымъ товариществамъ, Губернская Управа не можетъ не высказать, что самостоятельное учрежденіе и развитіе ихъ возможно только въ странахъ болѣе промышленныхъ, главное же съ болѣе развитымъ сельскимъ населеніемъ, не столь задавленнымъ нуждой и несоразмѣрными налогами, какъ крестьяне нашей губерніи. Составители проэкта Русскихъ сельскихъ товариществъ сами сознаются, что подобныя учрежденія требуютъ не одного отпуска денегъ со стороны Земства, но нравственной его поддержки и заботливаго руководства, въ теченіи первыхъ лѣтъ ихъ открытія. Помѣщикъ Костромской губерніи Лугининъ, первый учредившій въ своемъ имѣніи ссудное товарищество, въ теченіи трехъ лѣтъ самъ ведетъ дѣла созданнаго имъ учрежденія. Новгородское Губернское Земское Собраніе, положившее учредить на первое время 7 ссудныхъ товариществъ, признало, что содѣйствіе съ его стороны, къ ихъ устройству, должно выразиться, кромѣ снабженія товариществъ основнымъ капиталомъ и исходатайствованіемъ утвержденія Правительствомъ устава, —а также приглашеніемъ лицъ, особенно сочувствующихъ дѣлу развитія сельскаго кредита, принять на себя инициативу устройства дѣла, попечительство и контроль надъ нимъ. Почему въ проэктѣ устава, составленнаго для товариществъ Новгородской губерніи, включено обязательство для нихъ подчиниться на первое время контролю земскихъ попечителей. Въ брошюрѣ о сельскихъ ссудныхъ товариществахъ, составленной Яковлевымъ и Лугининымъ, говорится: «Но кромѣ матеріальной помощи въ видѣ ссудъ, сельскимъ товариществамъ необходима при возникновеніи поддержка нравственная. Необходимо для успѣха дѣла, чтобы на помощь крестьянамъ явились люди знакомые съ теоретической стороной дѣла,—люди, которые могли бы разъяснить крестьянамъ идею ссуднаго товарищества, условія его существованія, которые помогли бы имъ совѣтомъ при составленіи уставовъ, принятіи той или другой формы веденія счетоводства, взяли бы на себя трудъ повѣрки книгъ и кассы товарищества, которые, однимъ словомъ, пріучили бы крестьянъ къ этому для нихъ совершенно новому дѣлу. Роль этихъ необходимыхъ начинателей дѣла не легка. Они должны помнить, что главная задача ихъ —развить въ крестьянахъ самодѣятельность, привести ихъ къ тому, чтобы они видѣли въ товариществѣ свое собственное дѣло и не сторонились отъ него, какъ отъ чуждаго имъ административнаго учрежденія. Безъ помощи просвѣщенныхъ лю-

дей не обошлись Германскія ссудныя товарищества, не смотря на сравнительно высокій уровень народнаго образованія. Расчитывать, чтобы они могли привиться у насъ безъ такой помощи едва ли возможно. И въ этомъ дѣлѣ намъ приходится ожидать содѣйствія преимущественно отъ земскихъ людей, живущихъ посреди народа, знающихъ его нужды и пользующихся его довѣріемъ. Тамъ, гдѣ такіе люди возмутся за дѣло, можно быть увѣреннымъ въ успѣхѣ. Безъ ихъ помощи, успѣха ожидать почти не возможно.»

Вотъ почему Балахнинское Земское Собраніе, состоящее преимущественно изъ гласныхъ крестьянъ, прочтя уставъ товариществъ, нашло его вѣроятно слишкомъ мудренымъ и потому не удобопримѣнимымъ. Дѣйствительно, безъ посторонней инициативы извнѣ, крестьяне сами долго еще не дойдутъ до сознанія выгодъ кооперативныхъ товариществъ.

Вотъ почему Губернская Управа признаетъ, что разсылка въ волостныя правленія брошюръ о ссудныхъ товариществахъ и даже обѣщаніе помочь имъ, когда они возникнутъ и выхлопочутъ себѣ утвержденный Правительствомъ уставъ, далеко не достаточно. Земство должно призвать на помощь этому дѣлу людей просвѣщенныхъ, живущихъ въ селеніяхъ или уѣздныхъ городахъ, и просить ихъ провести на первый разъ, между болѣе развитыми крестьянами, мысль объ учрежденіи товарищества, для основанія котораго Земство заранѣе обѣщаетъ денежную субсидію. Таковыми дѣятелями могутъ быть, кромѣ землевладѣльцевъ, въ особенности Мировые Посредники и Мировые Судьи, Предсѣдатели и Члены Управъ, Предводители дворянства, Гласные Земскихъ Собраній,—словомъ лица, пользующіяся вліяніемъ и уваженіемъ въ средѣ крестьянскаго населенія.

Пусть первыя операціи товариществъ будутъ не значительны, пусть число ихъ и количество вступившихъ въ оныя членовъ будетъ также не большое. Они несомнѣнно разовьются впослѣдствіи, если только первые шаги ихъ будутъ зрѣло обдуманы и осторожны, если пріемъ членовъ будетъ строгій и осмотрительный, что въ особенности необходимо имѣть въ виду.

Губернская Управа склоняется къ тому убѣжденію, что полезно было бы учредить ссудныя товарищества на первое время въ значительныхъ селеніяхъ, имѣющихъ промышленное и въ особенности ремесленное значеніе.

Общества взаимнаго кредита, задуманныя Императорскимъ Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ въ каждомъ уѣздѣ, по мнѣнію Губернской Управы, еще труднѣе осуществимы на дѣлѣ. Кругъ ихъ дѣятельности долженъ быть непремѣнно обширнѣе ссудныхъ товариществъ, по самой цѣли ихъ существованія, оказывать помощь земледѣльцамъ—хозяевамъ. Въ уѣздахъ нашихъ положительно не возможно найти такое количество сельскихъ хозяевъ, которое было бы достаточно для организаціи общества взаимнаго кредита. Кромѣ того не льзя не сказать, что если каждый изъ сельскихъ хозяевъ нашихъ нуждается въ оборотномъ капиталѣ, то слѣдовательно ни одинъ изъ нихъ и не мо-

жетъ сдѣлать значительнаго вклада въ кассу общества, изъ которой будутъ черпать деньги тѣ же хозяева. Ссудныя товарищ ства если еще и возможны, то именно потому, что складочный капиталъ ихъ составляется не единовременнымъ взносомъ извѣстной суммы, при вступленіи въ члены товарищества, а вносится ими каждомѣсячно, или нѣсколько разъ въ годъ, небольшими частями, не превышающими 10—20 коп., наконецъ и нужды лицъ, вступающихъ въ сельскія товарищества, въ составъ которыхъ войдутъ преимущественно крестьяне, легче могутъ быть удовлетворяемы по незначительности своей, высшая норма которыхъ опредѣляется уставомъ, чѣмъ ссуды изъ общества взаимнаго кредита, члены котораго—сельскіе хозяева и землевладѣльцы—будутъ желать болѣе крупныхъ ссудъ, размѣръ которыхъ обыкновенно превышаетъ вложенный имъ капиталъ въ 10 разъ.

Вслѣдствіе этого, общества взаимнаго кредита, основанныя съ цѣлью содѣйствовать земледѣльческимъ предпріятіямъ, столь развитыя во Франціи и Германіи, если могутъ у насъ доставлять необходимыя суммы сельскимъ хозяевамъ, то развѣ посредствомъ переучета векселей ихъ членовъ, въ томъ центральномъ банкѣ взаимнаго кредита, учрежденіе котораго признаетъ необходимымъ Политико—Экономическій Комитетъ Вольнаго Экономическаго Общества, одновременно съ учрежденіемъ мѣстныхъ обществъ взаимнаго кредита; этотъ центральный банкъ одинъ только и можетъ снабжать мѣстныя общества необходимыми для операцій суммами.

Обративъ особое вниманіе на развитіе сельскаго кредита, Управа сочла нужнымъ собрать свѣдѣнія о сельскихъ банкахъ, существующихъ въ губерніи, о мірскихъ капиталахъ, продовольственныхъ и другихъ, и о томъ, не обращены ли гдѣ либо хлѣбные запасы въ денежный капиталъ, съ цѣлью извлечь изъ него большую пользу для населенія.

Изъ собранныхъ свѣдѣній, Губернская Управа составила вѣдомость, которую и прилагаетъ къ настоящему докладу.

Изъ этой вѣдомости, Губернское Собраніе можетъ усмотрѣть, что во многихъ обществахъ мірскіе капиталы имѣются, но лежатъ непроизводительно безъ пользы для мѣстнаго населенія, въ процентныхъ бумагахъ. Хотя практика сельскихъ банковъ крестьянъ бывшаго вѣдомства государственныхъ имуществъ и представляетъ не совсѣмъ блестящіе результаты, но за то банки въ бывшихъ помѣщичьихъ селеніяхъ имѣли развитіе болѣе значительное. Сельскій банкъ, въ основаніе котораго положенъ общественный капиталъ, правду сказать, и не можетъ имѣть слишкомъ широкій кругъ дѣятельности, такъ какъ операціи его производятся въ предѣлахъ того селенія или волости, коимъ принадлежитъ основной капиталъ. Но какъ бы ни были незначительны эти операціи, во всякомъ случаѣ капиталъ, вращающійся между крестьянами и удовлетворяющій кредитнымъ потребностямъ хотя и одного общества, доставитъ тѣмъ несравненно болѣе для него пользы, чѣмъ при обращеніи его въ % бумаги.

По этому весьма желательно учрежденіе волостныхъ или сельскихъ банковъ во всѣхъ тѣхъ обществахъ, гдѣ существуютъ мірскіе капиталы продовольственные или запасные. Мірскіе продовольственные капиталы, какъ извѣстно, бываютъ двухъ родовъ: одни скопленные преимущественно въ прежнее время отъ продажи излишняго хлѣба, накопившагося сверхъ узаконенной пропорціи; другіе образующіеся вновь, уже по введеніи въ дѣйствіе земскихъ учрежденій, отъ обращенія всего нормальнаго количества хлѣбныхъ запасовъ въ денежный капиталъ. Обращеніе это признало полезнымъ Балахнинскимъ Уѣзднымъ Собраніемъ для всего уѣзда; Ардатовская Управа точно также признаетъ, что было бы вообще несравненно полезнѣе обратить всѣ хлѣбные запасы въ денежные капиталы и тѣмъ положить начало учрежденію сельскихъ банковъ, долженствующихъ, по ея мнѣнію, принести несравненно болѣе пользы, чѣмъ запасные магазины. Въ Сергачскомъ уѣздѣ, мысль общей замѣны хлѣбныхъ запасовъ деньгами, была предложена на обсужденіе самихъ сельскихъ обществъ и около половины уѣзда мысль эту одобрило. Отдѣльныя сельскія общества другихъ уѣздовъ и при томъ самыя значительныя и развитыя какъ то: Лысковское, Пеадское, Просѣкское и слободъ, прилегающихъ къ Лыскову Макарьевскаго уѣзда, Избылецкое и Тумботинское Горбатовскаго уѣзда, Черпорѣцкое, Козинское, Бурцевское, два Городецкихъ и Васильевское—Балахнинскаго уѣзда, Юринское Васильскаго уѣзда, Выѣздновское Арзамасскаго уѣзда и Мурашкинское Кинешминскаго уѣзда, уже воспользовались правомъ замѣны хлѣбныхъ запасовъ деньгами, и имѣютъ значительные капиталы, положенные ими въ банки или обращенные въ процентныя бумаги.

Всѣ эти продовольственные капиталы могутъ служить основаніемъ, для устройства волостныхъ или сельскихъ банковъ Но такъ какъ продовольственные капиталы состоятъ въ непосредственномъ вѣдѣніи земскихъ учрежденій, обязанныхъ имѣть смотрѣніе за ихъ цѣлостью, какъ капиталовъ, обезпечивающихъ продовольствіе населенія, то необходимо, при устройствѣ волостныхъ и сельскихъ банковъ, допустить различіе въ ихъ уставахъ; банки, коихъ основной капиталъ составляютъ продовольственные капиталы, должны подлежать ревизіи Уѣздныхъ Управъ. и о томъ должно быть непремѣнно упомянуто въ уставѣ. Такая ревизія, не стѣсняя операцій банка, будетъ воздерживать правленія отъ самовольной раздачи суммъ, чему случались примѣры въ сельскихъ банкахъ, и направитъ первые шаги такихъ банковъ по правильному пути. Нельзя отвергать пользы такой ревизіи уже и потому собственно, что операціи банка, какъ бы подробно они ни были изложены въ уставѣ, могутъ быть ошибочно примѣняемы правленіемъ, состоящимъ изъ крестьянъ, можетъ быть даже совершенно неграмотныхъ. Банки же, имѣющіе въ основаніи своемъ капиталы другихъ наименованій—не продовольственные, не обязаны подчиняться ревизіи земскихъ учрежденій, хотя она въ особенности въ первое время, какъ мы думаемъ, была бы для нихъ положительно полезна.

Лукояновская Уѣздная Управа, въ проэктированномъ ею уставѣ банка, допустила вклады на правахъ товарищества, т. е. съ тѣмъ, чтобы общая прибыль банка дѣлилась равномѣрно между капиталами самаго банка и такими вкладами. Этой операціей Уѣздная Управа предполагаетъ привлечь въ земскій банкъ мірскіе продовольственные и запасные капиталы.

Съ своей стороны Губернская Управа полагаетъ, что если вклады эти поступятъ въ уѣздный банкъ, то развѣ потому только, что крестьяне не будутъ знать или признавать возможности открыть на нихъ свои банки. Если же право это будетъ имъ разъяснено, то, по всей вѣроятности, они согласятся скорѣе учредить свои банки и принять добровольно ревизію Уѣздной Управы, чѣмъ дѣлать вклады въ чужой банкъ, хотя бы и на правахъ товарищества. Противъ подобнаго ихъ рѣшенія и Губернская Управа ничего не можетъ возразить, и сознаетъ вполнѣ, что для обществъ, имѣющихъ свои мірскіе капиталы, выгоднѣе открыть сельскій банкъ, чѣмъ дѣлать вклады въ чужой банкъ, хотя бы и земскій.

При этомъ нельзя не замѣтить, что для крестьянъ не будетъ столь привлекательно и главное понятно дѣлать вклады на правахъ товарищества, не зная какъ великъ % они получатъ на свой капиталъ, чѣмъ вложить оный въ тотъ же банкъ за-извѣстные, заранѣе опредѣленные проценты. Если такіе проценты будутъ выше приносимыхъ процентными бумагами, на прим. до 7%, то при такомъ условіи можно скорѣе ожидать вклада въ земскій банкъ крестьянскихъ общественныхъ и частныхъ капиталовъ. Существуетъ мнѣніе, что поднять кредитъ между низшими сословіями могутъ только ссудныя товарищества, почему Земству слѣдуетъ заняться только ихъ развитіемъ, банки же сельскіе такими лицами положительно отвергаются какъ менѣе полезные. Губернская же Управа съ своей стороны полагаетъ, что какъ бы ни были полезны кооперативныя товарищества, но если въ обществахъ существуютъ мірскіе капиталы, то, безъ сомнѣнія, выгоднѣе положить ихъ въ основу сельскаго банка, чѣмъ держать не производительно. Предполагать же, чтобы они могли быть употреблены на операціи товарищества, дѣло не мыслимое и крестьяне своего мірскаго капитала никогда товариществамъ не дадутъ. Напротивъ, скорѣе же можетъ разсчитывать ссудное товарищество на кредитъ изъ сельскаго банка, особенно если оно будетъ состоять изъ односельскихъ съ банкомъ крестьянъ, о чемъ и слѣдуетъ сдѣлать указаніе въ уставѣ сельскихъ банковъ.

Въ заключеніе Губернская Управа считаетъ нужнымъ высказать тѣ предположенія, какія по мнѣнію ея могутъ быть приняты Земствомъ Нижегородской губерніи, съ цѣлью положить начало развитію кредита для населенія.

1) Признать полезнымъ учрежденіе земскихъ банковъ въ каждомъ уѣздѣ по одному, открывъ дѣйствія ихъ на первый разъ на основаніи имѣющаго

выйти нормальнаго устава земскихъ банковъ, съ тѣмъ, что если въ уставѣ этомъ не будутъ включены ссуды промышленнымъ и ремесленнымъ артелямъ, ссуднымъ товариществамъ и сельскимъ банкамъ и обществамъ подъ круговую поруку, то отъ Уѣздныхъ Собраній будетъ зависѣть войти съ ходатайствомъ къ Правительству, о дополненіи въ этомъ смыслѣ устава мѣстнаго земскаго банка.

Сообщивъ настоящее мнѣніе Уѣзднымъ Земскимъ Собраніямъ, просить ихъ обсудить оное и если такое мнѣніе будетъ ими одобрено, то предложить имъ отъ Губернскаго Собранія заимообразное пособіе, для составленія основнаго капитала уѣздныхъ банковъ; пособіе это можетъ состоять въ высылкѣ уѣздамъ дополнительной до 10 тыс. руб. каждому суммы, недостающей сверхъ запаснаго капитала, уже высланнаго или отчисленнаго въ 1868 году. Для выдачи же таковыхъ пособій уѣздамъ, ассигновать изъ запаснаго губернскаго капитала 45 тыс. руб. и поручить Губернской Управѣ, по изъявленію согласія мѣстными Земскими Собраніями на открытіе банка, выслать Уѣзднымъ Управамъ соотвѣтствующія суммы. Срокъ возврата ссудъ можетъ быть назначенъ отъ 3 до 6 лѣтъ, смотря по величинѣ суммы, при чемъ платежи эти могутъ быть для удобства покрываемы остатками отъ смѣтъ уѣздныхъ земскихъ сборовъ, или другимъ путемъ, по усмотрѣнію Уѣздныхъ Земскихъ Собраній.

Но имѣя въ виду, что запасный губернскій капиталъ есть общее достояніе Земства цѣлой губерніи и ссуды будутъ розданы изъ него не всѣмъ уѣздамъ (исключая Лукояновскаго и Нижегородскаго, коимъ выслано въ первый разъ по 10 тыс. руб.) и притомъ не равномѣрно, то Губернская Управа считаетъ совершенно справедливымъ назначить за отпускаемыя ссуды тотъ же самый процентъ, какой приносятъ капиталы эти при обращеніи въ серіи, т. е. по 4½% въ годъ.

2) Обратить вниманіе уѣздныхъ земствъ на полезность учрежденія ссудныхъ товариществъ, промышленныхъ и ремесленныхъ артелей и на необходимость привлечь къ содѣйствію въ ихъ открытіи лицъ, пользующихся значеніемъ и уваженіемъ среди мѣстнаго населенія. При этомъ заявить Уѣзднымъ Собраніямъ, что Губернское Собраніе, съ своей стороны, готово оказать содѣйствіе учрежденію ссудныхъ товариществъ на изложенныхъ выше основаніяхъ, для чего и ассигнуетъ въ распоряженіе Губернской Управы 10 тыс. руб. изъ запаснаго капитала, для заимообразнаго отпуска тѣмъ ссуднымъ товариществамъ, которыя, до возврата занятой суммы, согласятся подчиниться контролю Земскаго попечителя; при этомъ для выдачи этой суммы опредѣлить непремѣнными условіями, чтобы изъ нея не было отпущено на одно товарищество свыше какъ отъ 500 до 1000 руб. и при томъ во всякомъ случаѣ не свыше пособія, выданнаго товариществу Уѣзднымъ Земствомъ, за которымъ остается инициатива въ учрежденіи и контроль надъ дѣйствіями товариществъ. Срокъ и условія

возврата такихъ пособій поручить назначать Губернской Управѣ, по соображенію съ средствами и оборотами каждаго товарищества.

3) Поручить Губернской Управѣ выработать проэктъ устава сельскаго банка съ тѣмъ, чтобы для тѣхъ обществъ, которыя въ основной капиталъ своихъ банковъ пожелаютъ употребить свои мірскіе продовольственные капиталы, было бы обязательно подчинить дѣйствія своего банка контролю мѣстной Уѣздной Управы.

4) Уполномочить Губернскую Управу, по открытіи уѣздныхъ земскихъ банковъ, дѣлать въ нихъ вклады изъ свободныхъ капиталовъ Губернскаго Земства.

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи сельскихъ банковъ, ссудныхъ кассъ и мірскихъ капиталовъ сельскихъ обществъ.

	Названіе волости или селенія коимъ принадлежитъ банкъ или капиталъ.	Сельскіе банки или ссудныя кассы.	Размѣръ основнаго капитала банка или кассы.		Мірской продовольственный капиталъ, сверхъ нормы сельскихъ запасовъ.		Продовольственный капиталъ, образовавшійся отъ продажи хлѣбныхъ запасовъ.		Запасный мірской капиталъ.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1	Въ Ардатовскомъ уѣздѣ.									
	При волостныхъ правленіяхъ бывшаго вѣдом. Государственныхъ Имуществъ существуютъ, по отзыву Уѣздной Управы, вкладные капиталы, о размѣрѣ которыхъ Уѣздной Управой свѣдѣній не доставлено.									
2	Лукояновскаго уѣзда.									
	У крестьянъ бывшаго вѣдомства Государственныхъ Имуществъ - -		—	—	59172	61½	—			
	Какимъ именно волостямъ и селеніямъ принадлежатъ эти капиталы, Уѣздной Управой свѣдѣній не доставлено.									
3	Въ селѣ Павловѣ Горбатовскаго уѣзда - - - - - - - - - - -		—		—	--	15219	44	—	
	О капиталѣ семъ происходитъ тяжба между крестьянами и владѣльцемъ Графомъ Шереметевымъ и весь онъ находится въ рукахъ послѣдняго.									
4	Въ селѣ Избыльцѣ Горбатовскаго уѣзда - - - - - - - - - - -	—	—	—	—	—	2446	—	—	—
	Капиталъ сей находится въ распоряженіи сельскаго общества и раздается своимъ же крестьянамъ въ займы подъ вѣрные залоги.									
5	Въ селеніяхъ: Тумботинѣ, Вязовкѣ и Хрѣновѣ Горбатовскаго уѣзда- -	—	—		-	—	1221		—	—
	Хранится въ Уѣздной Управѣ, въ процентныхъ бумагахъ.									
6	Въ селѣ Мамешевѣ Сергачскаго уѣзда - - - - - - - - - - -	—	—	—	1380	50	—	—	—	—
	Часть капитала хранится въ Сергачской Уѣздной Управѣ, въ серіяхъ, часть-же состоитъ въ долгу за крестьянами.									

7	Въ селѣ Работкахъ Макарьевскаго уѣзда - - - - - - - - - - - -	1	18334	50	902				—	
	Банкъ дѣйствуетъ по уставу утвержденному бывшимъ помѣщикомъ Графомъ Панинымъ, въ 1841 году при открытіи банка, основной капиталъ котораго состоялъ первоначально изъ 400 рублей.									
8	Въ Каменскомъ обществѣ Макарьевскаго уѣзда Каменской волости - -								7014	17½
	Капиталъ хранится въ кассѣ волостнаго правленія и раздается крестьянамъ для торговли, по ручательнымъ приговорамъ.									
9	Въ Левихинскомъ обществѣ Воскресенской волости Макарьевскаго уѣзда - - - - - - - - - - - -	—	—		—				3000	
	Сумма эта по приговору волостнаго схода бывшей Левихинской волости въ 1867 году выдана заимообразно крестьянамъ той волости по 3 руб. а проценты собирались на содержаніе училища; съ закрытіемъ же училища, куда употребляются % Уѣздной Управѣ не извѣстно.									
10	Въ Плотницкомъ обществѣ Чернухинской волости Макарьевскаго уѣзда - - - - - - - - - - - -	—	—	—	—	—	—		399	—
	Помѣщены въ Московскую контору Государственнаго банка.									
11	Въ Ивановскомъ обществѣ Ивановской волости Макарьевскаго уѣзда - - - - - - - - - - - -	—	—	—	—	—	—	—	674	50
	Помѣщены въ Государственный Банкъ.									
12	Въ Лысковѣ Макарьевскаго уѣзда -	—	—	—	—	—	15000	—	—	—
	Крестьяне села Лыскова желаютъ на этотъ капиталъ открыть сельскій банкъ.									
13	Въ селѣ Исадахъ Макарьевскаго уѣзда - - - - - - - - - - - -	—	—	—	—	—	2049	—	—	—
14	Въ селѣ Просѣкѣ Макарьевскаго уѣзда - - - - - - - - - - - -	—	—	—	—	—	978	75	—	—
15	Въ слободахъ; Казанской, Протопоповской, Подголовковской и Выползовской - - - - - - - - -	—	—	—	—	—	2503	—	—	—
16	Въ селѣ Городцѣ Балахнинскаго уѣзда - - - - - - - - - - - -	1	39556	20	—	—	1779	67½	—	—
	Банкъ дѣйствуетъ на основаніи устава, утвержденнаго бывшимъ помѣщикомъ Графомъ Панинымъ.									

17	Въ Смольковской волости Балахнинскаго уѣзда - - - - - - - -	1	3799	69½	—	—	—	—	—	—	—
	Банкъ дѣйствуетъ на основаніи мірскаго приговора и выдаетъ ссуды крестьянамъ изъ 5% для торговыхъ оборотовъ, подъ поручительство зажиточныхъ крестьянъ или подъ залогъ рекрутскихъ квитанцій.										
18	Въ Чернорѣцкой волости Балахнинскаго уѣзда - - - - - - - -	1	6439	—	—	—	—	1796	31	—	—
	Банкъ этотъ носитъ названіе вспомогательной кассы.										
19	Въ Стригинской волости того-же уѣзда въ селѣ Монастыркѣ - - -	1	1000	—	—	—	—	—	—	—	—
20	Въ Митрофановской волости того-же уѣзда въ селеніяхъ Коровинѣ и Бѣляевѣ - - - - - - - - - -	1	1510	—	—	—	—	—	—	—	—
	Банки, въ названныхъ выше двухъ волостяхъ, носятъ названіе ссудосберегательныхъ кассъ.										
21	Въ Козинской волости Балахнинскаго уѣзда - - - - - - - - -	1	1326	31	—	—	—	2337	60	3002	¼
	Тотъ и другой капиталъ обращенъ въ вспомогательную кассу, дѣйствующую на основ. инструкціи Министерства Государственныхъ Имуществъ.										
22	Въ Больше-песошинской волости того-же уѣзда - - - - - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	10500	—
	Капиталъ раздается въ ссуду по приговорамъ волостнаго схода подъ благопадежные залоги.										
23	Во 2-й Городецкой волости того-же уѣзда - - - - - - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	8045	—
	Капиталъ этотъ именуется складочной рекрутской суммой и составился изъ платежей, взыскиваемыхъ съ лицъ, неспособныхъ въ рекруты, для покупки замѣстительныхъ квитанцій.										
24	Васильевской волости того-же уѣзда - - - - - - - - - -	—	—	—	—	—	—	500	—	—	—
25	Бурцевской волости того-же уѣзда - - - - - - - - - -	—	—	—	—	—	—	91	32	—	—
26	Въ Николо-Погостинской волости того-же уѣзда - - - - - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	1336	54¾
27	Въ Кирюшинской волости того-же уѣзда - - - - - - - - - -	—	—	—	—	—	—	—	—	2706	99
28	При Ежангашскомъ волостномъ правленіи Васильскаго уѣзда- - -	1	1639	38	—	—	—	—	—	1815	—

29	Въ селѣ Воротынцѣ Васильскаго уѣзда	1	4790	28¼	—	—	—	—	—	—	—	—
30	При Бѣляевскомъ волостномъ правленіи того-же уѣзда	1	1162	24	—	—	—	—	—	—	—	—
31	Въ Низовской волости того-же уѣзда	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	50
32	Въ Прудищенской волости того-же уѣзда	—	—	—	—	—	—	—	—	—	90	50
33	Въ Быковской волости того-же уѣзда	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6000	—
34	Въ селѣ Юринѣ того-же уѣзда	—	—	—	—	—	—	—	3313	41	—	—
35	Въ селѣ Спаскомъ того-же уѣзда	1	6315	50	—	—	—	—	—	—	—	—
36	Въ Танайковской волости Княгининскаго уѣзда	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4853	63¾
37	Казачье-Слободской волости того-же уѣзда	—	—	—	—	—	—	—	—	—	196	51¾
38	Въ Княгининской волости того-же уѣзда	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1680	7
39	Въ Мурашкинѣ того-же уѣзда	—	—	—	—	—	—	—	11085	57¾	—	—
40	Въ Богоявленской волости Семеновскаго уѣзда	1	2836	95	—	—	—	—	—	—	2836	95
41	Въ Хохломской волости того-же уѣзда	1	5746	—	—	—	—	—	—	—	—	—
42	Въ Хахальской волости того-же уѣзда	1	965	49	—	—	—	—	—	—	—	—
43	Въ Хвостиковской волости того-же уѣзда	1	6812	85	—	—	—	—	—	—	—	—
44	Въ Чистопольской волости того-же уѣзда	1	1778	15¾	—	—	—	—	—	—	5655	44¼
45	Въ селѣ Бору того-же уѣзда	1	3213	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Въ Борскомъ обществѣ имѣется кромѣ того училищный капиталъ въ количествѣ 1279 руб. обращающійся также въ банкѣ.											
46	Въ Борской волости того-же уѣзда	1	1740	5	—	—	—	—	—	—	—	—
47	Въ Кононовской волости того-же уѣзда	—	—	—	1889	10	—	—	—	—	—	—
48	Въ Зиняковской волости того-же уѣзда	—	—	—	622	20	—	—	—	—	—	—
49	Въ Великовражской волости Арзамасскаго уѣзда	1	1168	—	—	—	—	—	—	—	4500	—
50	Въ Мотовиловской волости того-же уѣзда	1	217	—	—	—	—	—	—	—	1753	67
51	Въ Выѣздновѣ того-же уѣзда	1	3500	—	—	—	—	—	—	—	—	—

52	Въ Вадской волости Арзамасск. уѣзда	1	4608	52	—	—	—	—	—	—	—	—
53	Въ Новоусадской волости того-же уѣзда	1	2213	91	—	—	—	—	—	—	—	—
	Сверхъ сего, какъ видно изъ полученныхъ 3 декабря изъ Лукояновской Уѣздной Управы свѣдѣній, существуютъ ссудо-сберегательныя кассы въ волостяхъ бывшихъ въ вѣдомствѣ Государственныхъ Имуществъ:											
54	Въ Мадаевской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2304	12½
55	— Лобасковской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2271	90½
56	— Шагаевской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2193	86¼
57	— Кочкуровской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3330	38½
	Дѣйствуютъ на основаніи инструкціи, составленной Министерствомъ Государственныхъ имуществъ. При доставленіи этихъ свѣдѣній Уѣздная Управа присовокупила, что остальными волостными правленіями бывшими въ казенномъ вѣдомствѣ, подобныхъ свѣдѣній не доставлено.											
	Итого	23	121003	3½	61266	11½	60324	11¼	76540	81¼		

А всего капиталовъ всѣхъ 1-хъ наименованій - - - - - 322134 руб. 37½ коп.

О назначеніи единовременнаго пособія вдовѣ члена Нижегородскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія Остафьевой.

Нижегородское Губернское Правленіе, отъ 31 іюля сего года за № 3178, сообщило Губернской Управѣ: г. Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ предписаніемъ, отъ 17 іюля за № 4776, увѣдомилъ г. Начальника губерніи, что для разрѣшенія ходатайства вдовы члена Нижегородскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія Инженеръ Подпоручика Остафьева, о выдачѣ ей единовременнаго пособія, необходимо имѣть въ виду, согласно ли Земство Нижегородской губерніи, на выдачу ей единовременнаго пособія въ количествѣ 666 руб. 66 коп., изъ суммъ поземельнаго на мировыя учрежденія сбора. При чемъ г. Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ просилъ г. Начальника губерніи не оставить сообщеніемъ означеннаго обстоятельства Губернской Земской Управѣ, для представленія Губернскому Земскому Собранію. Увѣдомляя о семъ, Губернское Правленіе просило Губернскую Управу увѣдомить, согласно ли Земство на выдачу вдовѣ Остафьевой означеннаго пособія.

О настоящемъ сообщеніи Губернская Управа долгомъ сочла представить на усмотрѣніе Губернскаго Собранія.

О народномъ образованіи.

Губернская Управа, исполняя постановленіе прошлаго Губернскаго Земскаго Собранія, состоявшееся 3 декабря 1869 г., имѣетъ честь доложить Собранію, что по 1 пункту заключенія означеннаго постановленія, т. е. о согласіи Земскаго Собранія на ежегодное пособіе Кулибинскому Ремесленному училищу въ размѣрѣ 500 руб., съ тѣмъ чтобы въ Совѣтѣ этого училища участвовалъ отъ Губернскаго Земства особый членъ съ правомъ голоса, сю 17 января сего года за № 234 сообщено Нижегородскому Комитету по устройству означеннаго училища, который по выслушаніи настоящаго отношенія, въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 27 апрѣля, опредѣлилъ: «выразить Губернской Управѣ признательность Комитета, за содѣйствіе устраиваемому училищу и просить ее передать такую же признательность Комитета и настоящему Губернскому Земскому Собранію».

По второму пункту постановленія Собранія, т. е. по вопросу объ упроченіи существованія открываемыхъ Правительствомъ образцовыхъ сельскихъ училищъ, было сообщено отъ 17 января за № 9 Уѣздымъ Управамъ, съ просьбой доложить означенный вопросъ на обсужденіе минувшихъ очередныхъ Уѣздныхъ Собраній и заключенія ихъ сообщить Губернской Управѣ, для доклада Губернскому Земскому Собранію.

Изъ состоявшихся вслѣдствіе сего постановленій Уѣздныхъ Собраній усматривается, что по Арзамасскому уѣзду вопросъ о ремонтировкѣ образцовыхъ училищъ обсужденію не подвергался, какъ преждевременный, по Балахнинскому уѣзду оставленъ до болѣе благопріятнаго времени; Семеновское Собраніе согласилось на ремонтировку такого училища съ тѣмъ, что если оно замѣнитъ собою одну изъ существующихъ въ настоящее время школъ; по мнѣнію же Лукояновскаго земства ремонтировка сихъ зданій и наемъ сторожей должны относиться къ обязанностямъ тѣхъ, кто изъявитъ согласіе на открытіе ихъ; Нижегородскимъ земствомъ постановлено, что какъ неизвѣстно въ точности ни числа училищъ, которыя будутъ учреждены въ Нижегородскомъ уѣздѣ, ни того, будутъ ли согласны общества тѣхъ селеній, гдѣ онѣ будутъ устроены, давать средства на ихъ содержаніе,—то Собраніе находитъ преждевременнымъ дѣлать постановленіе о пріемѣ ремонта ихъ и найма сторожей на земскій счетъ; по Княгининскому уѣзду вопросъ объ образцовыхъ училищахъ сужденію не подвергался, Сергачское Земство согласилось принять на себя ремонтировку зданій образцовыхъ училищъ, но не опредѣлило еще на этотъ предметъ сумму, по остальнымъ за тѣмъ уѣздамъ ремонтировка училищъ также принята на счетъ Земства и даже ассигнована по смѣтамъ сумма въ слѣдующемъ размѣрѣ: по Ардатовскому уѣзду 100 р., Горбатовскому и Васильскому по 150 руб. и по Макарьевскому 300 руб.

Исполненіе 3-го пункта вышеозначеннаго постановленія и 4-го пункта журнала № 7 состояло въ сообщеніи содержанія ихъ къ свѣдѣнію Уѣзднымъ Управамъ, а г. Инспектору народныхъ училищъ Нижегородской губерніи въ отвѣтѣ на письмо его, которымъ онъ просилъ о снабженіи училищъ книгами, что и исполнено 17 и 24 января за №№ 9 и 379 съ тѣмъ, чтобы уѣздныя земства сами изыскивали способы снабженія народныхъ училищъ необходимыми книгами; при чемъ рекомендованы были имъ инструкція г. Раевскаго и двѣ брошюры Вятской Губернской Управы, какъ пособія для сельскихъ учителей въ ихъ занятіяхъ съ учениками.

О предположеніи учрежденія должностей руководителей сельскихъ учителей на предпринятыхъ Губернскимъ Собраніемъ основаніяхъ, изложенныхъ въ докладѣ Губернской Управы прошедшему Собранію, съ подробнымъ изложеніемъ обстоятельствъ представлено чрезъ Начальника губерніи на усмотрѣніе высшаго Правительства, но отвѣта еще не получено. При-этомъ Губернская Управа не лишнимъ считаетъ доложить Земскому Собранію, что какъ при докладѣ своемъ прошлому Собранію о руководителяхъ, она упустила изъ виду заявить о необходимости, чтобы руководителямъ, кромѣ права голоса въ училищныхъ Совѣтахъ, были предоставлены права государственной службы, въ видахъ привлеченія на сіи должности людей вполнѣ достойныхъ,- то объ обстоятельствѣ этомъ она отъ 13 февраля за №№ 693 и 699 сообщила Губернскому Училищному Совѣту и г. Начальнику губерніи, на предметъ совокупнаго

обсужденія, въ назначенномъ въ то время засѣданіи Губернскаго Училищнаго Совѣта, этого вопроса съ вопросомъ объ учрежденіи должности руководителей.

Далѣе приступая къ выполненію возбужденнаго гласнымъ В. А. Хотяинцевымъ вопроса, объ ассигнованіи части подушнаго государственнаго земскаго сбора на устройство начальныхъ училищъ, въ случаѣ могущихъ оказаться отъ него остатковъ и уменьшенія его размѣра,—Губернская Управа вопросъ этотъ, со всею подробностію обсужденія его въ Земскомъ Собраніи, представила на усмотрѣніе г. Начальника губерніи, который на это отъ 15 мая за № 2119 отвѣтилъ, что представленныя имъ предположенія Нижегородскаго Губернскаго Земскаго Собранія, относительно способовъ содержанія сельскихъ училищъ, изъясненныя въ сообщеніи Губернской Управы отъ 21 января за № 318, Его Превосходительствомъ сообщены Министру Народнаго Просвѣщенія для передачи къ соображеніямъ Коммиссіи, открытой при Министерствѣ по устройству сельскихъ училищъ.

Въ отношеніи распредѣленія 600 руб., ассигнованныхъ прошлымъ Собраніемъ, для взноса за право слушанія курса въ Московскомъ и Казанскомъ Университетахъ и за обученіе въ гимназіи бѣдныхъ воспитанниковъ изъ уроженцевъ Нижегородской губерніи, Губернская Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію, что изъ назначенной суммы ею отослано 100 руб. въ Московскій Университетъ и 200 руб. въ Казанскій, а остальные 300 руб. къ г. Директору училищъ Нижегородской губерніи. Такимъ образомъ Нижегородское Земство въ нынѣшнемъ году дало возможность продолжать обученіе бѣднѣйшимъ изъ студентовъ Московскаго Университета двоимъ, Казанскаго—пятерымъ и ученикамъ Нижегородской гимназіи въ числѣ 15 человѣкъ; вслѣдствіе чего Нижегородскій Педагогическій Совѣтъ въ сообщеніи своемъ въ Губернскую Управу постановилъ: «искренно благодарить Нижегородское Губернское Земство за принятое имъ участіе въ положеніи бѣдныхъ учениковъ гимназіи».

Практика убѣдила Губернскую Управу въ огромной пользѣ, приносимой этимъ пожертвованіемъ бѣднымъ воспитанникамъ. Многіе, только благодаря этому пособію, могли продолжать обученіе, и за невзносъ денегъ могли подлежать исключенію изъ заведенія. Но при этомъ Управа не можетъ не высказать, что размѣръ назначенной прошлымъ Собраніемъ суммы слишкомъ недостаточенъ и долженъ быть увеличенъ по крайней мѣрѣ вдвое, т. е. до 1200 руб. Основаніемъ къ тому служитъ во 1-хъ, заявленіе г. Директора гимназіи, что у многихъ изъ гимназистовъ, воспитывающихся на счетъ земства, вовсе нѣтъ учебныхъ книгъ, гимназія же не имѣетъ средствъ снабдить ихъ всѣхъ книгами; почему онъ и просилъ назначить на эту потребность хотя 100 руб. въ годъ; во 2-хъ, г. Попечитель Александровскаго Института высказалъ Предсѣдателю Управы, что многіе изъ приходящихъ воспитанниковъ Института также не имѣютъ средствъ платить за право слушанія уроковъ, почему просилъ по примѣру гимназіи оказать пособіе бѣднымъ воспитанникамъ Института, при-

надлежащимъ также къ сословіямъ Нижегородской губерніи и въ 3 хъ, нѣкоторымъ молодымъ людямъ, поступающимъ въ Университетъ, Управа вынуждена была отказывать въ пособіи, за недостаткомъ отпущенной суммы.

О состояніи въ губерніи начальныхъ училищъ, Губернская Управа имѣетъ честь представить при семъ вѣдомость, въ которой подробно исчислено количество сельскихъ училищъ и приходскихъ школъ, а также число учащихъ и учащихся въ нихъ и средства на которыя каждое изъ нихъ содержится.

По сравненіи настоящей вѣдомости съ прошлогодней, Губернское Собраніе усмотритъ, что въ настоящемъ году открыто вновь учебныхъ заведеній по уѣздамъ: Ардатовскому 10, Горбатовскому 4, Васильскому 4, Сергачскому 3, Нижегородскому 2, Семеновскому 2, Макарьевскому 1 и Арзамасскому 3, а всего 29, закрыто же по уѣздамъ: Балахнинскому 10, Ардатовскому 6, Нижегородскому 6, Лукояновскому 6 и Горбатовскому 1, а всего 29, т. е. то самое количество, какое и открыто вновь, слѣдовательно число учебныхъ заведеній въ губерніи не измѣнилось, а состоитъ тоже, что и въ прошломъ году, то есть 274. - Отъ чего послѣдовало закрытіе такого значительнаго количества училищъ и школъ Уѣздными Управами никакого поясненія не сдѣлано.

По числу школъ уѣзды идутъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

1)	Нижегородскій уѣздъ — — — — —	64 школы.
2)	Ардатовскій — — — — —	49 —
3)	Арзамасскій — — — — —	42 —
4)	Лукояновскій — — — — —	32 —
5)	Горбатовскій — — — — —	21 —
6)	Васильскій — — — — —	21 —
7)	Княгининскій — — — — —	14 —
8)	Сергачскій — — — — —	12 —
9)	Балахнинскій — — — — —	9 —
10)	Семеновскій — — — — —	6 —
11)	Макарьевскій — — — — —	4 —
	Итого —	274 —

Число учащихся въ сихъ заведеніяхъ простирается:

Мальчиковъ до — — — — — —	7826 челов.
и дѣвочекъ — — — — — —	541 —
Итого	8367 —

Болѣе противъ прошлаго года на 175 человѣкъ, учащихъ же лицъ обоего пола состоитъ 391 человѣкъ, т. е. болѣе противъ прошлаго года на 21 человѣка.

Содержаніе училищъ и приходскихъ школъ въ губерніи обезпечивается преимущественно Земствомъ, которымъ на этотъ предметъ по смѣтамъ 11 уѣздовъ назначено всего 24984 руб. 83 коп., присоединивъ къ которымъ циф-

ры поименованныя въ примѣчаніи къ упомянутой вѣдомости, предположенныя Уѣздными Земскими Собраніями къ расходу на будущее время, какъ то: на ремонтировку образцовыхъ училищъ, на обученіе дѣвочекъ акушерскому искуству, (что предпринимается по Ардатовскому уѣзду) на содержаніе бѣдныхъ мальчиковъ въ уѣздномъ училищѣ, какъ то предположило Сергачское земство, на покупку зданія для земскаго сельскаго училища въ Сергачскомъ уѣздѣ и на содержаніе этого училища,—общая сумма предполагаемыхъ Уѣздными Земствами расходовъ на народное образованіе будетъ составлять 26262 руб. 85 коп. Кромѣ того по смѣтѣ губернскаго сбора назначается ежегодно къ расходу на учебную часть:

а) Въ пособіе Маріинской женской гимназіи . . . 3000 р.
б) — — Кулибинскому Ремесленному училищу. . . 500 »
в) На уплату за бѣдныхъ студентовъ . . . . . 300 »
и г) — — гимназистовъ . . . . . 300 »

А всего Земствомъ Нижегородской губерніи опредѣляется по смѣтамъ на содержаніе училищъ и школъ и вообще на образованіе уроженцевъ Нижегородской губерніи . . . . 30362 р 85 к.

Независимо отъ сего Арзамасскимъ Земствомъ по смѣтѣ назначено къ ежегодному расходу 200 руб., на съѣздъ сельскихъ учителей для ознакомленія ихъ, какъ то дѣлается въ Нижегородскомъ уѣздѣ, со способомъ преподаванія звуковаго метода; на какой предметъ по Нижегородскому уѣзду въ 1870 году израсходовано 214 руб. 81 коп.

По суммѣ смѣтныхъ назначеній на учебную часть въ текущемъ году, уѣзды состоятъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

а) Нижегородскій уѣздъ — — — — — 8600 руб.
б) Арзамасскій — — — — — — 2700 —
в) Лукояновскій — — — — — 2618 руб 79¾ к.
г) Балахницкій — — — — — 2128 руб. 5¼ к.
д) Горбатовскій — — — — — 2100 —
е) Васильскій — — — — — 1976 —
ж) Ардатовскій — — — — — 1389 —
з) Княгининскій — — — — — 1020 —
и) Семеновскій — — — — — — 930 —
і) Макарьевскій — — — — — 850 —
к) Сергачскій — — — — — — 675 —

Итого 24986 руб. 85 к.

На содержаніе училищъ и приходскихъ школъ въ 1870 г. израсходовано:

а) на жалованье преподавателямъ — — 17095 руб. 95 к.
и б) на содержаніе училищъ и школъ — — 6181 руб. 9½ к.

а всего — 23277 руб. 4½ к.

Болѣе противъ прошлаго года на 392 руб. 85 коп.

Кромѣ того по предложенію Нижегородскихъ Губернскаго и Уѣзднаго Земскихъ Собраній въ 1870 году израсходовано на пособіе Нижегородской Маріинской женской гимназіи 5000 руб. и бѣднѣйшимъ изъ студентовъ Нижегородской губерніи, обучающихся въ Московскомъ и Казанскомъ Университетахъ, а также ученикамъ гимназіи 600 руб.; всего же на учебную часть по Нижегородской губерніи въ 1870 году израсходовано 28877 руб. 47½ коп., болѣе противъ прошлаго года на 992 руб. 85 коп.

Къ настоящему докладу Губернская Управа прилагаетъ записку о состояніи начальныхъ училищъ въ губерніи, составленную г. Инспекторомъ народныхъ училищъ за учебный $18\frac{69}{70}$ годъ. Свѣдѣнія въ ней заключающіяся о числѣ школъ, учащихся въ нихъ и расходуемыхъ на содержаніе ихъ суммахъ, существенно разнятся отъ свѣдѣній доставленныхъ Уѣздными Управами. Общее количество начальныхъ школъ въ губерніи исчислено г. Инспекторомъ въ 311, считая въ томъ числѣ 30 школъ содержимыхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія. Общее количество учащихся 8890. Учащихъ въ училищахъ Министерства 51 учитель и 4 учительницы, въ прочихъ заведеніяхъ учителей съ помощниками 294. Количество суммъ, дѣйствительно израсходованныхъ на начальныя училища въ губерніи, за исключеніемъ казенныхъ училищъ, г. Инспекторъ исчисляетъ въ 23222 руб., въ томъ числѣ суммъ общественныхъ 4998 руб., земскихъ 13579 руб., жертвуемыхъ частными лицами 1737 руб. 50 коп. и изъ другихъ источниковъ 906 руб. При этомъ г. Раевскій замѣчаетъ, что нѣкоторыми Управами произведено въ расходъ не все смѣтное на 1870 годъ назначеніе. Такъ какъ г. Раевскій записку составилъ о результатахъ учебнаго года, т. е. за вторую половину прошлаго и первую нынѣшняго, то безъ сомнѣнія это обстоятельство и было причиной той разницы во всѣхъ цифрахъ, какая замѣчается въ свѣдѣніяхъ Инспектора и Уѣздныхъ Управъ. На 1871 же годъ количество суммъ ассигнованныхъ Земствами на начальныя школы насчитывается въ запискѣ до 25414 руб. 46 коп., съ прибавленіемъ же суммъ жертвуемыхъ частными лицами и отпускаемыхъ обществами, общій итогъ на начальныя училища достигаетъ 30 т. руб.

Далѣе въ запискѣ своей г. Раевскій сообщаетъ намъ о ходѣ обученія въ училищахъ и въ этомъ отношеніи записка эта въ особенности замѣчательна.

Въ большей части училищъ, говоритъ г. Раевскій, обученіе и до настоящаго времени идетъ по старинѣ. Такъ по закону Божію ученики, знающіе твердо исторію о Самсонѣ и Давидѣ, часто не знаютъ ничего о Спасителѣ міра; отвѣчая на вопросъ какъ читается 4 членъ Символа вѣры и какое въ немъ ученіе, ученикъ не знаетъ кто былъ распятъ, какъ и за что. Читать учатъ дѣтей въ большей части школъ тоже по старому и лишь въ немногихъ принятъ звуковой методъ. Тотъ же устарѣлый методъ видѣнъ и во всѣхъ прочихъ предметахъ: письмѣ, ариѳметикѣ и объяснительномъ чтеніи. Дѣти принимаются въ школы въ разное время, почему они и дѣлятся на 4, на 5 и въ не

многихъ только училищахъ на 3 отдѣленія; въ Лысковскомъ же училищѣ г. Инспекторъ самъ насчиталъ до 12 отдѣленій; такой порядокъ пріема дѣтей отнимаетъ у учителя всякую возможность вести обученіе съ успѣхомъ, отчего во многихъ училищахъ ученики вовсе не сортируются на отдѣленія и учитель занимается съ каждымъ по одиночкѣ; г. Раевскій совершенно справедливо ставитъ поэтому поводу вопросъ: «сколькоже времени, точнѣе сколько минутъ при такомъ порядкѣ можетъ заняться учитель съ учениками?» Къ этому слѣдуетъ прибавить, что многіе ученики, если не большая часть ихъ, посѣщаютъ школы очень не исправно, чѣмъ безъ сомнѣнія увеличиваютъ труды наставника, долженствующаго съ отсталыми заниматься отдѣльно. Во многихъ училищахъ количество учащихся весьма ограниченно и многіе родители дѣтей своихъ вовсе не отдаютъ въ школы. «Проѣзжая селеніемъ случается встрѣчать на улицахъ десятки мальчишекъ играющихъ съ дубинками, говоритъ г. Раевскій, а придешь въ школу, тамъ сидитъ 7—8, много 15 человѣкъ.»

Помѣщеніе училищъ удобно только въ немногихъ селеніяхъ, въ большей же части, классныя комнаты тѣсны, мрачны, иногда холодны и сыры. Въ особыхъ зданіяхъ помѣщается только половина школъ и именно 157, изъ коихъ собственныя зданія имѣютъ только 8 училищъ. Прочія же тѣснятся: въ церковныхъ караулкахъ 9, въ волостныхъ правленіяхъ 10 и 99 въ домахъ священниковъ. Послѣднія по отзыву Инспектора самыя неудобныя по тѣснотѣ и неудобству помѣщенія. Классной мебели во многихъ училищахъ вовсе нѣтъ; ее замѣняютъ или кухонный столъ, или сосновыя неотстроганныя доски; если же гдѣ мебель и имѣется, то она или ветха, или громоздка и неудобна и вообще безобразна Всего же болѣе достойно сожалѣнія, что въ большей части училищъ, книгъ, необходимыхъ для классныхъ занятій, приходится по 4 или даже по двѣ на 20 и на 30 учениковъ. и только въ очень немногихъ по 1 на двухъ учениковъ. При этомъ г. Инспекторъ указываетъ на незнакомство и самихъ Уѣздныхъ Управъ съ необходимыми для училищъ книгами, и говоритъ, что многія изъ нихъ если и выписываютъ книги, то избираютъ слишкомъ большое количество книгъ разныхъ названій, отчего, болѣе необходимыхъ для классныхъ занятій книгъ оказывается недостаточно, тогда какъ многія выписываются или вовсе ненужныя, или менѣе необходимыя. Онъ находитъ также, что выписывающіе книги обращаются за ними не туда, гдѣ онѣ дешевле, отчего много денегъ пропадаетъ напрасно.

Вознагражденіе учителямъ производится далеко недостаточное; такъ, 30 учителей получаютъ отъ 5 до 20 руб.; 74 учителя получаютъ отъ 20 до 50 руб.; 56 человѣкъ отъ 50 до 70 руб.; 63 человѣка отъ 70 до 100 руб.; 24 человѣка отъ 100 до 150 руб. и только 5 человѣкъ отъ 150 до 240 руб.; послѣдніе 3 учителей находятся въ Богородскомъ, Павловѣ и Панинѣ Горбатовскаго уѣзда, въ Вѣтошкинѣ Сергачскаго—и въ Лысковѣ Макарьевскаго уѣзда.

Порядокъ назначенія жалованья учителямъ различный; Земство или назначаетъ опредѣленную сумму въ пособіе училищу, обезпечиваемому общественнымъ сборомъ, или выдаетъ какъ бы премію за выучку извѣстнаго числа учениковъ, или же наконецъ назначаетъ вознагражденіе наставникамъ по числу учащихся.

Первый порядокъ, принятый въ уѣздахъ Сергачскомъ, Княгининскомъ, Семеновскомъ и Макарьевскомъ, г. Инспекторъ неодобряетъ собственно потому, что при этомъ инициатива открытія школъ предоставляется крестьянамъ, далеко еще несознавшимъ пользу и необходимость образованія. Неудобству этого порядка приписываетъ онъ и то, что въ поименованныхъ 4 уѣздахъ школъ менѣе чѣмъ въ прочихъ. При этомъ онъ прибавляетъ, что было бы по крайней мѣрѣ желательно, чтобъ уѣзды, принявшіе такой порядокъ, выдавали пособіе не тѣмъ только школамъ, которыя открываются обществами, но и частными лицами, напримѣръ священниками, и указываетъ примѣръ, что одинъ священникъ, открывшій школу, просилъ пособіе, не получая его просилъ хотя книгъ, но и тѣхъ, послѣ долгой переписки, все таки неполучилъ

Вторую систему вознагражденія, посредствомъ выдачи премій за выученныхъ только мальчиковъ, г. Инспекторъ находитъ во всѣхъ отношеніяхъ неосновательною и положительно вредною; при такомъ порядкѣ учитель долженъ жить и содержать школу круглый годъ на свой счетъ, въ ожиданіи экзамена учениковъ, бывающаго только разъ въ году; почему никто, кромѣ Священниковъ и лицъ церковнаго причта, неможетъ при такихъ условіяхъ открывать школу; къ тому же и плата, какую можетъ получить такимъ путемъ наставникъ за обученіе 10—15 дѣтей, далеко не вознаграждаетъ его за трудъ и за помѣщеніе школы въ своемъ зданіи. Главное же противъ этого м тода Губернская Управа можетъ съ своей стороны сказать, что пр такомъ порядкѣ правильное и постоянное существованіе школъ невозможно, такъ какъ полученіе вознагражденія наставнику не есть дѣло вѣрное, а сопряжено съ рискомъ; ему нужно слишкомъ много и характера и терпѣнія, и затраты собственныхъ средствъ, чтобы цѣлый годъ учить дѣтей и содержать школу безвозмездно, въ ожиданіи награды, въ которой могутъ ему и отказать; наконецъ существованіе такой школы совершенно зависитъ отъ доброй воли наставника,—онъ можетъ открыть и закрыть ее когда заблагоразудитъ; она его созданіе, его собственность, которой онъ располагаетъ по произволу; сегодня онъ даетъ уроки, а съ завтрашняго дня—цѣлый мѣсяцъ отдыхаетъ, и ни кто не вправѣ замѣтить ему, что въ школѣ нѣтъ ученья.

Вознагражденіе наставниковъ по числу учащихся г. Инспекторъ также не находитъ основательнымъ, что и совершенно справедливо О неудобствѣ та-

кого способа не стоитъ и распространяться, достаточно указать, что при такомъ порядкѣ обращается вниманіе не на достоинство преподаванія, а на число учениковъ, для чего они и набираются въ возможно большемъ количествѣ, въ теченіе всего періода обученія, хотя бы за два дня до закрытія классовъ и не взирая на способности и даже на лѣта ученика.

По мнѣнію г. Инспектора для правильнаго и успѣшнаго веденія обученія въ начальныхъ школахъ, необходимо слѣдующее: 1) *одновременный пріемъ воспитанниковъ въ школы*, — объявивъ о томъ заранѣе родителямъ; 2) *принятіе мѣръ къ правильному и аккуратному посѣщенію дѣтьми школъ*; 3) *мѣры побужденія родителей тѣхъ селеній, гдѣ школы существуютъ, къ отдачѣ дѣтей учиться*. Г. Инспекторъ предлагаетъ *сдѣлать обученіе дѣтей обязательнымъ для всѣхъ тѣхъ селеній, гдѣ школы существуютъ*; впрочемъ онъ не находитъ возможнымъ мѣру эту ввести повсемѣстно, но *допускать исключенія для тѣхъ селеній, въ коихъ родители по бѣдности имѣютъ нужду въ подросткахъ*; 4) *снабженіе училищъ достаточнымъ количествомъ книгъ и учебныхъ пособій*. При этомъ г. Инспекторъ заявляетъ, что въ прошломъ году онъ предлагалъ Губернскому Собранію устроить склады книгъ на счетъ губернскаго сбора, но Собраніе предоставило Уѣзднымъ Земствамъ самимъ изыскивать способы снабженія училищъ книгами; но такъ какъ постановленіе это Уѣздныя Собранія не исполнили, если же нѣкоторыя и выписали книги, то незная откуда ихъ выписывать, заплатили за нихъ гораздо дороже того, за что можно бы ихъ имѣть у другихъ книгопродавцевъ и при томъ выписали много книгъ ненужныхъ, то г. Инспекторъ вновь повторяетъ предложеніе свое, *устроить на счетъ губернскаго сбора склады книгъ во всѣхъ уѣздахъ*, гдѣ оныя могли бы пріобрѣтаться самими учащимися за сходную цѣну; 5) *измѣнить систему вознагражденія учителей*, выдавая имъ жалованье не только по количеству учащихся, но и по ихъ качеству, по ихъ успѣхамъ, по степени ихъ развитія; что, впрочемъ, онъ признаетъ возможнымъ при каждогодномъ и внимательномъ осмотрѣ училищъ; 6) *принять мѣры къ приготовленію и снабженію нашихъ училищъ болѣе способными наставниками*, чѣмъ настоящіе. Для достиженія этого, въ виду отказа Земства устроить педагогическіе курсы, и постановленія прошлаго Собранія, коимъ устройство учительской семинаріи до времени отложено, г. Инспекторъ предлагаетъ *скорѣйшее учрежденіе должности руководителей сельскихъ учителей и училищъ*, и устройство ими *учительскихъ съѣздовъ*. Г. Раевскій ожидаетъ большой пользы отъ руководителей; но обращаетъ вниманіе Земства на то, что 3-хъ руководителей на 276 или 294 школы недостаточно, и полагаетъ съ своей стороны, что число ихъ *не должно быть менѣе 5*. Замѣну же этой должности штатными Смотрителями уѣздныхъ училищъ, какъ то сдѣлано въ одномъ уѣздѣ, г. Инспекторъ не одобряетъ, заявляя, что при постоянныхъ

служебныхъ занятіяхъ, Смотрители не могутъ успѣть и двухъ разъ осмотрѣть школы своего уѣзда, если ихъ находится, какъ напримѣръ въ томъ уѣздѣ. 42. Пользу же учительскихъ съѣздовъ г. Инспекторъ доказываетъ примѣромъ Нижегородскаго уѣзда, въ коемъ былъ съѣздъ въ нынѣшнемъ году, всего на 6 дней и результатомъ его было введеніе, почти во всѣхъ школахъ уѣзда, звуковаго метода при обученіи дѣтей грамотѣ, и наконецъ 7) *открытіе въ каждомъ изъ уѣздовъ губерніи по 5—4 образцовыхъ земскія школы*, какъ образца, съ котораго могли бы общества учреждающія школы брать примѣръ.

Кромѣ записки г. Раевскаго, Губернская Управа не могла не обратить вниманія своего на весьма дѣльный докладъ штатнаго Смотрителя Сергачскаго Уѣзднаго Училища Воскресенскаго, внесенный имъ въ Сергачское Уѣздное Собраніе. Въ докладѣ своемъ г. Воскресенскій, между прочимъ, указываетъ, на отсутствіе иниціативы Сергачскаго земства въ дѣлѣ распространенія грамотности и на предоставленіе оной самому крестьянскому сословію, тогда какъ этотъ важный вопросъ государственной жизни давно уже разрѣшенъ другими земствами нашей обширной Имперіи, принявшими на себя починъ въ этомъ дѣлѣ. По мнѣнію г. Воскресенскаго купеческое, мѣщанское и крестьянское сословія до сего времени не сознали еще пользы и необходимости образованія, что доказывается отсутствіемъ въ ихъ гор. Сергачѣ женскаго училища, которое краснорѣчивѣе всякихъ словъ говоритъ на сколько ихъ обществомъ сознана необходимость образованія. Г. Воскресенскій, лично осматривавшій всѣ училища Сергачскаго уѣзда, говоритъ о полной неудовлетворительности нѣкоторыхъ изъ нихъ и приходитъ къ тому же заключенію какъ и г. Раевскій, къ необходимости, чтобы *Земство не прекращая пособій школамъ, открытымъ обществами или Священно-служителями заводило свои самостоятельныя школы* съ особымъ, собственно для нихъ напятымъ, учителемъ; помѣщать же оныя находитъ нужнымъ въ особыхъ на этотъ предметъ выстроенныхъ Земствомъ зданіяхъ. Докладъ г. Воскресенскаго былъ на столько убѣдителенъ, что Сергачское земство въ томъ же засѣданіи назначило сумму, на постройку зданія подобнаго училища и на содержаніе учителя и прочіе необходимые расходы. Кромѣ того Уѣздное Собраніе ассигновало сумму на содержаніе женскаго училища въ г. Сергачѣ, предоставивъ городскому обществу озаботиться только отводомъ ему помѣщенія и наймомъ сторожа.

Окончивъ изложеніе всѣхъ тѣхъ свѣдѣній, которыя достойны вниманія Собранія, Губернская Управа переходитъ къ обсужденію и рѣшенію постановленныхъ выше вопросовъ.

Грустная картина состоянія начальнаго образованія въ губерніи, нарисованная намъ г. Раевскимъ, налагаетъ на земство обязанность пристально взглянуть на это дѣло и принять мѣры къ улучшенію его на будущее время.

По раздѣленію занятій и предметовъ вѣдомства между губернскимъ и уѣздными Собраніями, попеченіе объ устройствѣ начальныхъ школъ въ губерніи предоставлено Уѣзднымъ Земскимъ Собраніямъ. На долю же Губернскаго Собранія, остается лишь *попеченіе объ образованіи учителей*. Но послѣдняя обязанность находится въ такой неразрывной связи съ первою, что для успѣшнаго веденія ихъ обѣихъ, необходима солидарность въ дѣйствіяхъ Губернскаго Собранія съ уѣздными, необходимъ одинъ общій планъ дѣйствій, одинъ взглядъ на дѣло, одна руководящая идея. Безъ этого Губернское Собраніе всегда будетъ обречено на бездѣйствіе по отношенію къ той доли участія, которая осталась ему въ дѣлѣ народнаго обученія; безъ этого оно на долго обречено будетъ слушать доклады подобные настоящему и не имѣть возможности помочь дѣлу, безъ вторженія въ предѣлы вѣдомства Уѣздныхъ Собраній. Въ докладѣ прошлому Губернскому Собранію Губернская Управа высказала, что до тѣхъ поръ пока уѣзды не организуютъ правильно своихъ училищъ, пока они не назначатъ опредѣленнаго и постояннаго жалованья учителямъ и не опредѣлятъ числа своихъ школъ, Губернское Собраніе не можетъ приступить къ образованію новыхъ учителей для сельскихъ училищъ, какимъ бы то ни было путемъ, посредствомъ ли учрежденія учительской семинаріи или открытія педагогическихъ курсовъ. Въ томъ и другомъ случаѣ, воспитывая на средства Земства учителей, необходимо заранѣе брать съ нихъ обязательство прослужить сельскимъ учителемъ въ губерніи извѣстное число лѣтъ, за извѣстное, заранѣе опредѣленное вознагражденіе. Но такъ какъ никакого постояннаго жалованья учителямъ ни въ одномъ уѣздѣ не назначено, то невозможно и думать о наложеніи на будущаго учителя обязанности служить за такое вознагражденіе, размѣръ котораго не извѣстенъ и можетъ колебаться, какъ мы видѣли выше, между 5 и 200 руб. по произволу. Вслѣдствіе этого прошлое Губернское Собраніе, сознавая необходимость рано или поздно открыть особую учительскую школу, вынуждено было отложить до времени осуществленіе этого полезнаго предпріятія и ограничилось заявленіемъ оному сочувствія. Единственно возможная помощь, которую могло оказать Губернское Собраніе начальнымъ школамъ, это учредить должности руководителей сельскихъ учителей и училищъ, необходимость которыхъ начинаетъ ощущаться и въ другихъ губерніяхъ, слѣдующихъ въ этомъ отношеніи примѣру нашего Земства. Но къ сожалѣнію мысль эта до сего времени не могла быть приведена въ исполненіе, по независящимъ отъ Земства причинамъ и именно, вслѣдствіе не полученія надлежащаго на то разрѣшенія отъ Правительства.

Чтобъ достигнуть необходимаго единства дѣйствій и затѣмъ принять мѣры къ улучшенію училищной части въ губерніи, Губернская Управа съ своей стороны предлагаетъ:

а) Поручить Уѣзднымъ Управамъ сущность прошлогодняго и настоящаго доклада Губернской Управы о положеніи училищнаго дѣла въ губерніи, доло-

жить въ подробности Уѣзднымъ Собраніямъ на тотъ конецъ, чтобы ознакомившись ближе съ неудовлетворительнымъ состояніемъ этой части, они могли принять мѣры указанныя г. Инспекторомъ народныхъ училищъ и выработанныя Губернскимъ Собраніемъ, для улучшенія оной на будущее время. При этомъ предложить Уѣзднымъ Собраніямъ принять слѣдующую систему расходованія суммъ на дѣло народнаго образованія: распредѣлить училища существующія, и впредь могущія открыться, *на два разряда*: на *училища собственно земскія*, содержаніе которыхъ вполнѣ принято на счетъ мѣстнаго Земства и на *училища общественныя* или *частныя*, получающія только *пособія отъ Земства*. Первыя безспорно самыя полезныя, и распространеніе которыхъ въ особенности желательно, должны имѣть особаго учителя, собственно на этотъ предметъ нанятаго и никакой другой обязанности неимѣющаго, безъ чего нельзя ожидать существенной пользы отъ школы. Жалованье хорошему учителю не можетъ быть менѣе 120—150 руб., съ готовой квартирой и отопленіемъ. Въ училищахъ втораго разряда *полезно было бы Земству принять на себя непосредственно уплату жалованья учителю*, которое и должно быть *постоянное, заранѣе опредѣленное*, выдаваться по мѣсячно въ учебное время, а не должно назначаться въ видѣ премій въ концѣ года за выученныхъ только мальчиковъ, равно и не зависѣть отъ количества обучающихся. Но признавая и съ своей стороны полезнымъ и даже справедливымъ за большій трудъ платить и большее жалованье, равно отличать наставниковъ способныхъ и усердныхъ отъ менѣе полезныхъ, Управа полагаетъ возможнымъ достигнуть этихъ цѣлей другимъ, болѣе правильнымъ путемъ: для училищъ втораго разряда назначить нѣсколько разрядовъ жалованья по величинѣ училища, т. е. по людности его, но во всякомъ случаѣ не менѣе 50 руб. въ небольшихъ училищахъ и не менѣе 75—100 руб. въ многолюдныхъ. Этимъ будетъ уже достигнута одна половина задачи — плата будетъ соразмѣрна съ трудомъ учителя. Для поощренія же ихъ къ болѣе усернымъ занятіямъ, Земство можетъ назначать, если пожелаетъ, прямо награды учителямъ въ круглой цифрѣ на уѣздъ, предоставивъ распредѣленіе ее между лучшими учителями Уѣздной Управѣ, по представленію руководителей, а до ихъ опредѣленія, по представленію лица осматривающаго школы.

б) Обратить вниманіе Уѣздныхъ Земствъ на пользу имѣть *особыхъ учителей въ училищахъ не только 1 но и 2-го разряда*, и по возможности избѣгать предоставленія школы на полное попеченіе и заботу лицъ церковнаго причта, всегда занятыхъ своими служебными обязанностями и потому посвящающихъ училищамъ только часы своего досуга. Необходимо также всѣми мѣрами избѣгать помѣщенія училищъ въ квартирахъ частныхъ лицъ, кто бы они ни были, священники, причетники или волостные писаря, а лучше отводить для школъ особыя помѣщенія.

в) По отношенію къ учебнымъ пособіямъ, необходимо чтобъ Уѣздныя

Управы удѣляли часть назначенныхъ Уѣздными Собраніями на народное образованіе суммъ, *на покупку учебныхъ пособій*, какъ то: книгъ, аспидныхъ досокъ, перьевъ, щетъ и пр. Для сбереженія расходовъ предложить Уѣзднымъ Управамъ выписывать книги чрезъ Губернскую Управу, и списокъ потребныхъ книгъ и прочихъ учебныхъ пособій составлять не иначе какъ по совѣщанію съ руководителями, а до опредѣленія ихъ съ лицами завѣдующими школами, дабы избѣжать затраты денегъ на книги совершенно ненужныя, или менѣе другихъ необходимыя. При этомъ просить Уѣздныя Собранія, высказать мнѣнія ихъ, относительно устройства предлагаемыхъ г. Инспекторомъ *складовъ книгъ въ уѣздахъ*, для продажи ихъ желающимъ и для раздачи болѣе бѣднымъ дѣтямъ безплатно.

г) Необходимо также просить Уѣздныя Управы и Собранія оказывать содѣйствіе учрежденнымъ прошлымъ Губернскимъ Собраніемъ руководителямъ сельскихъ учителей и училищъ, когда они вступятъ въ должность, какъ по отношенію къ побужденію нерадивыхъ учителей къ исправному исполненію ихъ обязанностей, посредствомъ убавки жалованья или инымъ путемъ, такъ и *сдѣлавъ для учителей безусловно обязательнымъ, являться на учительскіе съѣзды*, которые руководителями должны будутъ дѣлаться, для удобства, въ каждомъ уѣздѣ, или даже части уѣзда, избѣгая вызова учителей въ мѣста, удаленныя отъ ихъ селеній.

д) За тѣмъ преслѣдуя мысль, высказанную въ прошлогоднемъ докладѣ и одобренную Губернскимъ Собраніемъ, о необходимости, кромѣ передачи новѣйшихъ пріемовъ обученія настоящимъ учителямъ посредствомъ руководителей, *учредить учительскую школу въ губернскомъ городѣ для образованія новыхъ, вполнѣ къ дѣлу приготовленныхъ, сельскихъ учителей*, просить Уѣздныя Собранія высказать: *необходимо ли по ихъ мнѣнію учрежденіе въ Нижнемъ-Новгородѣ школы, для образованія сельскихъ учителей, и какое количество учениковъ желали бы они имѣть отъ своего уѣзда въ такой школѣ?* При этомъ заявить имъ, что учительская школа будетъ содержаться на счетъ губернскаго земскаго сбора и потому никакихъ особыхъ назначеній изъ уѣзднаго сбора не потребуется. Ученики поступающіе въ школу могутъ быть выбираемы и назначаемы Уѣздными Управами, и только за недостаткомъ желающихъ лицъ въ уѣздѣ,—Губернской Управой; они обязаны будутъ прослужить уѣзду, отъ имени коего поступятъ въ школу, въ должности сельскаго учителя *6 лѣтъ*, за опредѣленное заранѣе вознагражденіе, которое должно быть *не менѣе 100 руб. съ готовой квартирой и отопленіемъ и 120 руб. безъ оныхъ*.

е) Обращаясь собственно къ педагогической части вопроса, Губернская Управа полагаетъ, что на основаніи предложенія г. Инспектора народныхъ училищъ, слѣдуетъ просить Уѣздныя Управы и Училищные Совѣты объявить заранѣе по селеніямъ, что *дѣти будутъ приниматься въ школы только въ*

теченіи перваго мѣсяца по открытіи въ школѣ классовъ и затѣмъ всѣмъ остальнымъ въ пріемѣ будетъ отказано, до слѣдующаго учебнаго года. На томъ же основаніи и тѣмъ же порядкомъ необходимо объявить всѣмъ ученикамъ посѣщающимъ школы и родителямъ ихъ, что *за неисправное посѣщеніе классовъ, дѣти будутъ увольняемы изъ школы на весь періодъ учебнаго года* и могутъ вновь поступать въ школы только на слѣдующій годъ. Чтобъ избѣжать произвола, полезно заранѣе установить такой порядокъ, что за первую и вторую самовольныя отлучки изъ школы, дѣтямъ дѣлать только напоминанія, за третьюже самовольную и безъ законнаго основанія отлучку ученикъ долженъ исключаться изъ школы на весь учебный годъ. Законными причинами отлучки признать болѣзнь самаго ученика, или его родителей, или единственнаго въ домѣ работника, смерть или свадьбу какого либо изъ близкихъ родственниковъ, бѣдствіе постигшее семейство, какъ то: пожаръ, кражу лошадей и т. п. О всемъ этомъ, должно рыть вывѣшено объявленіе въ каждой школѣ и въ каждомъ волостномъ правленіи.

Переходя затѣмъ къ обязанностямъ самаго Губернскаго Земства, Губернская Управа предлагаетъ Собранію:

1) Утвердить смѣтное назначеніе въ 1200 руб. на уплату за право слушанія уроковъ бѣднѣйшими воспитанниками,—уроженцами Нижегородской губерніи, предоставивъ Губернской Управѣ распредѣлять эту сумму между учебными заведеніями по ея усмотрѣнію, употребляя часть оной на учебныя пособія воспитанниковъ.

2) Убѣдясь доводами Инспектора народныхъ училищъ въ недостаточности трехъ руководителей на губернію, увеличить число ихъ до 5, назначивъ жалованье, въ замѣнъ прежде назначеннаго, по 800 руб., что въ общей сложности составитъ *4000* руб., въ замѣнъ 3600 руб. опредѣленныхъ прошлымъ Собраніемъ. Излишнія 400 руб., если будутъ нерасходованы, отнести на остатки. При этомъ Управа проситъ одобрить ходатайство ея о предоставленіи руководителямъ правъ государственной службы и уполномочить ее на случай требованія со стороны Правительства, измѣнять, въ чемъ она сочтетъ возможнымъ, проэктированныя о руководителяхъ правила. Необходимо также Собранію повторить просьбу о скорѣйшемъ разрѣшеніи Земству учредить эти должности.

3) Поручить Губернской Управѣ къ будущему Губернскому Собранію *выработать уставъ учительской школы и составить смѣту какъ на постройку необходимаго для нея зданія или на покупку готоваго дома*, такъ и на ежегодное ея содержаніе, полагая оную вмѣстимостью на 60 воспитанниковъ, съ квартирой директору, и съ тремя классами.

4) По отношенію къ системѣ преподаванія въ начальныхъ училищахъ и на учительскихъ съѣздахъ, слѣдуетъ возложить обязанность руководить въ

этомъ отношеніи учителей на учреждаемыхъ руководителей, для которыхъ и просить Губернскую Управу, по совѣщаніи съ Инспекторомъ народныхъ училищъ и съ утвержденія Губернскаго Училищнаго Совѣта, выработать подробную инструкцію.

5) По вопросу о введеніи обязательнаго обученія въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ школы существуютъ, въ средѣ Губернской Управы произошло существенное разногласіе; посему вопросъ этотъ Управа представляетъ на разрѣшеніе Собранія, безъ обычнаго своего по каждому предмету заключенія.

ВѢДО

МОСТЬ

о числѣ училищъ и приходскихъ школъ въ Нижегородской гу- берніи, учащихъ и учащихся въ нихъ и о средствахъ, на кото- рыя содержится каждое изъ нихъ. за 1870 годъ.

По уѣздамъ.	Число. Сельскихъ училищъ.	Приходскихъ школъ	Учащихся. Учащихъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.	Изъ числа существующихъ училищъ и школъ открыто въ 1870 году.	Сумма ежегод. На содержаніе училищъ и школъ. Рубли.	Коп.	На жалованье преподавателямъ. Рубли.	Коп.	Гдѣ помѣщаются училища и школы и на какія средства содержатся.	Сумма, назначенная земскими собраніями на содержаніе училищъ и школъ Рубли.	Коп.
Арзамасскому.	19	23	56	1312	50	1362	3	2353	40	2257	70	Три въ наемныхъ квартирахъ, двадцать въ домахъ преподавателей и девятнадцать въ общественныхъ зданіяхъ. . . . . Изъ числа 42 училищъ и школъ 23 содержатся на счетъ общества и 19 безвозмездно, въ домахъ преподавателей.	По смѣтѣ на 2700	1871 г. —
Ардатовскому.	9	10	60	1148	109	1257	10	2190	50	2062	—	Въ наемныхъ квартирахъ 2, при волостныхъ правленіяхъ 3, въ домахъ благотворителей 4, въ общественныхъ зданіяхъ 5 и въ домахъ преподавателей 35, итого 49. . . . . Изъ числа этихъ училищъ содержатся на счетъ общества 10, на счетъ благотворителей 7, а на остальныя 32 никакого расхода не производится. Кромѣ того на 1871 г. ассигновано 120 р. на обученіе двухъ дѣвочекъ акушерскому искусству и 100 р. на ремонтировку образцоваго училища.	1389	
Балахнинскому	6	3	12	216	27	213		—	—	765	—	Семь училищъ помѣщаются въ наемныхъ квартирахъ, одно въ домѣ преподавателя и одно въ казенномъ зданіи . . . . . Содержаніе на три училища идетъ отъ земства, а на остальныя шесть отъ самихъ обществъ.	2128	5¼
Васильскому.	19	2	25	634	28	662	4	779	18	1625	—	Три училища помѣщаются въ наемныхъ квартирахъ, семь при волостныхъ правленіяхъ и 11 въ особо устроенныхъ зданіяхъ . . . . . Изъ нихъ семь содержатся на счетъ земства, а остальныя 14 на счетъ самихъ обществъ. Кромѣ того земствомъ ассигновано на ремонтировку образцоваго училища 150 р. въ годъ.	1976	—
Горбатовскому	10	11	38	672	125	797	4	1105	46½	1806	—	По горбатовскому уѣзду два училища помѣщаются въ наемныхъ квартирахъ, 8 въ общественныхъ зданіяхъ и 11 въ домахъ преподавателей.	2100	—

Княгининскому	9	5	15	318	46	364	—	555	—	По смѣтѣ на 1871 г.
Лукояновскому	32	—	38	708	50	758	—	321	—	645 —
Макарьевскому	2	2	10	219	61	280	1	410	—	1985 —
Нижегородскому	49	15	90	2203	22	2225	2	500	—	320 —
Сергачскому	11	1	18	268	11	279	3	—	—	4450 —
								Сумма эта отпускается въ распоряженіе училищнаго совѣта, на содержаніе лукояновскаго и женскаго училищъ.		
								Уѣздно й управѣ неизвѣстно.		

Изъ нихъ содержатся 3 на счетъ общества, 5 тоже, но съ помощію земства, 4 на счетъ одного земства, 6 на средства самихъ родителей учениковъ и 3 на счетъ благотворителей.				
Два училища помѣщаются въ наемной квартирѣ, два въ особо устроенныхъ зданіяхъ, три въ домахъ благотворителей, три въ общественныхъ зданіяхъ и 4 въ домахъ преподавателей. Изъ нихъ четыре содержатся на средства самихъ обществъ и три насчетъ благотворителей, а на остальныя никакого расхода не производится.	1020	—		
Три училища помѣщаются въ особо устроенныхъ зданіяхъ, 24 въ домахъ преподавателей и 5 въ общественныхъ зданіяхъ.	2618	79⅜		
На три училища содержаніе отпускается отъ министерства народнаго просвѣщенія, а всѣ прочія содержатся на счетъ самихъ обществъ. Лукояновское земство постановило лучшихъ учениковъ изъ сельскихъ и приходскихъ школъ помѣщать, если представится возможность, въ лукояновское уѣздное училище.				
Два въ особо приспособленныхъ зданіяхъ и два въ домахъ преподавателей. Содержаніе отпускается на одно отъ земства и на одно отъ благотворительнаго лица, а остальныя два содержатся на средства самихъ обществъ.	Посмѣтѣ на 1871 г. 850	——		
Въ общественныхъ зданіяхъ 29, въ наемныхъ квартирахъ 13, при волостныхъ правленіяхъ 5, въ домахъ благотворителей 1, и въ домахъ преподавателей 16. На какія средства каждое училище и школа содержатся, не объяснено.	6000	—		
Кромѣ того употреблено на покупку учебниковъ.	600	—		
И назначено на пособіе Маріинской женской гимназіи.	2000	—		
Учителю сергачскаго училища.				
Въ наемной квартирѣ 1, при волостныхъ правленіяхъ 3, въ домахъ благотворителей 6, въ общественномъ зданіи 1 и въ казенномъ 1. Содержатся на земскій сборъ 9, на счетъ общества, съ помощію земства 1, на счетъ благотворителей 1, и на суммы Министерства народнаго просвѣщенія одно.	675	—		
Сверхъ того, по смѣтѣ на 1871 г., назначено 60 р. на содержаніе бѣдныхъ мальчиковъ при уѣздномъ училищѣ, 500 р. на покупку зданія для земскаго сельскаго училища и 346 р. на содержаніе его.				
Преподаватели въ сельскихъ школахъ опредѣленнаго жалованья не получаютъ, а вознаграждаются по усмотрѣнію Земства.				

Семеновскому.	6	—	7	128	12	140	2	320	—
Итого. .	172	102	369	7826	541	8367	29	8534	49½

610	—	Въ наемныхъ квартирахъ 4 и въ общественныхъ зданіяхъ 2. Содержится на земскій сборъ 3, на счетъ общества, съ помощію отъ земства 1, и на счетъ благотворителей 2, съ пожертвованіемъ на этотъ предметъ.	730 200	—	
16657	70	Изъ числа существующихъ въ Нижегородской губерніи учебныхъ заведеній помѣщаются: Въ наемныхъ квартирахъ. . . . . 37 При волостныхъ правленіяхъ. . . . . 18 Въ особо устроенныхъ зданіяхъ. . . . . 18 Въ домахъ благотворителей. . . . . 14 Въ общественныхъ зданіяхъ. . . . . 72 Въ домахъ преподавателей. . . . . 113 Въ казенныхъ зданіяхъ. . . . . 2 Итого. . 274 Изъ нихъ содержится на земскій сборъ. . . 26 Насчетъ обществъ, съ помощію отъ земства 7 » одного общества. . . . . 91 » родителей. . . . . 6 » благотворителей . . . . . 17 » Министр. народн. просвѣщ. . . . . 4 Итого. . 151 59 училищъ существуютъ безъ всякаго расхода, въ домахъ преподавателей, а объ остальныхъ 64 училищахъ свѣдѣній не имѣется.	24986	85	

СМѢТА

Расходовъ на денежныя губернскія земскія повинности Нижегородской губерніи.

На 1871 годъ.

Потребности денежныхъ земскихъ повинностей въ 1871 году.	Сумма назначенная въ 1870 году. Руб.	Коп.	Предназначается израсходовать въ 1871 году. Руб.	Коп.	Основаніе исчисленія, предположеннаго къ израсходованію въ 1871 году.	Постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія.	Сумма назначенная Собраніемъ. Рубли.	Коп.
Часть первая.								
а) Потребности обязательныя.								
ОТДѢЛЪ I.								
По дорожной повинности.								
(Уст. о зем. повин. ст. 4 и 13 и прил. къ ст. 3 вр. прав. для зем. учр. § 2 ст. 1 п. 2 и 3).								
Статья 1.								
а) На исправленіе и содержаніе большаго Митинскаго моста чрезъ рѣку Кудьму Нижегородскаго уѣзда, на Симбирско-Саратовскомъ почтовомъ трактѣ, длиною 64, шириною 3 сажени съ ледорѣзами	688	68	711	62	Согласно исчисленію, изложенному въ прилагаемой смѣтѣ.			
б) На охраненіе онаго при весеннемъ водоразлитіи	65	—	65	—	По мѣрѣ дѣйствительной потребности.			
Статья 2								
а) На исправленіе и содержаніе въ Семеновскомъ уѣздѣ на Вятско-Варнавинскомъ почтовомъ трактѣ большаго Быдреевскаго моста чрезъ р. Керженецъ, длиною 216 саж. съ ледорѣзами	728	50	800	—	Согласно соображеніямъ Семеновской Уѣздной Управы, изложеннымъ въ отношеніи оной отъ 24 октября 1870 года за № 2183.			
б) На охраненіе онаго при весеннемъ водоразлитіи	30	—	30	—	По мѣрѣ дѣйствительной потребности.			
Статья 3.								
На содержаніе и охраненіе во время весенняго ледохода вновь выстроеннаго въ гор. Починкахъ чрезъ рѣку Рудню моста . . .	200	—	135	—	Согласно увѣдомленію Лукояновской Уѣздной Земской Управы отъ 25 сентября 1870 года за № 1788.			
Статья 4.								
На исправленіе пограничнаго столба, находящагося на Нижегородско-Казанскомъ почтовомъ трактѣ, на границѣ Васильскаго уѣзда съ Казанской губерніей	—	—	35	—	Согласно предположенію Васильской Уѣздной Управы изложенному въ отношеніи оной отъ 23 октября 1870 года за № 1549.			

Статья 5.					По примѣру предшествовавшаго смѣтнаго года.
Прогонныя и порціонныя деньги чиновникамъ строительнаго отдѣленія Губернскаго Правленія, отряжаемымъ по дѣламъ Земства.	300	—	300	—	
Итого.	2012	18	2076	62	
ОТДѢЛЪ II.					
Помѣщеніе и содержаніе мѣстнаго Гражданскаго Управленія.					
(Уст. Зем. пов. ст. 13 §§ 2 и 3 и прил. къ 3 ст. вр. прав. § 2 ст. 1).					
Статья 6.					
Въ вознагражденіе уѣзднымъ казначействамъ за веденіе счетовъ по губернскому земскому сбору	276	97 1/3	309	77 3/4	Сумма исчислена согласно циркулярному предписанію г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 5 апрѣля 1869 года за № 1372.
Статья 7.					
Пенсія вдовѣ бывшаго члена коммисіи народнаго продовольствія, полковника Щербакова, въ половинномъ противъ мужа количествѣ	214	42 1/2	214	42 1/2	Суммы назначены согласно Высочайше
Статья 8.					
Пенсія служившему въ коммисіи народнаго продовольствія чиновнику Золотницкому . .	28	59	28	59	
Статья 9.					
Пенсія служившему въ коммисіи народнаго продовольствія Бухгалтеромъ Титулярному Совѣтнику Алексѣеву	123	95 1/3	57	21	утвержденнымъ размѣрамъ пенсій и устава
Статья 10.					
Пенсія служившему въ коммисіи народнаго продовольствія помощникомъ Бухгалтера, Титулярному Совѣтнику Мокшанскому . . .	46	79 1/2	34	38	о пенсіяхъ.
Статья 11.					
Наемъ квартиръ для 30 судебныхъ слѣдо-					На основаніи указа Правительствующаго Сената 16 іюня 1860 года и согласно от-

вателей, состоящихъ при Нижегородскомъ Окружномъ Судѣ.	4500 —		4500 —	
Итого.	5190	73 2/3	5144	38 1/4
ОТДѢЛЪ III.				
По хозяйству и медицинской полиціи въ городахъ и уѣздахъ.				
(Уст. о зем. пов. ст. 13 § 2 и прил. къ 3 ст. вр. прав. для зем. учр. § 2 ст. 1).				
Статья 12.				
Содержаніе канцеляріи посреднической коммисіи по полюбовному размежеванію . . .	540 —		540 —	
Статья 13.				
Пенсія вдовѣ, служившаго письмоводителемъ по размежеванію, г. Поповой, въ половинномъ противу мужа количествѣ . . .	42	90	42	90
Статья 14.				
Суточное содержаніе чиновникамъ, командируемымъ по дѣламъ Земства внутри губерніи.	300 —		300 —	
Статья 15.				
Плата страховыхъ и вѣсовыхъ денегъ при пересылкѣ по почтѣ суммъ земства и всей корреспонденціи по дѣламъ земства . . .	1000 —		500 —	
Итого.	1882	90	1382	90
ОТДѢЛЪ IV.				
По особымъ постановленіямъ.				
(Прил. къ 3 ст. врем. пр. для зем. учр. § 2 ст. 4).				
Статья 16.				
Содержаніе статистическаго комитета . .	2000 —		2000 —	
(Прил. къ 3 ст. врем. прав. § 2 ст. 4 п. 2 и 3).				

шенію Нижегородскаго Окружнаго Суда отъ 12 октября 1870 года № 1473.

Согласно штату и на основаніи свѣдѣнія отъ посреднической коммисіи отъ 18 ноября 1870 года № 50.

На основаніи устава о пенсіяхъ.

Сумма назначается въ примѣрномъ количествѣ.

На основаніи циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, 8 октября 1869 года № 15970, въ примѣрномъ количествѣ согласно опыта предшествовавшаго смѣтнаго года.

Согласно Высочайше утвержденному 26 декабря 1860 года мнѣнію Государственнаго Совѣта и постановленію Нижегородскаго статистическаго комитета 9 января 1862 г. и отношенію онаго отъ 12 октября 1870 года № 274.

Статья 17.			
На заготовленіе рабочихъ книжекъ, выдаваемыхъ при паспортахъ въ волостныхъ правленіяхъ, думахъ и ратушахъ, съ возвращеніемъ сихъ денегъ въ земскій сборъ изъ взимаемаго за нихъ 5 копѣечнаго сбора . . (Прил. къ 31 ст. пол. о губ. и уѣзд. по кр. дѣл. учр. отд. 2 § 7).	300 —	300 —	По примѣру предшествовавшаго года.
Итого.	2300 —	2300 —	
б) Потребности необязательныя.			
Статья 18.			
Содержаніе губернскихъ земскихъ учрежденій:			
а) На содержаніе Предсѣдателя Губернской Земской Управы 4000 руб. и 3-хъ членовъ оной по 1500 руб. каждому всего . . .	8500 —	8500 —	Согласно опредѣленію Губернскаго Зем-
б) На содержаніе канцеляріи Губернской Земской Управы, какъ то: на личный составъ канцеляріи, на отопленіе и освѣщеніе, разсыльныхъ, сторожей, канцелярскіе матеріалы и печатаніе журналовъ Управы . . .	6800 —	6800 —	скаго Собранія 10 декабря 1868 года и по
в) Наемъ архитектора	900 —	1200 —	
г) На разъѣзды членовъ Управы и техника.	500 —	500 —	соображеніямъ Управы съ дѣйствительною
д) На расходы по Губернскому Земскому Собранію, какъ то: освѣщеніе, наемъ писцовъ, прислуги и печатаніе журналовъ Собранія .	1000 —	1000 —	потребностію.
е) На застрахованіе дома занимаемаго Управой	80 —	80 —	
(Жур. Губ. Земск. Собранія 10 декабря 1868 г. п. 5).			
Итого.	17780 —	18080 —	
Статья 19.			
На содержаніе коммисіонерства при Нижегородской общественной библіотекѣ, для выписки учебныхъ пособій для всѣхъ учебныхъ заведеній Нижегородской губерніи . . .	200 —	200 —	Согласно опредѣленію Губернскаго Земска-
(Журн. Губ. Зем. Собран. 15 декабря 1866 года.)			го Собранія 15 декабря 1866 года.
Статья 20.			
На напечатаніе окладныхъ листовъ и книгъ по взиманію земскаго сбора	500 —	500 —	По примѣру предшествовавшаго смѣтнаго года.

Статья 21.			
Въ вознагражденіе уѣздовъ за квартированіе въ нихъ съ 1 сентября 1869 по 1 сентября 1870 года войскъ, Семеновскаго за 20729 дней, Нижегородскаго за 27224 дня и Балахнинскаго за 16428 дней, итого 64381 день . . . . . (Жур. Губ. Зем. Собран. 2 и 4 декабря 1867 года.)	2455	73	643 81
Статья 22.			
На разъѣзды благочинныхъ по Нижегородской губерніи по дѣламъ службы. . . . (Журн. Губ. Зем. Собран. 12 декабря 1867 года.)	1500	—	1500 —
Статья 23.			
На усиленіе средствъ канцеляріи губернскаго училищнаго Совѣта . . . . . (Журн. Губ. Зем. Собран. 12 декабря 1867 года утр. засѣд.)	500	—	500 —
Статья 24.			
Въ пособіе Нижегородской Маріинской женской гимназіи . . . . . (Журн. Губ. Зем. Собр. 7 декабря 1868 года п. 4.)	3000	—	3000 —
Статья 25.			
На отсылку и содержаніе въ Казанскомъ Окружномъ домѣ, больныхъ умалишенныхъ Нижегородской губерніи	3000	—	1500 —
Статья 26.			
На содержаніе 3-хъ руководителей сельскихъ учителей и училищъ	—	—	3600 —
Статья 27.			
На уплату за право ученія въ здѣшней мужской гимназіи и институтѣ бѣднѣйшихъ учениковъ, уроженцевъ Нижегородской губер-			

Согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 2 и 4 декабря 1867 года по 1 коп. въ сутки за каждаго офицера и нижняго чина безразлично, по числу дѣйствительно квартировавшихъ чиновъ.

Согласно опредѣленію Губернскаго Земскаго Собранія 12 декабря 1867 года.

На основаніи постановленія 3-го очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія въ журналѣ № 21 п. 5.

Согласно опредѣленію Губернскаго Земскаго Собранія означенному въ цитатѣ.

По соображеніямъ Губернской Управы, основаннымъ на примѣрѣ предшествовавшаго смѣтнаго года.

Согласно постановленію 5-го очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія состоявшемуся 3 декабря 1869 года.

Согласно постановленію 5 го очереднаго

нiи, и за право слушанія лекцій въ Московскомъ и Казанскомъ университетахъ бѣднѣйшими студентами, также изъ уроженцевъ Нижегородской губерніи	—	—	1200	—	Губернскаго Земскаго Собранія 3 декабря 1869 года.
Статья 28.					
Въ пополненіе дефицита, образовавшагося въ доходахъ благотворительныхъ заведеній, отъ перевода въ другія губерніи большей части капиталовъ бывшаго приказа. . . .	—	—	12121	84 3/4	Сумма исчислена по дѣйствительнымъ потерямъ, происшедшимъ въ доходахъ съ благотворительныхъ капиталовъ.
Итого на потребности не обязательныя.	28935	73	42845	65 3/4	
Потребности временныя не обязательныя.					
Статья 29.					
Въ возвратъ произведеннаго изъ суммъ запаснаго капитала расхода, на удовлетвореніе подрядчика Быстрицкаго, за несвоевременную выдачу ему, бывшею строительною коммисіею, денегъ, по устройству въ 1858 году мостовъ въ Лукояновскомъ уѣздѣ . .	—	—	3515	77 1/2	Согласно журнальнаго постановленія Губернской Земской Управы 13 марта 1870 года.
Статья 30.					
На постепенное устройство вентиляціи въ зданіяхъ губернской земской больницы . .	—	—	5000	—	Согласно соображеніямъ Губернской Земской Управы, изложеннымъ въ особомъ докладѣ.
Итого на потребности временныя .	—	—	8515	77 1/2	
А всего по 30 статьямъ . . .	—	—	62265	33 1/2	
Часть вторая.					
Содержаніе мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій.					
(Прил. къ 3 ст. вр. прав. для зем. учр. § 2 ст. 4 п. 1).					
Статья 1.					
На содержаніе 2-хъ членовъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія . . (Пол. о губ. и уѣзд. по кр. дѣл. учр. ст. 125).	4000	—	4000	—	Согласно приведенной въ цитатѣ статьѣ закона и отношенію губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія отъ 28 октября 1870 года № 4764.

Статья 2.					
На жалованье секретарю, на канцелярскіе расходы и на усиленіе средствъ канцеляріи присутствія . . . . . (Того же пол. ст. 125 и цир. Министр. Внутр. Дѣлъ 10 іюля 1864 г. № 22, сборн. прав. расп. по кр. дѣл. т. 5 ч. 1 стр. 72).	4250	—	4250	—	Согласно того жъ отношенія губернскаго присутствія и 5 п. журнала Губернскаго Земскаго Собранія 10 декабря 1868 г. № 6.
Статья 3.					
На путевые расходы членамъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, въ командировкахъ по дѣламъ службы . . . . (Высоч. повелѣніе 1862 г. 18 октября сборн. прав. расп. по кр. дѣл. т. 3 ч. 2 стр. 41).	300	—	300	—	Сумма исчислена примѣрно и согласно вышеприведенному отношенію губернскаго присутствія.
Статья 4.					
На типографскіе расходы, по напечатанію въ губернскомъ присутствіи циркуляровъ и т. п.	300	—	300	—	Согласно того жъ отношенія губернскаго присутствія.
Статья 5.					
На заготовленіе штемпелей для межевыхъ знаковъ и государственныхъ печатей . . . (Цирк. Мин. Вн. Дѣлъ 26 іюня 1862 г. № 22 сборн. прав. расп. по кр. дѣл. т. 3 ч. 2 стр. 107).	—	—	—	—	Къ отмѣтнаго назначенія не дѣлается, за непреставленіемъ потребности въ расходѣ по симъ статьямъ, какъ сіе явствуетъ изъ отношенія губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, за № 4764.
Статья 6.					
На заготовленіе бляхъ для полевыхъ и лѣсныхъ сторожей, съ возвратомъ изъ собираемой за нихъ особой платы . . . . . (Прил. къ ст. 31 полож. о губ. и уѣзд. по кр. дѣл. учр. отд. 1 § 21, прил. къ оному Высоч. пов. 1 мая 1863 г., сборн. прав. расп. по кр. дѣл. т. 4 ч. 1 стр. 25 и Выс. утв. 15 мая 1867 г. мн. гос. сов. о сохран. частныхъ лѣсовъ).	—	—	—	—	
Статья 7.					
Суточныя деньги землемѣрамъ, командируемымъ для работъ по отмежеванію выкуплен-					

ныхъ крестьянами земель и порціонныя деньги паходящимся при нихъ нижнимъ чинамъ. (Высоч. утверж. 27 марта 1869 г. мнѣніе главн. комитета)	1500	—	1000	—	Сумма исчислена примѣрно.
Статья 8.					
На вознагражденіе уѣзднымъ казначействамъ за веденіе счетовъ по сбору на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія	—	—	57	37½	Сумма исчислена согласно циркулярному предписанію г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 5 апрѣля 1869 года № 1372.
Временные.					
Статья 9.					
На удовлетвореніе уволенныхъ за штатомъ 3хъ членовъ отъ правительства на мировыхъ съѣздахъ, остальной причитающейся имъ частью изъ оклада въ 1000 руб. въ годъ, по расчету по 15 іюля 1871 года, за 6½ мѣсяцевъ по 541 руб. 66⅔ к. каждому	4500	—	1625	—	
Итого по 9 статьямъ. .	—	—	11532	37½	
А всего по двумъ частямъ	—	—	73797	71	

Подписали: Предсѣдатель Губернской Земской Управы *А. Ермолаевъ* Члены *Кр. Бѣлокрыльцевъ, М. Аверкіевъ, М. Андреевъ.* Скрѣпилъ. Секр. *Вознесенскій.*

РАСКЛАДКА

денежнаго сбора на губернскія земскія повинности

на 1871 годъ.

Часть первая.

Губернскія повинности.

Источники, изъ коихъ ожидается поступленіе земскихъ суммъ на удовлетвореніе земскихъ расходовъ.	Руб.	Коп.	Изъ того числа слѣдуетъ къ зачету. Руб.	Коп.	Цѣнность представляемая предметами обложенія. Руб.	Коп.	Общая цифра обложенія. Руб.	Коп.	Постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія	Сумма назначенная Собраніемъ. Руб.	Коп.
Расходовъ на удовлетвореніе потребностей, покрываемыхъ Губернскимъ Земскимъ сборомъ, на 1871 годъ по смѣтѣ исчислено въ суммѣ	62265	33½									
На покрытіе сей суммы											
1) Предполагается къ поступленію въ 1871 году, по примѣрному расчету выбранныхъ въ теченіе 1870 года торговыхъ и промысловыхъ свидѣтельствъ и билетовъ и патентовъ на выдѣлку и продажу питей *одна пятая часть* причитающагося съ нихъ, по 11 ст. врем. прав. для зем. учрежд., сбора, отчисленнаго на губернскія повинности, согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 17 декабря 1866 года, въ суммѣ . . .	15077	89									
За вычетомъ каковой изъ общей суммы смѣтныхъ расходовъ, остальные за симъ смѣтные 47187 руб. 44½ коп. предполагается покрыть налогомъ на остальные предметы обложенія земскимъ сборомъ, по 0,00096449506% съ рубля цѣнности сихъ предметовъ.											
А именно:											
2) Съ земель: а) принадлежащихъ владѣльцамъ всѣхъ сословій, б) поступившихъ въ надѣлъ крестьянамъ, а равно в) принадлежащихъ казнѣ, удѣлу и городамъ, и составляющихъ собой цѣнность	—	—	—	—	37820703	45¾	36477	88			
3) Съ торгово-промышленныхъ заведеній, оцѣненныхъ въ	—	—	—	—	5770018	78	5565	15			
4) Съ имуществъ въ городахъ состоящихъ, оцѣненныхъ въ	—	—	—	—	5333779	—	5144	40			
Итого.	—	—	—	—	48924501	23¾	47187	43			
Сумма налога 47187 руб. 43 коп. распредѣляется уравнительно между уѣздами, по количеству содержащихся въ нихъ цѣнностей, слѣдующимъ образомъ:											
Съ Ардатовскаго	—	—	—	—	4741162	18	4572	82			
— Арзамасскаго	—	—	—	—	5263210	48	5076	34			
— Балахнинскаго	—	—	—	—	2577905	08	2486	37			
— Васильскаго	—	—	—	—	3752970	75½	3619	72			

Съ Горбатовскаго	—	—
— Княгининскаго	—	—
— Лукояновскаго	—	—
— Макарьевскаго	—	—
— Нижегородскаго	—	—
— Семеновскаго	—	—
— Сергачскаго	—	—
Итого .	—	—

Разница въ валовыхъ итогахъ на $1^1/_2$ коп. и при расчетѣ по уѣздно на $5^1/_2$ коп., происшедшая отъ дробности расчетовъ, можетъ быть покрыта вѣроятнымъ остаткомъ отъ расходовъ.

Предсѣдатель Управы

Члены

—	—	2878292	06	2776	09
—	—	4346391	$54^3/_4$	4192	07
—	—	6250831	54	6028	89
—	—	3716417	32	3584	46
—	—	7405172	$58^3/_4$	7142	25
—	—	2521977	$58^3/_4$	2432	43
—	—	5470170	10	5275	95
—	—	48924501	$23^3/_4$	47187	39

А. Ермолов.

М. Аверкіевъ.

Кр. Бѣлокрыльцевъ.

М. Андреевъ.

Секретарь *С. Вознесенскій.*

—	—	—	—
—	—	—	—
—	—	371641739	—
—	—	74051795	—
—	—	25219775,85¾	21325 13
—	—	—	—
—	—	—	—

РАСКЛАДКА

денежнаго сбора на губернскія земскія повинности

на 1871 годъ.

Часть вторая.

Сборъ на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія.

Источники, изъ коихъ ожидается поступленіе земскихъ суммъ на удовлетвореніе земскихъ расходовъ.			Изъ того числа слѣдуетъ къ зачету.		Цѣнность представляемая предметами обложенія.		Общая цифра обложенія.		Постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія	Сумма, назначенная Собраніемъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
Расходовъ на удовлетвореніе части потребностей, по содержанію мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ мировыхъ учрежденій, отнесенной постановленіями Губернскаго Земскаго Собранія на губернскій земскій сборъ, на 1871 годъ по смѣтѣ исчислено на сумму	11532	37½									
На покрытіе оной предполагается произвести налогъ по 0,0003158127% съ рубля цѣнности.											
1) Земель: а) принадлежащихъ владѣльцамъ всѣхъ сословій, б) поступившихъ въ надѣлъ крестьянамъ, а равно в) принадлежащихъ казнѣ, за исключеніемъ ея лѣсовъ и г) принадлежащихъ удѣльному вѣдомству, представляющихъ собой цѣность	—	—	—	—	36516477	81	11532	37½			
Сумма налога 11532 руб. 37½ коп. распредѣляется уравнительно между уѣздами по количеству цѣнностей въ въ сихъ земляхъ, слѣдующимъ образомъ:											
Съ Ардатовскаго	—	—	—	—	3493218	73	1103	20			
— Арзамасскаго	—	—	—	—	4250676	90½	1342	41			
— Балахнинскаго	—	—	—	—	1576907	36	498	—			
— Васильскаго	—	—	—	—	3301986	34¾	1042	80			
— Горбатовскаго	—	—	—	—	2279434	05	719	87			
— Княгининскаго	—	—	—	—	3869582	29¾	1222	06			
— Лукояновскаго	—	—	—	—	5254631	55½	1659	47			
— Макарьевскаго	—	—	—	—	2648445	63	836	41			
— Нижегородскаго	—	—	—	—	2865239	29¼	904	87			
— Семеновскаго.	—	—	—	—	1894905	74¾	598	53			
— Сергачскаго	—	—	—	—	5081449	89½	1604	78			
Итого. .	—	—			36516477	81	11532	40			
Вслѣдствіе дробности расчетовъ, при распредѣленіи сбора между уѣздами, происшедшій излишекъ въ 2½ коп. предполагается принять къ зачету на будущій годъ.											

Председатель Управы А. *Ермоловъ.*

Члены М. *Аверкіевъ.*
Кр. *Былокрыльцевъ.*
М. *Андреевъ.*

Секретарь *С. Вознесенскій.*

ВѢДОМОСТЬ

о суммѣ поступившихъ въ теченіе 1870 г. въ казну пошлинъ, за разобранныя торговыя свидѣтельства, билеты и патенты, на куреніе и распродажу акцизныхъ питій, и разсчетъ предполагаемаго въ 1871 году къ поступленію количества земскаго налога, согласно 11-й ст. врем. правилъ.

Названіе уѣздовъ.	Въ теченіе 1870 г. поступило въ казну пошлинъ.				Съ этой суммы причитается согласно 11 ст. врем. правилъ земскаго налога всего.			
	Съ торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ.		Съ патентовъ.		Съ свидѣтельствъ.		Съ патентовъ.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Ардатовскій .	6175	—	11236	—	853	75	3651	70
Арзамасскій .	17305	—	12465	—	2470	75	4051	12½
Балахнинскій .	20320		10910	—	2830	—	3545	75
Васильскій .	5780		7735		719	75	2513	87½
Горбатовскій .	14250	25	7445		2260		2419	62½
Княгининскій .	1775	50	7602	50	298	30	2275	81¼
Лукояновскій .	7097	50	14927	50	935	87½	4851	43¾
Макарьевскій .	7868	—	10195	—	1123	80	3313	37½
Нижегородскій.	57264	25	69411	—	9337	67½	22558	57½
Семеновскій .	6556	50	5705	—	1034	2½	1854	12½
Сергачскій . .	3387	—	6245	—	462	45	2029	62½
Итого . .	147779	—	163277	—	22326	37½	53065	2½

Предсѣдатель Управы

Члены Управы

Изъ того числа отчисляется на губернскую повинность ⅕ часть.						Изъ того числа отчисляется на уѣздную повинность ⅘ части					
Съ свидѣтельствъ.		Съ патентовъ.		Всего.		Съ свидѣтельствъ.		Съ патентовъ.		Всего.	
Руб.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли	Коп.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
170	75	730	35	901	10	683	—	2921	35	3604	3
494	15	810	22½	1304	37½	1976	60	3240	90	5217	5
566	—	709	15	1275	15	2264	—	2836	60	5100	6
143	95	502	77½	646	72½	575	80	2011	10	2586	9
452	—	483	92½	935	92½	1808	—	1935	70	3743	7
59	66	455	16¼	514	82¼	238	64	1820	65	2059	2
187	17½	970	28¾	1157	46¼	748	70	3881	15	4629	8
224	76	662	67½	887	43½	899	4	2650	70	3549	7
1867	53½	4511	71½	6379	25	7470	14	18046	86	25517	—
206	80½	370	82½	577	63	827	22	1483	30	2310	5
92	9	405	92½	498	1½	370	36	1623	70	1994	6
4464	87½	10613	1½	15077	89	17861	50	42452	1	60313	5

А. Ермоловъ.

М. Аверкіевъ.
Кр. Бѣлокрыльцевъ.
М. Андреевъ

Секретарь *С. Вознесенскій.*

ВѢДОМОСТЬ

съ показаніемъ общей цѣнности имуществъ, подлежащихъ земскому налогу въ 1871 году.

Родъ имущества.	Ардатовскій.		Арзамасскій.		Балахнинскій.		Васильскій.		Горбатовскій.		Княги ск	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	
1) Земли и лѣса.	3663993	68	4368636	98	1674276	23	3335340	78¾	2295496	56	3870070	
2) Промышленныя и торговыя заведенія	979083	50	450573	50	796628	85	(1) 365279	96¾	502795	50	400934	
3) Городскія имущества	98085	—	444000	—	107000	—	52350	—	80000	—	75386	
ИТОГО. . .	4741162	18	5263210	48	2577905	8	3752970	75½	2878292	6	4346391	

...ній	Луконовскій.		Макарьевскій.		Нижегородскій.		Семеновскій.		Сергачскій.		ВСЕГО по губерніи.	
К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
85¾	5456683	27½	3049797	9½	2902174	78¾	2107647	62½	5096585	58	37820703	45¾
69	624990	26½	(3) 639620	22½	336947	80	359579	96¼	313584	52	5770018	78
—	(2) 169158	—	(4) 27000	—	4166050	—	54750	—	60000	—	5333779	—
54¾	6250831	54	3716417	32	7405172	58¾	2521977	58¾	5470170	10	48924501	23¾

(1) Цифра цѣнности торгово промышленныхъ заведеній по Васильскому уѣзду выбрана изъ Уѣздной раскладки, какъ болѣе правильная.

(2) Въ числѣ цѣнности городскаго имущества по Лукояновскому уѣзду заключается: цѣнность по г. Лукоянову 107 т. руб. и Починкамъ 61465 руб.

(3) Цифра взята изъ Уѣздной раскладки.

(4) Цѣнность городскаго имущества въ г. Макарьевѣ показана на основаніи свѣдѣній, доставленныхъ для раскладки Государственнаго Земскаго налога.

Предсѣдатель Губернской Земской Управы *А. Ермоловъ*, Члены Управы: *Кр. Бѣлокрыльцевъ, М. Аверкіевъ и М. Андреевъ*.

Секретарь *С. Вознесенскій*.

ВѢДО

о количествѣ и цѣнности, состоящихъ по уѣз
жащихъ городамъ, изъятыхъ отъ обложенія
дѣламъ уч

	Казенныхъ лѣсовъ.			Земель и лѣсовъ, принадлежащихъ горо дамъ.		
	Десят.	Руб.	Коп.	Десят.	Руб.	Коп.
Ардатовскій . . .	62997	158103	95	1525	12671	—
Арзамасскій . . .	31158	101917	94½	2788	16042	13
Балахнинскій . .	41479	81652	—	7052¼	15716	87
Васильскій . . .	5000½	8841	15	2928	24513	29
Горбатовскій . .	5175	12620	25	263	3442	26
Княгининскій . .	—	—	—	34	488	56
Лукояновскій . .	65012	165365	98	2158	36685	74
Макарьевскій . .	192817	391897	75	3005¼	9453	71½
Нижегородскій . .	6½	33	80	2806½	36901	69½
Семеновскій. . .	118614¼	207140	—	1376¾	3301	87¾
Сергачскій . . .	2329	12110	80	210½	3024	88½
Итого. .	524588¼	1139983	62½	24147¾	164242	02¼

Предсѣдатель Губернской Управы *А. Ермоловъ.*

МОСТЬ

дамъ казенныхъ лѣсовъ и земель, принадле-
на содержаніе мировыхъ по крестьянскимъ
режденій.

За исключеніемъ ихъ къ обложенію на мировыя учрежденія подлежатъ:		
Десят.	Рубли	Коп.
450255	3493218	73
302139	4250676	90½
253067¾	1576907	36
270636	3301986	34¾
281840	2279434	05
247568	3869582	29¾
392003	5254631	53½
383734½	2648445	63
302015½	2855239	29¼
347912¼	1894905	74¾
268496¼	5081449	89½
3499667¼	36516477	81

Члены Управы: *Кр. Былокрыльцевъ, М. Аверкіевъ, и М. Андреевъ.*

Секретарь *С. Вознесенскій.*

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтѣ и раскладкѣ губернскаго земскаго сбора на 1871 годъ.

Въ настоящемъ году по вопросу, возбужденному однимъ изъ Губернскихъ Собраній и, вслѣдствіе несогласія во взглядѣ на оный со стороны губернской администраціи, перешедшему на разрѣшеніе высшихъ инстанцій, о томъ, слѣдуетъ-ли привлекать къ сбору на мировыя по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія казенные лѣса, земли городовъ, городскія имущества, промышленныя заведенія и торговыя свидѣтельства и патенты, а равно не представляется-ли возможнымъ освободить отъ сего сбора земли тѣхъ владѣльцевъ, обязательныя отношенія которыхъ къ крестьянамъ уже прекратились, послѣдовало какъ чрезъ Правительствующій Сенатъ, такъ и болѣе подробно чрезъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ разъясненіе 4 прим. къ ст. 14 Уст. о Земск. Пов. по прод. 1868 года и примѣч. 2 къ той же стат. Уст. о Земск. Пов. по прод. 1863 года, на основаніи котораго къ сбору на мировыя учрежденія должны привлекаться не всѣ предметы земскаго обложенія, а лишь однѣ земли, принадлежащія казнѣ, за исключеніемъ ея лѣсовъ, удѣлу, частнымъ землевладѣльцамъ и крестьянамъ разныхъ наименованій. Вслѣдствіе сего смѣта на 1871 годъ снова раздѣлена на двѣ отдѣльныя части. Часть первая составляетъ расходъ на общія губернскія земскія потребности; вторая-же часть содержитъ въ себѣ исключительно часть расходовъ, на содержаніе мѣстныхъ мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, отнесенную постановленіями Губернскаго Собранія на губернскій земскій сборъ.

Въ первой части смѣты уничтожены *1 п. ст. 4* устройство верстовыхъ столбовъ, за переводомъ сего расхода въ число уѣздныхъ повинностей и бывшая *статья 14*, заключавшая въ себѣ расходы по содержанію двухъ младшихъ ветеринаровъ для осмотра гуртовъ, прогоняемыхъ чрезъ Нижегородскую губернію. Весь бывшій IV отдѣлъ составилъ изъ себя, какъ сказано выше, отдѣльную вторую часть. Введены вновь: *статья 27*, заключающая въ себѣ расходъ, принятый Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ на губернскій земскій сборъ, на уплату за неимущихъ уроженцевъ Нижегородской губерніи, за право ученія въ губернской гимназіи и за право слушанія лекцій въ Казанскомъ и Московскомъ Университетахъ. И *статья 28*, вызванная потребностью изыскать средства, на пополненіе дефицита въ доходахъ съ благотворительныхъ капиталовъ,

уменьшенныхъ при распредѣленія ихъ по Имперіи Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, о чемъ будетъ доложено Собранію особо.

Въ числѣ временныхъ потребностей введена *50 статья* въ 5000 руб., на постепенное введеніе въ заведеніяхъ земства, по призрѣнію больныхъ и увѣчныхъ, правильной вентиляціи. Соображенія по сему предмету будутъ также доложены Собранію отдѣльно. Эти двѣ послѣднія статьи и составляютъ причину капитальнаго возвышенія смѣты на 17121 руб. 84³/₄ коп. сер. Въ остальныхъ статьяхъ отчасти возвышеніе смѣтныхъ суммъ, отчасти уменьшеніе ихъ вызваны тѣми соображеніями, которыя руководили Губернскую Управу, при составленіи смѣты, и дѣйствительною въ томъ потребностью.

Губернская Управа считаетъ долгомъ остановить болѣе серьезное вниманіе Губернскаго Земскаго Собранія на *статью 25*, заключающей въ себѣ расходъ на отсылку въ Казанскій Окружный домъ больныхъ умалишенныхъ Нижегородской губерніи. По этой статьѣ назначается нынѣ сумма вдвое менѣе потому, что опытъ предшествовавшаго смѣтнаго года показалъ съ какою ревнивою разборчивостью принимаются эти больные въ Казанскомъ Окружномъ домѣ. Есть возможность предполагать, что такихъ больныхъ будетъ отправляться всегда очень мало. Губернская Управа полагала-бы, что постановленіе Собранія о составленіи особаго капитала, для содержанія сумашедшихъ въ Казани, (журн. 1869 г. 4 декабря № 5) должно быть пересмотрѣно въ смыслѣ уничтоженія онаго, такъ какъ въ виду увеличенія смѣты другими, существенно необходимыми по призрѣнію больныхъ расходами, это составило-бы лишь излишнее для земства бремя, и безъ вреда дѣлу потребность отправленія больныхъ душевными болѣзнями можетъ покрываться ежегодно вносимыми въ смѣту, по соображенію дѣйствительной потребности, суммами.

Въ числѣ временныхъ статей Собраніе усмотритъ въ *ст. 29* расходъ, на возвратъ выданныхъ г. Быстрицкому за прежнее, до введенія земскихъ учрежденій, время по постройкѣ Пузинскаго и Руднинскаго мостовъ 3515 руб. 77½ коп. Дѣло о семъ было доложено Губернскому Земскому Собранію въ прошлую его сессію и оно поручило подробный расчетъ и удовлетвореніе г. Быстрицкаго усмотрѣнію Губернской Управы. Сія послѣдняя, признавъ требованіе губернской администраціи, основаннымъ на положительномъ указаніи закона, должна была удовлетворить его сказанной суммой, изъ запаснаго капитала, на пополненіе котораго и вносится нынѣ сказанная статья.

Во второй части смѣты (бывшемъ IV отдѣлѣ), послѣдовало лишь то измѣненіе, что статья бывшая 19, по содержанію 3 членовъ отъ Правительства въ Мировыхъ Съѣздахъ Мировыхъ Посредниковъ, нынѣ сдѣлана временной (*ст. 9*), за упраздненіемъ сей должности и за оставленіемъ съ 15 іюля 1870 года бывшихъ членовъ за штатомъ, при чемъ указано производить имъ въ теченіе года содержаніе изъ оклада въ 1000 руб. каждому. Въ іюлѣ 1871 года срокъ отпуска имъ сего содежанія окончится и статья будетъ подлежать уничтоженію.

РАСКЛАДКА.

Основанія раскладки сбора по первой части смѣты остались тѣже, какія приняты разъ навсегда Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

Губернская Управа уже докладывала Собранію, что точность въ раскладкѣ зависитъ отъ совершенно вѣрныхъ свѣдѣній, но, несмотря на неоднократныя указанія Собранія по этому предмету, свѣдѣнія объ источникахъ земскаго обложенія еще не могутъ быть признаны совершенно опредѣленными. Разница въ опредѣленіи числа десятинъ по группамъ въ Лукояновскомъ уѣздѣ, на чемъ было остановлено вниманіе Собранія прошлой 5 очередной сессіи, вызвала переписку Губернской Управы съ Лукояновской Уѣздной и нынѣ не только не привела къ какому-либо разъясненію, а вызвала лишь, если не отрицаніе принятой Собраніемъ системы въ оцѣнкѣ земель, то во всякомъ случаѣ критическое къ ней обращеніе. Лукояновская Управа, кромѣ того, не пожелала точнѣе опредѣлить количество лѣса той или другой породы и въ настоящемъ году представила свѣдѣнія крайне неопредѣленныя, тогда какъ за три года назадъ также Управа признавала возможнымъ имѣть свѣдѣнія болѣе отчетливыя. Въ отношеніи торгово-промышленныхъ заведеній замѣчается также еще неполная опредѣленность. Нѣкоторыя Уѣздныя Управы ограничиваются показаніемъ такихъ заведеній только въ тѣсномъ смыслѣ, другія же, напротивъ, считаютъ такими заведеніями и оброчныя статьи, напримѣръ рыбныя ловли, каменоломни, частные перевозы, пристани и тому подобныя. Все это вмѣстѣ взятое вызываетъ необходимость, чтобы Собраніе постановило опредѣленіе, коимъ-бы пригласило Уѣздныя Управы привести въ положительную точность источники земскаго налога въ тѣхъ видахъ, чтобы они не ускользали отъ обложенія. Губернская Управа съ своей стороны на будущее время будетъ разсылать печатные запросные листы дабы достигнуть большей опредѣленности въ свѣдѣніяхъ.

Въ отношеніи патентовъ на право выдѣлки акцизныхъ питій и на права ихъ распродажи, Губернской Управой, опредѣленіе сбора съ нихъ причитающагося, какъ на Уѣздную, такъ и на Губернскую повинности, произведено согласно возвышенной, на основаніи Высочайше утвержденнаго 28 октября сего года мнѣнія Государственнаго Совѣта, таксѣ на 30%.

Раскладка по второй части смѣты произведена согласно указанному выше разъясненію 2 примѣч. къ ст. 14 Уст. о Зем. Пов. по прод. 1863 г., и 4 прим. къ ст. 14 того же Уст. по прод. 1868 г., т. е. сборъ разложенъ единственно на всѣ земли, за исключеніемъ лѣсовъ казны и городской земли и лѣсовъ.

Что касается до послѣдне-сообщеннаго, въ циркулярѣ Начальника губерніи отъ 20 октября 1870 года, за № 4281, требованія, согласно указа Правительствующаго Сената, чтобъ при раскладкахъ были прилагаемы, согласно буквальному смыслу 15 ст. Вр. Прав., подробные списки плательщиковъ земскаго

налога, съ указаніемъ размѣра сего послѣдняго, то сіе требованіе относится лишь до Уѣздныхъ Собраній, такъ какъ Губернское Собраніе, пользуясь изображеннымъ въ ст. 16 тѣхъ же правилъ правомъ дѣлать раскладку лишь между уѣздами валовыми цифрами, не имѣетъ ни нужды, ни обязанности дѣлать подробныя раскладки.

Въ настоящемъ году по обѣимъ частямъ смѣты не сдѣлано никакихъ зачетовъ, которыхъ требуетъ законъ, подтвержденный въ настоящемъ году. Постановленіемъ Собранія 1 декабря 1869 года постановлено дѣлать зачеты лишь тѣхъ остатковъ, кои дѣйствительно образуются отъ совершеннаго заключенія и исполненія смѣтъ предшествовавшихъ годовъ. Смѣта настоящаго 1870 года еще не выполнена вполнѣ и остатки не опредѣлились. Остатки-же прежнихъ лѣтъ уже получили другія, по указаніямъ Собранія, назначенія. Невозможность опредѣлить количества остатковъ, между прочимъ, зависитъ отъ того, что при раскладкахъ земскаго налога вводится лишь предполагаемая, фиктивная, цифра, по сбору съ разбираемыхъ торговыхъ свидѣтельствъ и патентовъ, и сборъ съ нихъ часто или не поступаетъ въ предполагаемой цифрѣ или его поступаетъ болѣе оной. Губернская Управа предполагала-бы полезнымъ съ будущаго смѣтнаго года сборъ съ этихъ билетовъ, свидѣтельствъ и патентовъ сбирать въ опредѣленномъ количествѣ, т. е. по 10 и 25%, при выдачѣ этихъ свидѣтельствъ и патентовъ, и зачислять въ смѣты уже опредѣленной готовой суммой въ будущую по сборѣ ихъ смѣту, т. е. чрезъ годъ, а именно не занося на будущій 1872 годъ предполагаемой цифры и сдѣлавъ раскладку лишь между другими предметами обложенія, собранную въ теченіе 1872 года сумму внести въ смѣту 1873 года, сумму 1873 года въ смѣту 1874 года и т. д. Если Собраніе раздѣлитъ сіе мнѣніе Управы, въ такомъ случаѣ потребуется обязательное въ этомъ смыслѣ постановленіе и для Уѣздныхъ Управъ. Тогда представится полная возможность дѣлать опредѣлительные зачеты, держась именно того-же порядка и съ другими остатками, т. е. зачеты ихъ дѣлать не ранѣе какъ чрезъ годъ, что и не будетъ противорѣчить приведенному выше постановленію Собранія.

Предсѣдатель Губернской Земской Управы. *А. Ермоловъ.*

Члены Управы: *Кр. Бѣлокрыльцевъ, М. Аверкіевъ, и М. Андреевъ.*

Секретарь *Вознесенскій*

Печатано: въ Нижегородской Губернской Типографіи.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ земель и лѣсовъ съ опредѣленіемъ цѣнности ихъ по группамъ согласно правилъ, утвержденныхъ для раскладки губернскаго земскаго налога въ засѣданіи Земскаго Собранія 1-го декабря 1870 года.

	Ардатовскій.			Арзамасскій.			Балахнинскій.			Васильскій.			Горбатовскій.			Княгининскій.			Лукояновскій.			Макарьевскій.			Нижегородскій.			Семеновскій.			Сергачскій.			Всего по губерніи.		
	Количество земель и лѣсовъ.	Цѣнность земель и лѣсовъ.		Количество земель и лѣсовъ.	Цѣнность земель и лѣсовъ.		Количество земель и лѣсовъ.	Цѣнность земель и лѣсовъ.		Количество земель и лѣсовъ.	Цѣнность земель и лѣсовъ.		Количество земель и лѣсовъ.	Цѣнность земель и лѣсовъ.		Количество земель и лѣсовъ.	Цѣнность земель и лѣсовъ.		Количество земель и лѣсовъ.	Цѣнность земель и лѣсовъ.		Количество земель и лѣсовъ.	Цѣнность земель и лѣсовъ.		Количество земель и лѣсовъ.	Цѣнность земель и лѣсовъ.		Количество земель и лѣсовъ.	Цѣнность земель и лѣсовъ.		Количество земель и лѣсовъ.	Цѣнность земель и лѣсовъ.		Количество земель и лѣсовъ.	Цѣнность земель и лѣсовъ.	
	Десят.	Рубли.	Коп.	Десят.	Рубли.	Коп.	Десят.	Рубли.	Коп.	Десят.	Рубли.	Коп.	Десят.	Рубли.	Коп.	Десят.	Рубли.	Коп.	Десят.	Рубли.	Коп.	Десят.	Рубли.	Коп.	Десят.	Рубли.	Коп.	Десят.	Рубли.	Коп.	Десят.	Рубли.	Коп.	Десят.	Рубли.	Коп.
А., Земель:																																			
1, Черноземной и посев. луговъ хорошаго качества .	49897	1169086	71	98343½	2394188	20½	1384	33811	12	46847	1121048	71	5919	138682	17	69038¾	1652097	28¾	90704	2079842	72	14459¾	346021	81¾	1509	36864	87	9793	239242	99	189981¾	4356281	52¾	577876¾	13477168	13¾
2. Глинистой	89721	1318898	70	105669½	1553341	65	55683	855847	71	127226¾	1912854	18¾	104628	1538031	60	135600¾	2038757	28	203638	2926278	06	82161¼	1235294	39¼	130420¼	2004559	29¼	30366	466725	42	345871¼	4970187	81¼	1099701¾	16347607	07
3. Песчаной	77229	451017	36	32668½	190784	04	69160	421184	40	7157¼	42692	99½	50814	296928	96	8646¾	51577	86½	12213	69797	29½	73928¼	440982	01	102422½	623755	02½	14353⅛	87414	46½	3219¾	18400	87	561027½	3481268	28½
Б., Лѣсовъ:																			Строеваго безъ различія лиственей или хвойныхъ лѣсъ.																
1. Лиственныхъ	24028	88182	76	63448	232854	16	32846	98538	—	В. нагорной сторонѣ 22302½ 11597 70 въ заволжской сторонѣ 12015¾ 36045 75			58544	214856	48	23506½	122233	80	29265	107402	55	В нагорной сторонѣ. 8661¼ 17149 75 въ заволжской сторонѣ 40314¾ 120944 25			36983¾	192315	50	3458¼	10374	75	43247	224884	40	398620	1736096	85
2. Хвойныхъ.	256337	628025	65	35736½	87309	42½	129088	258176	—	В нагорной сторонѣ 4080½ 13465 45 В заволжской сторонѣ 42529½ 85059 —			37603	92127	35	—	—	—	Дровянаго, тоже безъ различія. 108557	265964	65	В нагорной сторонѣ 5048¾ 6664 50 В заволжской сторонѣ 327274¾ 654569 —			9977	32924	10	251187½	502375	—	—	—	—	1207329¼	2686639	12½
3. Кустарнику	17565	8782	50	319	159	50	13438	6719	—	16406	8203	—	29740	14870	—	10809¼	5404	62½	14796	7398	—	27698¾	13849	37½	23516	11758	—	29560	14780	—	—	—	—	183848	91924	—
ВСЕГО.	514777	3663993	68	336085	4368636	98	301599	1674276	23	278564¼	3335340	78¼	287278	2295496	56	247602	3870070	85¾	459173	5456683	27½	379557¼	3049797	09½	304828½	2902174	78¾	467903¼	2107647	62½	2710353¼	5096585	58	4048403¼	37820703	45¾

Предсѣдатель Управы *А. Ермолаевъ.*

Члены Управы: *Кр. Вилокрыльцевъ.*
М. Аверкіевъ.

Б., Лѣсовъ:																																						
1. Лиственныхъ	24028	88182	76	63448	232854	16	32846	98538	—	Въ на горной сторонѣ 22302¼ въ заволжской сторонѣ 12015¼	115971 / 36045	70 / 75	58544	214856	48	23506½	122233	80	Строеваго безъ различія лиственный или хвойный лѣстъ. 29265	107402	55	Въ нагорной сторонѣ. 8661¼ въ заволжской сторонѣ 40314¾	171492 / 120944	75 / 25	36983¾	192315	50	3458¼	10374	75	43247	224884	40	398620	1736096	85
2. Хвойныхъ.	256337	628025	65	35736½	87309	42½	129088	258176	—	Въ нагорной сторонѣ 4080½ Въ заволжской сторонѣ 42529½	13465 / 85059	45 / —	37603	92127	35	—	—	—	Дровянаго, тоже безъ различія. 108557	265964	65	Въ нагорной сторонѣ 5048¾ Въ заволжской сторонѣ 327274½	66643 / 654569	50 / —	9977	32924	10	251187½	502375	—	—	—	—	1207329¼	2686639	12½
3. Кустарнику	17565	8782	50	319	159	50	13438	6719	—	16406	8203	—	29740	14870	—	10809¼	5404	62½	14796	7398	—	27698¾	13849	37½	23516	11758	—	29560	14780	—	—	—	—	183818	91924	—
ВСЕГО.	514777	3663993	68	336085	4368636	98	301599	1674276	23	278564½	3335340	78¼	287278	2295496	56	247602	3870070	85¾	459173	5456683	27½	579557¼	3049797	09½	304828½	2902174	78¾	467903¼	2107647	62½	271035¾	5096585	58	4048403¼	37820703	45¾

Предсѣдатель Управы *А. Ермоловъ.*

Члены Управы: *Кр. Бѣлокрыльцевъ.* *М. Аверкіевъ.*

СМѢТА

доходовъ и расходовъ Нижегородскаго Земства по благотворительной части бывшаго Приказа Общественнаго Призрѣнія.

Въ 1871 году.

Доходовъ на 1871 году предполагается.

	Сумма.		На какомъ основаніи.
	Рубли.	Коп.	
А. Процентовъ съ капиталовъ.			
1) Въ коммисіи погашенія государственныхъ долговъ, на 71400 руб. по 6%	4284	—	Св. зак. т. XI учр. и уст. кред. ст. 162 (изд. 1857 г.).
2) Въ главномъ обществѣ россійскихъ желѣзныхъ дорогъ на 170000 руб. по $4^1/_2$% . . .	7650	—	Высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта 1 іюля 1868 года.
3) Съ строительнаго капитала, помѣщеннаго въ Нижегородскомъ Николаевскомъ общественномъ банкѣ, на 19360 руб. по 5% . .	968	—	Высочайше утвержден. 6 февраля 1862 года устава Банка.
4) Съ строительнаго же капитала, находящагося въ серіяхъ государственнаго казначейства на 5400 р. по $4^{32}/_{100}$%	233	28	Высочайше утвержденнаго полож. о билетахъ государ. казн.
и 5) Изъ казны въ вознагражденіе за попиженіе въ 1830 г. банковыхъ процентовъ	1268	57	1-го примѣч. къ 105 ст. св. зак. т. XIII учр. и уст. о общест. приз. (1857 г.).
Итого процентовъ съ капиталовъ	14403	85	
Б. Разныхъ установленныхъ сборовъ.			
1) За доведенія до описи имѣній, заложенныхъ въ бывшемъ приказѣ общественнаго призрѣнія, или процентовъ за выкупленныя имѣнія, назначенныя въ продажу по 2% по трехлѣтней сложности 574 руб. $43^1/_4$ коп	191	$47^3/_4$	Св. зак. т. XIII учр. и

Расходовъ въ 1871 году потребно.

	Сумма. Рубли.	Коп.	На какомъ основаніи.
А. Пособій разнымъ казеннымъ мѣстамъ и лицамъ.			
1) На пріобрѣтеніе для губернской земской больницы врачебно литературныхъ сочиненій 50 р. и на пересылку . . — 50 к.	50	50	Постановленія губернскаго земскаго собранія 29 ноября 1867 года.
2) На снабженіе лекарствами безденежно больныхъ бѣднаго состоянія внѣ заведеній земства .	285	71½	Св. зак. т. XIII учр. и уст. о общ. призр. 587 ст. (изд. 1857 г.).
3) На воспитаніе внѣ заведеній земства мальчиковъ и дѣвочекъ, подкинутыхъ къ частнымъ домамъ, по 28 р. 80 к. за каждаго младенца въ годъ, а всего за 15 человѣкъ	432	—	Предписаній г. министра внутр. дѣлъ 28 февраля 1859 г., 10 ноября 1866 г. и 11 октября 1867 г. за №№ 281, 8917 и 9440.
4) На припечатаніе объявленій о вызовѣ желающихъ къ торгамъ, на поставку припасовъ и матеріаловъ для заведеній земства . .	25	—	Св. зак. т. X, о обязател. по договорамъ V пун. къ 1849 ст. (изд. 1857 г.).
5) На распространеніе оспопрививанія	286	—	Св. зак. т. XIII уст. мед. ст. 1007 и прил. къ 3 ст. вр. прав. земск. учрежд. § 11, ст. 12.
6) На наемъ сторожа для присмотра за Обуховскою землею, состоящею въ Лукояновскомъ уѣздѣ въ годъ	60	—	Постановленія губернскаго земскаго собранія 13 декабря 1866 г.

			уст. обществ. призр. ст. 214 (изд. 1857 г.).
и 2) Къ 1871 году состоитъ въ недоимкѣ разныхъ взысканій какъ то: а) По опредѣленіямъ судебныхъ мѣстъ . . . 999 р. 82 к. б) Штрафныхъ за неплатежъ въ срокъ суммы за оброчныя статьи 141 р. 49¼ к. и в) за леченіе больныхъ: Гражданскихъ 21277 р. 14½ к. Военныхъ . . 5546 р. 75 к. Итого . 27965 р. 20¾ к. Въ то число предполагается къ поступленію въ 1871 году: а) По опредѣленіямъ судебныхъ мѣстъ ⅓ . . 333 р. 27⅛ к. б) Штрафныхъ за оброчныя статьи. 47 р. 16½ к. и в) за леченіе больныхъ: Гражданскихъ ⅓ 7092 р. 38¼ к. Военныхъ все сполна . . . 5546 р. 75 к.	13019	57¼	
Итого сборовъ . . .	13211	5	
В. Съ хозяйственныхъ заведеній.			
1) За пользованіе въ больницѣ больныхъ военнаго вѣдомства по трехлѣтней сложности 49314 руб. 54½ к.	16438	18¼	Св. зак. т. XIII учр. и уст. объ общест. призр. ст. 321,584 и 591 (изд. 1857 года).
2) За пользованіе имущихъ частныхъ людей по трехлѣтней сложности 28284 руб. 38 коп. . .	9428	12¾	
3) Изъ казны за призрѣніе въ богадѣльнѣ увѣчныхъ инвалидовъ и солдатокъ по трехлѣтней сложности 4682 руб. 52 коп. . .	1560	84	Ст. 677.

7) На уплату въ доходъ города сбора съ огородовъ при богадѣльнѣ	7 50	§ 2 прав. полож. о налогѣ съ недвиж. имущ. въ городахъ.
и 8) На выдачу пособія нижеозначеннымъ бѣднымъ лицамъ:		
а) Вдовѣ прапорщика Александрѣ Семеновой . .	Р. 48 —	К. —
б) Вдовѣ коллежскаго секретаря Егоровой . .	12 —	—
в) Вдовѣ губернскаго регистратора Аргентовой.	36 —	—
г) Дочери титулярнаго совѣтника Дарьѣ Соколовой	60 —	—
д) Вдовѣ канцеляриста Еленѣ Утѣхиной . . .	36 —	—
е) Вдовѣ коллежскаго регистратора, Садовской.	24 —	—
ж) Вдовѣ чиновника XII класса Бобровской . .	36 —	—
з) Вдовѣ коллежскаго регистратора Раевской .	36 —	—
и) Вдовѣ коллежскаго регистратора Плаксиной .	24 —	—
і) Вдовѣ коллежскаго регистратора Засѣцкой .	18 —	—
к) Вдовѣ губернскаго секретаря Алмазовой . .	36 —	—
л) Женѣ коллежскаго регистратора Вознесенской	60 —	—
м) Вдовѣ чиновника XIV класса Шишковой . .	24 —	—
н) Вдовѣ коллежскаго секретаря Лебедевой . .	18 —	—
о) Вдовѣ губернскаго секретаря Смѣловской .	24 —	—
п) Вдовѣ коллежскаго секретаря Зелейцкой. .	24 —	—
р) Вдовѣ губернскаго секретаря Спасской . .	24 —	—
с) Вдовѣ коллежскаго секретаря Ѳедоровой . .	18 —	—
т) Вдовѣ губернскаго секретаря Туманской. .	36 —	—
у) Женѣ писца 2 разряда Птенцовой	12 —	—

4) Отъ аптеки, состоящей при больницѣ, за отпущенныя изъ оной медикаменты для пользованія больныхъ въ другихъ заведеніяхъ по трехлѣтней сложности 264 руб. 80 коп.	88	26⅝	Ст. 321.
5) За отдачу въ арендное содержаніе огородовъ, состоящихъ при заведеніяхъ по трехлѣтней сложности 450 руб.	150	—	Ст. 321.
6 За отдачу въ арендное содержаніе земли, пожертвованной въ пользу заведеній помѣщикомъ Григорьевымъ по трехлѣтней сложности 5166 руб. 17½ коп. . .	1722	5⅜	Ст. 321.
7) За проданныя негодныя къ употребленію вещи по трехлѣтней сложности 85 руб. 39¼ коп. .	28	46½	Ст. 321.
8) За проданную траву изъ сада, состоящаго при домѣ, занимаемомъ Губернской Управой, по трехлѣтней сложности 47 руб. . . .	15	66⅝	Ст. 321.
и 9) Изъ отпущенныхъ суммъ возвращено остаточныхъ отъ расходовъ экономическихъ по трехлѣтней сложности 382 руб. 45 коп.	127	48¼	Ст. 321.
Итого отъ хозяйственныхъ заведеній. . .	29559	9	—
и *Г. Случайныхъ доходовъ.*			
1) Апелляціонныхъ, обращенныхъ по судебнымъ приговорамъ за неправый искъ въ пользу заведеній по трехлѣтней сложности 2257 руб. 80¾ к., а со введеніемъ новаго судопроизводства, на основаніи 338 ст., полагается по примѣру полученія въ 1870 году.	75	—	Ст. 322.
2) Пожертвованій отъ разныхъ лицъ въ пользу заведеній по трехлѣтней сложности 712 р. 19¾ к.	237	39⅝	Ст. 284.
3) Пенныхъ и штрафныхъ съ подрядчиковъ и другихъ лицъ по судебнымъ приговорамъ за разные противозаконные поступки по трехлѣтней сложности 1271 рубль 87½ коп.	423	96	Ст. 313.
Итого случайныхъ доходовъ.	736	35¾	

ф) Вдовѣ солдата Аннѣ Петровой	17— 4		
х) Дѣтямъ умершей мѣщанки Хадезовой . . .	20—28		
ц) Вдовѣ титулярнаго совѣтника Львовой . .	11—25		
ч) Вдовѣ коллежскаго ассесора Некрасовой . .	21— —		
ш) Вдовѣ губернскаго секретаря Семеновой . .	24— —		
щ) Дѣтямъ умершаго губернскаго секретаря Веселовскаго	24— —		
ъ) Дѣтямъ умершаго писца 3 разряда Потѣхина	24— —		
ы) Вдовѣ старшаго фельдшера Павловой . .	10—95		
ь) Вдовѣ губернскаго секретаря Яблонской . .	36— —		
и ѣ) Для раздачи нищимъ предъ праздникомъ св. пасхи согласно волѣ благотворительницы . .	10—80		
		805 32	333 ст. св. зак. т. XIII учр. и уст. о общ. призр. (изд. 1857 г.) и постановленія губернскаго земскаго собранія 29 ноября 1867 г. сумма эта будетъ производиться въ выдачу изъ доходовъ управы 67 р. 5 к., а остальныя 738 р. 27 к. изъ числа % съ пожертвованныхъ капиталовъ и кружечнаго сбора.
Итого пособій . . .		1952 3½	
Б. На постройки и починки.			
1) На разныя непредвидимыя расходы		500—	Св. зак. т. XIII учр. и уст. о общ. призр. ст. 345 (изд. 1857 г.).
2) На устройство зданій при земской больницѣ сполна отчисляются и показанныя въ числѣ доходовъ на 1871 годъ подъ лит.			

Всего доходовъ въ 1871 году по благотворительной части земства . .	57910	34¾

Предсѣдатель Губернской Земской Управы А. Ермоловъ. Члены Управы:

А, процентовъ съ строительнаго капитала отпущеннаго земству министерствомъ внутреннихъ дѣлъ .	1191	28	По смѣтнымъ соображеніямъ, утвержденнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 29 ноября 1867 года.
Итого	1691	28	
и *В. На содержаніе богоугодныхъ заведеній земства по составленнымъ подробнымъ исчисленіямъ предметовъ подлит.*			
А) Больницы въ губернскомъ городѣ, учрежденной на 300 человѣкъ	57484	7	Св. зак. т. XIII учр. и уст. о общ. призр. ст. 363, 584, 623 и 669 (изд. 1857 года).
Б) Богадѣльни съ отдѣленіемъ гражданки Галкиной на 126 человѣкъ	8904	81	
Итого на содержаніе заведеній	66388	88	
Всего расходовъ въ 1871 г. по благотворительной части земства . .	70032	19½	
Болѣе противъ предположенныхъ къ поступленію доходовъ на	12121	84¾	

Кр. Бѣлокрыльцевъ, М. Аверкіевъ, М. Андресвъ и Бухгалтеръ Воробьевъ.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Къ смѣтѣ доходовъ и расходовъ по благотворительной части Нижегородскаго Губернскаго Земства на 1871 годъ.

А, по доходамъ.

Предположенные къ поступленію въ 1871 году доходы раздѣляются на опредѣленные и не опредѣленные.

Къ первымъ относятся только проценты съ капиталовъ, показанныя въ смѣтѣ подъ лит. А, капиталы эти, заключаясь въ бумажныхъ знакахъ, приносятъ ежегодно опредѣленные проценты.

Ко вторымъ всѣ вообще статьи, показанныя въ смѣтѣ подъ лит. Б, В и Г; доходы по симъ статьямъ въ точности опредѣлить заранѣе не возможно, а потому они вносятся ежегодно въ смѣту, на основаніи 338 ст. св. зак. т. XIII учреж. и уст. общ. призр. (изд. 1857 г.), примѣрно по сложности трехъ прошедшихъ лѣтъ. Со времени перехода благотворительной части бывшаго приказа въ Нижегородское Земство, Губернская Управа убѣдилась, что доходы, относящіеся ко второй категоріи, получаются далеко не въ томъ размѣрѣ, какой назначается въ смѣтѣ: одни гораздо ниже смѣтныхъ выводовъ, а другіе выше. Доказательствомъ сему могутъ служить представляемые ежегодно Губернскому Земскому Собранію отчеты о доходахъ по благотворительной части, въ которыхъ подробно изложены всѣ доходныя статьи, какъ дѣйствительно поступившія, такъ и назначенныя по смѣтамъ за 1866, 1867, 1868 и 1869 годы.

Въ смѣтѣ на 1871 годъ назначено къ поступленію процентовъ на нижеслѣдующія суммы, заключающіяся въ процентныхъ бумагахъ:

а) на 71400 руб. въ билетѣ коммисіи погашенія долговъ — — — — — — — — — — 4284 руб. — »

б) на 170000 руб. въ облигаціяхъ Общества желѣзныхъ дорогъ — — — — — — — — 7650 руб. — »

в) на 19360 руб. строительнаго капитала, находящагося въ билетахъ Нижегородскаго Общественнаго Банка — — — — — — — — — — 968 руб. — »

и г) на 5400 руб. того же капитала, заключающихся въ серіяхъ Государственнаго Казначейства — 233 руб. 28 коп.

Итого . . . 13135 руб. 28 коп.

Билеты Общественнаго Банка и серіи Государственнаго Казначейства пріобрѣтены были Губернской Управой въ 1868 году на 45000 руб., ассигнованныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ на устройство зданій, занимаемыхъ земскою больницею. Умепьшеніе же въ 1869 и 1870 годахъ этаго капитала послѣдовало отъ размѣна серій на сумму 20650 руб. на наличныя деньги, для удовлетворенія расходовъ: 1) на исправленіе зданія бывшаго училища дѣтей канцелярскихъ служителей, подъ помѣщеніе женской больницы 5214 руб. 87½ коп., и 2) на разные расходы по содержанію земскихъ благотворительныхъ заведеній 15435 руб. 12½ коп.; сумма эта взята заимообразно, по недостатку текущихъ доходовъ.

Вообще съ уменьшеніемъ, какъ капиталовъ богоугодныхъ заведеній, такъ и количества оставшихся ко времени составленія смѣтъ недоимокъ, противъ прежнихъ лѣтъ, сумма доходовъ, предположенныхъ въ 1871 году на содержаніе богоугодныхъ заведеній уменьшилась противъ смѣты 1870 года на 1541 руб. 31¼ коп.

и Б, по расходу.

Производившіеся бывшимъ Приказомъ Общественнаго Призрѣнія расходы по смѣтнымъ назначеніямъ, на основаніи 83 ст. прав. зем. учр., обязательны и для Земства.

Въ смѣту на 1871 годъ, расходы по статьямъ лит. А, 1, 2, 3, 4, 5, 6 и лит. Б, 1-я внесены въ томъ же количествѣ, какое было показано и на 1870 годъ.

Вовсе исключены изъ смѣты три статьи: а) на содержаніе 2-хъ воспитанниковъ въ Казанской фельдшерской школѣ въ 196 руб. 23 коп., по случаю окончанія ими курса наукъ; б) на отсылку въ Губернское Правленіе, на содержаніе губернскаго архива въ 129 руб., по случаю передачи дѣлъ для храненія въ Губернскую Управу, и в) на платежъ Губернской Почтовой Конторѣ вѣсовыхъ и страховыхъ за подаваемую Губернской Управой всякаго рода корреспонденцію въ 500 руб., вслѣдствіе разрѣшенія пересылать безплатно по почтѣ всю корреспонденцію по благотворительной части.

Въ замѣнъ вышеозначенныхъ 3-хъ статей, Губернская Управа увеличила расходъ по 7 ст. лит. А, на 7 руб. 50 коп., на уплату въ доходъ города за огороды, при богадѣльнѣ состоящія, на основаніи 2 § правилъ положенія о налогѣ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ.

Одна статья 8 лит. А, выдача пособій бѣднымъ лицамъ увеличена на

36 руб., назначеніемъ пособія вдовѣ губернскаго секретаря Яблонской, согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 4 декабря 1869 года (журналъ № 3 й).

На ассигнованный Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ капиталъ въ 45000 руб. по смѣтѣ 1870 года, назначено было къ полученію и употребленію въ расходъ °/₀ 1757 руб. 20 коп., а съ уменьшеніемъ его въ 1869 и въ 1870 годахъ, по случаю израсходованія на содержаніе заведеній и исправленія зданія бывшаго училища дѣтей канцелярскихъ служителей, предполагается уже къ поступленію въ 1871 году °/₀ въ меньшемъ размѣрѣ 1191 руб. 28 коп. Сумма эта включена въ смѣту по доходамъ подъ лит. А, въ числѣ процентовъ съ капиталовъ, а по расходу подъ лит. Б, на постройки и починки особою статьею.

На содержаніе заведеній Земства исчислена сумма.

а) На жалованье чиновникамъ и прислугѣ, согласно штатамъ, утвержденнымъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и на основаніи постановленій Губернскихъ Земскихъ Собраній 30 іюня 1866 г., 29 ноября 1867 г. и 9-го декабря 1868 г., и добавочной прибавкѣ къ содержанію.

б) На пищу по больницѣ, по трехлѣтней сложности дѣйствительнаго употребленія припасовъ, а по богадѣльнѣ, по вновь проэктированнымъ порціямъ, утвержденнымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 9 декабря 1868 года (журналъ № 5 ст. 4 лит. О).

в) На отопленіе, освѣщеніе зданій и на прочія мелочныя расходы, по трехлѣттей сложности дѣйствительнаго употребленія матеріаловъ.

и г) На постройку одежды, бѣлья, обуви и остальныхъ принадлежностей, по мѣрѣ дѣйствительной ихъ надобности, удостовѣряемой и назначаемой ежегодно членами Губернской Управы, какъ это было исполняемо въ теченіи 3 лѣтъ, со дня пріема благотворительныхъ заведеній отъ бывшаго Приказа Общественнаго Призрѣнія.

Цѣны на всѣ припасы и матеріалы, назначенныя въ подробныхъ исчисленіяхъ потребностей содержанія заведеній, приняты Губернской Управой справочныя за октябрь мѣсяцъ сего года, а по неимѣнію нѣкоторыхъ, взяты были цѣны, по которымъ производилась поставка ихъ въ текущемъ году.

Противъ всѣхъ статей, внесенныхъ въ смѣту на 1871 годъ, какъ по доходамъ, такъ и по расходамъ, означены указанія и распоряженія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Губернскихъ Земскихъ Собраній.

Всѣхъ же расходовъ въ 1871 году по благотворительной части Земства, потребуется 70032 руб. 19½ коп., болѣе противъ предположенныхъ къ поступленію въ томъ году доходовъ на 12121 руб. 84¾ коп. недостатокъ этотъ произошелъ: во 1 вслѣдствіе перевода въ другія губерніи, большей части капиталовъ бывшаго Приказа Общественнаго Призрѣнія, всего въ

количествѣ 342393 руб. и происшедшаго отъ того уменьшенія до 14653 руб. 51³/₄ коп. поступавшихъ съ нихъ ежегодно на содержаніе заведеній процентовъ; во 2-хъ, вслѣдствіе уменьшенія суммы доходовъ, получаемыхъ за пользованіе воинскихъ чиновъ, по причинѣ открытія военнаго лазарета, въ который они помѣщаются преимущественно предъ земской больницей; уменьшеніе доходовъ въ одной этой статьѣ, противъ смѣты 1870 года доходитъ до 2705 руб. 52¹/₂ коп., и въ 3-хъ, вслѣдствіе безплатнаго пользованія большей части больныхъ умалишенныхъ, установленнаго Губернскимъ Собраніемъ.

Вообще же количество исчисленныхъ въ будущемъ году доходовъ уменьшилось противъ смѣты 1870 года на 1541 руб. 32¹/₄ коп., чему причиной, какъ выше уже сказано, уменьшеніе предположенныхъ доходовъ за пользованіе воинскихъ чиновъ.

Сумма же исчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ на оборотъ увеличилась, вслѣдствіе возрожанія всѣхъ припасовъ и матеріаловъ, потребныхъ на содержаніе заведеній. Противъ смѣты 1870 года увеличеніе это доходитъ до 712 руб. 78¹/₂ коп.

Покрыть ожидаемый дефицитъ Губернская Управа иного средства не предвидитъ, какъ, недостающую на содержаніе заведеній земства сумму въ количествѣ 12121 руб. 84³/₄ коп., на основ. 79 ст. врем. прав. и Высочайше утвержд. мнѣнія Государ. Совѣта о распредѣленіи капиталовъ общ. призрѣнія,—включить въ смѣту губернскаго земскаго сбора на 1871 годъ. По благотворительной смѣтѣ текущаго года недостатокъ доходовъ исчисленъ былъ въ 9867 руб. 71 коп., который хотя и не былъ включенъ въ смѣту губернскаго земскаго сбора, но Земство тѣмъ не избавилось отъ необходимости покрывать своими средствами сдѣланный Управою заемъ изъ другихъ капиталовъ на содержаніе заведеній.

Предсѣдатель Губернской Земской Управы. А. Ермоловъ.

Члены Управы Кр. Бѣлокрыльцевъ, М. Аверкіевъ и М. Андреевъ.

Бухгалтеръ Воробьевъ.

Печатано: въ Нижегородской Губернской Типографіи.

СМѢТА

доходовъ и расходовъ Нижегородской Губернской Земской Управы по взаимному земскому страхованію

Въ 1871 году.

Доходовъ въ 1871 году предполагается.

	Сумма.		На какомъ основаніи.
	Рубли.	Коп.	
1) Въ 1871 году предполагается къ поступленію страховыхъ платежей съ обязательно застрахованныхъ строеній *четыре пятыхъ* части, по разсчету оклада 1870 года	298308	94	Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 1 мая 1867 года, изложеннаго въ Указѣ Правительствующаго Сената отъ 22 мая за № 46120.
2) Страховыхъ платежей съ строеній, добровольно принимаемыхъ на страхъ, въ размѣрѣ суммы, поступившей въ 1870 году . . .	5518	2½	

Расходовъ къ 1871 году потребно.

	Сумма. Рубли.	Коп.	На какомъ основаніи.
1) На вознагражденіе погорѣльцевъ въ 1871 году, по расчету убытковъ 1870 года по страхованіямъ: Обязательному. 205378 р. 77 3/4 к. Добровольному. 3301 р. 80 к.	208680	57 3/4	Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 1 мая 1867 года, изложеннаго въ Указѣ Правительствующаго Сената отъ 22 того же мая за № 46120.
2) На составленіе запаснаго капитала десятая часть оклада 1868 года по страхованіямъ: Обязательному. 24122 р. 93 1/4 к. Добровольному. 213 р. 41 к.	24336	34 1/4	
3) На вознагражденіе казначействъ и уѣздныхъ Управъ (кромѣ Нижегородскихъ) за пріемъ и храненіе въ 1870 году страховыхъ платежей, расчитывая по 1/2 % на рубль со всей суммы, назначенной по окладамъ того года къ поступленію въ страховой сборъ.	1782	51	Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 18 февраля 1869 года, изложеннаго въ циркулярномъ предписаніи г-на Министра Финансовъ отъ 5 апрѣля за № 1372, и постановленія 5 очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія 4 декабря 1869 года (журн. № 5 стр. 19).
) На платежъ вѣсовыхъ и страховыхъ денегъ за отправляемую по почтѣ всякаго рода корреспонденцію по взаимному земскому страхованію	1000	—	Предписанія господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 8 октября 1869 года за № 15970.

5) На содержаніе при Губернской Управѣ особаго страховаго отдѣленія, наемъ: Бухгалтера, Дѣлопроизводителя, помощниковъ къ нимъ, писцовъ и на канцелярскіе расходы, какъ то: печатаніе окладныхъ листовъ, книгъ, бланокъ для страховыхъ описей, квитанцій для всей губерніи, покупку для оныхъ бумаги и прочихъ принадлежностей	4000 —	Постановленія Губернскаго Земскаго Собранія 11 декабря 1868 года (журналъ № 7 ст. 6) и 4 декабря 1869 года.
6) На содержаніе 11-ти страховыхъ Агентовъ въ каждомъ уѣздѣ по одному	6600 —	Постановленія 3-го очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія 7 декабря 1867 года (журн. № 15 ст. 5 лит. г).
7) На наемъ 3-хъ землемѣровъ для составленія плановъ на всѣ селенія Нижегородской губерніи по 600 руб. каждому въ годъ 1800 р. и на покупку чертежныхъ матеріаловъ, потребныхъ при составленіи плановъ . . . . . 500 р. —————	2300 —	478 ст. строительнаго устава и постановленія Губернскаго Земскаго Собранія 5 декабря 1869 года (журн. № 6 пун. 2 стр. 20).
8) На усиленіе канцелярскихъ средствъ уѣздныхъ Управъ (кромѣ Нижегородской) за счетоводство по страховому сбору по 150 руб. на уѣздъ.	1500 —	Постановленія 4-го очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія 11 декабря 1868 года (журн. № 7 ст. 6).

Итого въ 1871 году предполагается доходовъ . .	303826 96½

Предсѣдатель Губернской Земской Управы А. Григоловъ, Члены Управы:

9) На выдачу вознагражденія лицамъ, особенно отличившимся при тушеніи пожаровъ. . . .	300	—	Постановленія 4-го Губернскаго Земскаго Собранія 11 декабря 1868 года (журн. № 7 ст. 3 пун. 22).
10) На уплату одной трети долга по займу у правительства въ 1869 году 160 т. руб. на покрытіе пожарныхъ убытковъ того года за недостаткомъ страховаго сбора	53333	34	Высочайше утвержденнаго 26 іюня 1870 года положенія комитета гг. Министровъ.
Итого въ 1871 году потребно расходовъ . . .	303832	77	
Болѣе противъ доходовъ на. .	3	80½	которыя могутъ быть пополнены остаткомъ 1870 года.

Кр. Бѣлокрыльцевъ, М. Аверіевъ, М. Андреевъ и Бухгалтеръ Воробьевъ

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Къ смѣтѣ доходовъ и расходовъ по взаимному земскому страхованію строеній Нижегородской губерніи, на 1871 годъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 1 мая 1867 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, о введеніи въ Нижегородской губерніи особой системы раскладки суммъ на предметъ земскаго страхованія, размѣръ страховыхъ премій съ строеній, обязательно застрахованныхъ, зависитъ вполнѣ отъ суммы пожарныхъ убытковъ предшествующаго года; — законоположеніемъ этимъ разрѣшено Земству Нижегородской губерніи устанавливать страховыя премія каждогодно въ томъ размѣрѣ, чтобъ общая сумма страховаго сбора, покрывала всѣ предстоящіе расходы и какъ главнымъ изъ нихъ всегда будетъ расходъ на удовлетвореніе пожарныхъ убытковъ, то размѣръ этихъ убытковъ и долженъ опредѣляться по примѣру прошлаго года.

Кромѣ того сознавая необходимость имѣть запасный страховой капиталъ, Земство ходатайствовало о разрѣшеніи составить таковой, въ размѣрѣ оклада перваго года, на постепенное составленіе котораго полагало вносить въ смѣту страховаго сбора одну десятую часть предположеннаго къ составленію страховаго капитала. Вышесказанное Высочайшее повелѣніе утвердило это предложеніе Земства, почему въ смѣту доходовъ и должна будетъ вноситься, въ продолженіи 10 лѣтъ, одна десятая часть оклада перваго (1868) года, то есть 24336 руб. 34¼ коп.

Необходимость учрежденія запаснаго капитала вполнѣ обнаружилась, какъ въ 1868 году при самомъ введеніи страхованія, такъ въ особенности въ прошедшемъ 1869 году: на удовлетвореніе пожарныхъ убытковъ не достало текущаго страховаго сбора, почему пришлось сдѣлать въ 1869 году два займа: первый изъ запаснаго земскаго капитала въ 23350 руб., а второй отъ Правительства въ 160 т. руб., чѣмъ только и могла быть исполнена, со стороны Губернской Управы обязанность ея — удовлетворять погорѣльцевъ безъ задержанія. — Такой недостатокъ страховаго сбора будетъ всегда продолжаться, до составленія страховаго запаснаго капитала, столь разумно установленнаго Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

При составленіи смѣты на будущій 1871 годъ по взаимному земскому страхованію, Губернская Управа имѣла въ виду слѣдующее:

1) Къ октября 1870 года осталось неудовлетворенныхъ, но уже ассигнованныхъ Губернской Управой расходовъ по вознагражденію за пожарные убытки. — — — — — — — — — — — —	63395 р. 37½ к.
поступившихъ требованій о вознагражденіи еще не разсмотрѣнныхъ и не разрѣшенныхъ на сумму. — —	15410 р. 37½ к.
На покрытіе имѣющихъ быть въ теченіи октября, ноября и декабря мѣсяцевъ текущаго года пожарныхъ убытковъ и расходы на страховое управленіе необходимо положить примѣрную сумму въ — — — — — —	60000 р. — »
Кромѣ сего, капиталъ взаимнаго земскаго страхованія обязанъ уплатить:	
а) Министерству Внутреннихъ Дѣлъ одну треть отпущенныхъ заимообразно на удовлетвореніе въ 1869 году погорѣльцевъ суммы въ 160 т. руб., всего —	53333 р. 34 к.
б) Губернскому земскому сбору взятыхъ изъ онаго заимообразно до 1869 года — — — — — —	18877 р. 22¼ к.
и въ 1869 году — — — — — — —	23350 р. — »
и в) на отчисленіе въ запасный страховой капиталъ десятой части оклада 1868 г., за 1869 и 1870 г.	48672 р. 68½ к.
Итого . .	283038 р. 99¾ к.
и 2) На покрытіе сего расхода имѣется: наличными деньгами, оставшихся къ 1 октября 1870 года въ Губернской и Уѣздныхъ Земскихъ Управахъ —	22828 р. 3¾ к.
и въ недоимкѣ страховыхъ платежей, неуплаченныхъ по 1 октября по окладнымъ исчисленіямъ за 1869 и 1870 годы — — — — — — —	261719 р. 52½ к.
Итого . .	284547 р. 56¼ к.

Слѣдовательно доходы по страхованію не только покроютъ пожарные убытки и расходы на страховое управленіе текущаго года, но ожидается остатокъ въ 143741 руб. 81¼ коп., который, какъ указано выше, пойдетъ на уплату одной трети долга Правительству, сполна покроетъ заемъ, сдѣланный изъ запаснаго губернскаго капитала въ количествѣ 12 т. руб. и, кромѣ того, 48 т. руб. можетъ быть отчислено изъ онаго въ запасный страховой капиталъ.

Конечно, все это вполнѣ зависитъ отъ успѣшности взысканія страховаго сбора съ плательщиковъ. Но Управа, пользуясь урожаемъ текущаго года, употребитъ все стараніе, чтобъ окладъ нынѣшняго года и первая половина сбора будущаго года были очищены до лѣта 1871 года.

Вслѣдствіе этаго въ смѣту расходовъ будущаго года въ статью первую Управой внесено на покрытіе пожарныхъ убытковъ въ 1871 году по разсчету убытковъ, понесенныхъ въ семъ году 208680 руб. 57¾ коп.

Во вторую статью смѣты внесена сумма на составленіе записнаго страховаго капитала въ размѣрѣ 1/10 части оклада перваго (1868) года 24336 руб. 34¼ коп.

Въ третью статью смѣты внесенъ расходъ на вознагражденіе Казначействъ и Уѣздныхъ Управъ за пріемъ и храненіе въ 1870 году страховыхъ платежей, расчитывая по 1/2% съ рубля со всей суммы, назначенной по окладамъ того года къ поступленію въ страховой сборъ, 1782 руб. 51 коп.; на основаніи Высочайше утвержденнаго 18 февраля 1869 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, изложеннаго въ циркулярномъ предписаніи г. Министра Финансовъ отъ 5 апрѣля за № 1372, и постановленія Губернскаго Земскаго Собранія 4 декабря 1869 года.

Въ статью четвертую внесена сумма 1000 руб. на платежъ вѣсовыхъ и страховыхъ денегъ за отправляемую по почтѣ всякаго рода корреспонденцію по земскому страхованію, каковая сумма опредѣлена Губернской Управой, по примѣру прошлаго года, на основаніи распоряженія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 8 октября 1869 года за № 13970.

Въ статью пятую внесенъ расходъ на содержаніе при Губернской Управѣ особаго страховаго отдѣленія 4000 руб. Въ прошломъ году на этотъ предметъ была назначена сумма въ 3000 руб. и, кромѣ того, одна тысяча на заготовленіе бланокъ для описей на одинъ 1870 годъ. Управа же, убѣдясь въ недостаточности 3000 руб. на канцелярію страховаго отдѣленія, занимающую 10 чиновниковъ, и на заготовленіе, кромѣ того, окладныхъ листовъ, бланокъ и книгъ для всѣхъ Волостныхъ Правленій губерніи, проситъ Собраніе назначать на содержаніе канцеляріи и на будущее время 4000 руб.

Статья шестая опредѣляетъ расходъ на содержаніе 11 страховыхъ агентовъ по 600 руб. каждому, а всѣмъ 6600 руб.

Въ седьмую статью внесена сумма 2300 руб., въ томъ числѣ на наемъ трехъ землемѣровъ, для составленія плановъ на всѣ селенія Нижегородской губерніи 1800 руб. и на покупку чертежныхъ матеріаловъ, потребныхъ при составленіи плановъ, 500 руб., согласно 478 ст. строительнаго устава и постановленія Губернскаго Земскаго Собранія 5 декабря 1869 года (журн. № 6 пун. 2 стр. 20).

Статья осьмая опредѣляетъ расходъ на усиленіе канцелярскихъ средствъ Уѣздныхъ Управъ (кромѣ Нижегородской) за счетоводство по страховому сбору по 150 руб. на уѣздъ, всего 1500 руб.

Въ девятую статью внесена сумма въ 300 руб. на выдачу вознагражденія лицамъ, особенно отличившимся при тушеніи пожаровъ.

Въ десятую статью внесена сумма въ 53333 руб. 34 коп. на уплату одной трети долга въ число позаимствованныхъ въ 1869 году отъ Правительства 160 т. руб., за недостаткомъ страховаго сбора, на удовлетвореніе пожарныхъ въ томъ году убытковъ.

Всего по 10 статьямъ исчислено расходовъ на сумму 303832 руб. 77 к.

Въ смѣту на 1871 годъ, не вошла статья, назначавшаяся по смѣтѣ 1870 года въ 32227 руб. 22¼ коп., въ возвратъ позаимствованныхъ изъ губернскаго земскаго капитала въ 1866—1869 годахъ на расходы по страховому дѣлу, такъ какъ сумма эта, какъ выше сказано, можетъ быть погашена изъ предполагаемаго въ 1870 году остатка страховыхъ платежей, по удовлетвореніи всѣхъ назначавшихся въ оном расходовъ.

На покрытіе всѣхъ предстоящихъ въ будущемъ году расходовъ, будетъ производиться страховой сборъ по новому разсчету премій, сообразно разрядамъ селеній; а какъ большая часть оныхъ отнесена къ третьему разряду, платящему 3%, т. е. сумму, равную съ возвышеннымъ окладомъ нынѣшняго года, то по невозможности опредѣлить въ точныхъ цифрахъ размѣръ всѣхъ предстоящихъ въ 1871 году платежей съ обязательно страхуемыхъ строеній, за неприсылкой всѣхъ страховыхъ описей, Управа опредѣлила размѣръ доходовъ примѣрно, вычтя изъ оклада сего 1870 года одну пятую часть.

Предсѣдатель Губернской Управы А. Ермоловъ.

Члены Управы: Кр. Бѣлокрыльцевъ, М. Аверкіевъ и М. Андреевъ.

Бухгалтеръ Воробьевъ.

Статья шестая опредѣляетъ расходъ [illegible]
товъ по 600 руб. каждому, а всѣмъ 6600 руб.

Въ седьмую статью внесена сумма 2300 руб., въ томъ числѣ на наемъ трехъ землемѣровъ, для составленія плановъ на всѣ селенія Нижегородской губерніи 1800 руб. и на покупку чертежныхъ матеріаловъ, потребныхъ при составленіи плановъ, 500 руб., согласно 478 ст. строительнаго устава и постановленія Губернскаго Земскаго Собранія 5 декабря 1869 года (журн. № 6 пун. 2, стр. 20).

Статья осьмая опредѣляетъ расходъ на усиленіе канцелярскихъ средствъ Уѣздныхъ Управъ (кромѣ Нижегородской) за счетоводство по страховому сбору по 150 руб. на уѣздъ, всего 1500 руб.

Въ девятую статью внесена сумма въ 300 руб. на выдачу вознагражденія лицамъ, особенно отличившимся при тушеніи пожаровъ.

2007111675